



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
 เลขรับ ๑๕๐๑๕/๒๕๕๕  
 วันที่ ๒๑ พ.ย ๕๕  
 เวลา ๑๖.๓๕

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๕๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน)

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๓๑๐๕๖ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนมาก ที่ นร ๑๒๐๘/๔๓๑ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ และรายงานในเรื่องนี้

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๘ กันยายน ๒๕๕๕) รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอรายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน) มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

๑. รับทราบรายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ

กลุ่มงานเข้าชื่อเสนอกฎหมาย  
 วันที่ ๑๕/๑๑/๕๕  
 วันที่ ๑๖/พ.ย/๕๕ เวลา ๑๕.๐๐ น.

กลุ่มงานระเบียบวาระ  
 วันที่ ๒๕/๑๑/๕๕ /๒...  
 วันที่ ๑๕/๑๑/๕๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม  
 วันที่ ๑๖/๑๑/๕๕  
 วันที่ ๒๑/พ.ย/๕๕ เวลา ๑๕.๐๐  
 ส่งกลุ่มงานเข้าชื่อเสนอกฎหมายดำเนินการ

๒. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการดังนี้

๒.๑ แจกผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อนำเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

๒.๒ แจกสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการร่วมคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

วิมลวิมล วัฒน

(นางสาวสาวิตรี ชำนาญกิจ)

ผู้อำนวยการสำนักนิติธรรม ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๗ (ธมาพันธ์)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (ck๐๓๔/cw/ธมาพันธ์)

คำสั่งนายกรัฐมนตรี

ที่ นร ๑๒๐๘/๔๗๑



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๓๑๐๔๗ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น

๒. รายงานสรุปการรับฟังความเห็นร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน ฉบับที่ .. พ.ศ. .... (ฉบับ สบข.)

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีได้รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอดังกล่าวและสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุม (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นต่างๆ ของข้อเสนอการปฏิรูปองค์การมหาชน ตามข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. สามารถสรุปเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. การแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยาม คำว่า “คณะกรรมการ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “องค์การมหาชน” หมายความว่า องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ และหมายความรวมถึงองค์กรของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร ที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ</p>	<p>ไม่ควรกำหนดคำนิยามของ “องค์การมหาชน” ให้ครอบคลุมองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ เนื่องจากหน่วยงานดังกล่าวจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ จะต้องคำนึงถึงศักดิ์ของกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ ที่เท่าเทียมกัน อย่างไรก็ตาม ในระยะยาวควรจะกำหนดกรอบการดำเนินงานการกำกับดูแลองค์การมหาชนทั้งสองประเภทให้เป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน</p>
<p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ “มาตรา ๕/๑ การดำเนินกิจการขององค์การมหาชนต้องไม่เป็นไปในลักษณะของการกำหนดนโยบาย การวางแผนและการกำหนดยุทธศาสตร์ การส่งเสริมงานวิจัย การจัดสรรงบประมาณ การบังคับใช้กฎหมาย การประสานงาน การขับเคลื่อนนโยบายแห่งรัฐ และภารกิจที่เกี่ยวกับความมั่นคงแห่งรัฐ</p>	<p>เห็นด้วย โดยให้เพิ่มไว้ในหลักเกณฑ์การจัดตั้งองค์การมหาชน ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ให้มีความชัดเจนในบทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะการกำหนดให้องค์การมหาชนทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติ (Operator) โดยสามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อมีการจัดตั้ง กพม.</p>
<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา (๓) และ (๑๒) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๓) วัตถุประสงค์ และอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ขององค์การมหาชน โดยมีภารกิจใน ๓ ประเภท ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติในการให้บริการสาธารณะ และจะยุบเลิกไปก็ต่อเมื่อหน่วยงานในกำกับเห็นว่าบริการสาธารณะนั้น ไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป หรือเอกชนสามารถดำเนินการได้ หรือได้มีการถ่ายโอนภารกิจนั้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>(๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้ง</p>	<p>เห็นด้วยในหลักการที่จะจำแนกองค์การมหาชนเป็น ๓ ประเภทตามภารกิจ และอาจกำหนดให้ปลัดกระทรวงหรือรัฐมนตรีเป็นผู้อำนาจกำกับดูแลตามลักษณะของหน่วยงาน ทั้งนี้ต้องมีการประเมินผลองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่นเพื่อแก้ไของค์กรทั้งหมดอย่างเป็นระบบ และนำไปสู่การแก้กฎหมายในระยะต่อไป โดยสามารถดำเนินการได้ในระยะยาว</p>

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
<p>เพื่อทำหน้าที่ดำเนินภารกิจที่สำคัญเป็นการเฉพาะ โดยมีกรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่กำหนดไว้ชัดเจน เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจดังกล่าวแล้วให้องค์การมหาชนนั้นยุบเลิกไป</p> <p>(๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีในการดำเนินภารกิจที่สำคัญเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้การปฏิบัติ</p> <p>ราชการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีการปฏิบัติที่ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานของรัฐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์การมหาชนที่ได้จัดตั้งไว้แล้ว โดยรัฐบาลต้องตระหนักถึงระยะเวลาการดำเนินงานขององค์การมหาชนประเภทนี้ที่ต้องอยู่ภายในระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐบาล และมีแผนการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมายที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนด เพื่อไม่เป็นภาระด้านงบประมาณแก่รัฐบาลต่อไป และยุบเลิกไปเมื่อรัฐบาลที่ตั้งขึ้นพ้นจากตำแหน่ง</p> <p>“(๑๒) ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา มีดังต่อไปนี้</p> <p>(ก) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านบริการสาธารณะ ให้ปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง</p> <p>(ข) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ให้รัฐมนตรีหรือปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง</p> <p>(ค) องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง</p>	
<p>มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากมีกำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๓/๑ ไว้แล้ว</p>

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
<p>“มาตรา ๑๗/๑ การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายขององค์การมหาชนให้เป็นไปตามหลักการรักษาวินัยทางการคลัง และหลักธรรมาภิบาล</p>	
<p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๙ ให้มีคณะกรรมการของแต่ละองค์การมหาชน ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการ โดยมีองค์ประกอบตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ</p> <p>ประธานกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลองค์การมหาชนนั้น คณะกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง มีจำนวนตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งแต่ต้องไม่เกินสิบเอ็ดคน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งต้องไม่เป็นข้าราชการที่มีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เว้นแต่เป็นผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และมีผู้แทนของส่วนราชการร่วมเป็นกรรมการ โดยตำแหน่งจำนวนหนึ่งตำแหน่ง ซึ่งต้องไม่เป็นผู้แทนที่มาจากสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง หรือสำนักงานอัยการสูงสุด</p>	<p>๑. เห็นด้วยในประเด็นการแต่งตั้งประธานกรรมการมาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และควรกำหนดจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p> <p>๒. ไม่เห็นด้วยในประเด็นการห้ามผู้แทนของส่วนราชการ ผู้แทนที่มาจากสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง หรือสำนักงานอัยการสูงสุด โดยเห็นควรว่า ไม่ต้องระบุ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามความจำเป็นของภารกิจของหน่วยงานนั้น</p>
<p>มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>“มาตรา ๑๙/๑ ผู้ใดจะดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์การมหาชนเกินกว่าสามแห่งมิได้ ทั้งนี้ ให้นับรวมการเป็นกรรมการโดยตำแหน่งและการได้รับ</p>	<p>เห็นด้วย และได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว</p>

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
มอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่ง กรรมการด้วย การนับจำนวนการดำรงตำแหน่งกรรมการตามวรรค หนึ่ง ไม่รวมถึงการเป็นกรรมการโดยตำแหน่งที่ได้มี การมอบหมายให้ผู้อื่นปฏิบัติราชการแทน”	
มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ “มาตรา ๓๕/๑ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงาน บุคคลขององค์การมหาชน ให้เจ้าหน้าที่และ ผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับ การจ้างตามสัญญาจ้าง เป็นไปตามระเบียบที่ คณะกรรมการกำหนด”	เห็นด้วยกับมาตรา ๓๕/๑ เพื่อเป็นการเพิ่ม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนและ ได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว
มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๓๖ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของ องค์การมหาชน ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา จัดตั้งอาจขอให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติงานเป็น เจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างขององค์การมหาชนเป็นการ ชั่วคราวได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับอนุมัติจาก ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของผู้นั้น แล้วแต่ กรณี”	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากจะไม่สร้างแรงจูงใจให้ผู้ที่ มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติงานในองค์การ มหาชนโดยเฉพาะในระยะก่อตั้งองค์การมหาชน และไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒
มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ในการตรวจสอบภายใน ให้มีผู้ปฏิบัติงานของ องค์การมหาชนเป็นผู้ตรวจสอบภายในโดยเฉพาะ และให้รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตาม ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”	เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติ องค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติ บัญญัติแห่งชาติ
มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๑ แห่ง พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้ สอดคล้องกับ มาตรา ๗ (๑๒) ซึ่งต้องเป็นการแก้ไข กฎหมายในระยะยาว จึงยังไม่จำเป็นที่จะต้องแก้ไข ในขณะนี้

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
<p>“มาตรา ๔๑ ให้องค์การมหาชนทำรายงานปีละหนึ่งครั้งเสนอผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งรายงานนี้ให้กล่าวถึงผลงานขององค์การมหาชนในปีที่ล่วงมาแล้ว และคำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของคณะกรรมการ โครงการ และแผนงานที่จะจัดทำในภายหน้า”</p>	
<p>มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔๒ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การมหาชน โดยให้องค์การมหาชนมีความเป็นอิสระในการดำเนินกิจการตามความเหมาะสมภายใต้การกำกับดูแล โดยมีเป้าหมายที่แน่ชัด ให้องค์การมหาชนอยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลขององค์การมหาชนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด”</p>	<p>ไม่เห็นด้วย โดยเห็นควรอยู่ภายใต้ระบบประเมินผลที่ กพม. กำหนด ตามร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>
<p>มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔๓ ให้ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนใดที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการขององค์การมหาชนนั้น ให้เป็นไปตามกฎหมาย และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชนนั้น เพื่อการนี้ ให้ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง มีอำนาจสั่งให้องค์การมหาชนชี้แจง แสดงความคิดเห็น ทำรายงานหรือยับยั้งการกระทำขององค์การมหาชนที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชนนั้น ตลอดจนสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการได้</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรา ๗ (๑๒) ซึ่งต้องเป็นการแก้ไขกฎหมายในระยะยาว จึงยังไม่จำเป็นที่จะต้องแก้ไขในขณะนี้</p>



ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
<p>มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๒) เมื่อการดำเนินกิจการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนนั้นเสร็จสิ้นลง และผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนนั้น ได้ประกาศยุติการดำเนินการขององค์การมหาชนนั้นในราชกิจจานุเบกษา”</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรา ๗ (๑๒) ซึ่งต้องเป็นการแก้ไขกฎหมายในระยะยาว จึงยังไม่จำเป็นที่จะต้องแก้ไขในขณะนี้</p>
<p>มาตรา ๑๖ ให้องค์การมหาชนทุกแห่งดำเนินการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปยังคณะรัฐมนตรีภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ</p>	<p>เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>
<p>มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการขององค์การมหาชนตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนที่มีอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการองค์การมหาชนนั้นจนครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งดังกล่าว</p> <p>การนับวาระการดำรงตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการซึ่งมิใช่กรรมการโดยตำแหน่งขององค์การมหาชนตามวรรคหนึ่ง ให้นับต่อเนื่องกับการนับวาระตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนและตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้</p>	<p>เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>
<p>มาตรา ๑๘ ผู้ใดดำรงตำแหน่งกรรมการขององค์การมหาชนอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เกินกว่าจำนวนที่กำหนด ในมาตรา ๑๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่ง</p>	<p>เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
<p>แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้ผู้นั้น ลาออกจากตำแหน่งกรรมการขององค์การมหาชน หนึ่งองค์การมหาชนใด หรือมอบหมายให้ผู้อื่น ปฏิบัติราชการแทน แล้วแต่กรณี จนเหลือไม่เกิน จำนวนที่กำหนด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ</p> <p>มาตรา ๑๙ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตาม พระราชบัญญัตินี้</p>	

๒. การกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการองค์การมหาชนและค่าตอบแทนสำหรับผู้อำนวยการ องค์การมหาชน

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
<p>๑. การกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการ องค์การมหาชนทุกแห่งในอัตราที่เหมือนกันคือ ๖,๐๐๐ - ๑๒,๐๐๐ บาท และอนุกรรมการให้ ได้เบี้ยประชุม ๓,๐๐๐ - ๖,๐๐๐ บาท</p> <p>๒. การกำหนดค่าตอบแทนสำหรับผู้อำนวยการ องค์การมหาชนด้านสังคมศาสตร์อยู่ระหว่าง ๘๕,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับองค์การ มหาชนด้านวิทยาศาสตร์อยู่ระหว่าง ๑๐๐,๐๐๐ - ๑๕๕,๐๐๐ บาท</p>	<p>ไม่เห็นด้วย และควรมีการทบทวนค่าตอบแทนของ หน่วยงานภาครัฐทั้งระบบโดยคณะกรรมการ พิจารณาค่าตอบแทนให้กับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ</p>

๓. กำหนดนโยบายการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณะของไทย

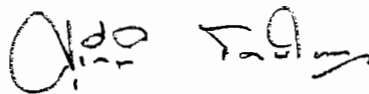
ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
<p>กำหนดนโยบายการยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน บริการสาธารณะของไทยที่ดำเนินการโดยองค์การ มหาชนหรือหน่วยงานภาครัฐ ต้องสามารถเทียบเคียง กับคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล (World Class Standard) ซึ่งจะเป็นแนวทางที่นำไปสู่การปรับปรุง และยกระดับคุณภาพบริการสาธารณะของไทย รวมถึงพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าในการจัดทำบริการ สาธารณะที่ดำเนินการโดยองค์การมหาชนอย่าง</p>	<p>เห็นด้วย โดยเห็นควรดำเนินการในระยะยาว</p>

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
ต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิรูปที่ เทียบเคียงมาตรฐานสากล	

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายงานสรุปการรับฟังความเห็นร่างพระราชบัญญัติองค์การ  
มหาชน ฉบับที่ .. พ.ศ. .... (ฉบับ สปช.) และแนวทางในการดำเนินงานในระยะต่อไป (รายละเอียดปรากฏตาม  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๗๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๐

รายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วม  
ประชุมรับฟังความคิดเห็น

## รายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น

๑. กระทรวงกลาโหม
๒. กระทรวงการคลัง
๓. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๔. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๕. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๗. กระทรวงพลังงาน
๘. กระทรวงพาณิชย์
๙. กระทรวงยุติธรรม
๑๐. กระทรวงแรงงาน
๑๑. กระทรวงวัฒนธรรม
๑๒. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๓. กระทรวงศึกษาธิการ
๑๔. กระทรวงสาธารณสุข
๑๕. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๑๖. สำนักงบประมาณ
๑๗. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑๘. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๙. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๒๐. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

สรุปข้อเสนอการปฏิรูปและแนวทางการดำเนินงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ

เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นต่างๆ ของข้อเสนอการปฏิรูปองค์การมหาชน ตามข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. สามารถสรุปเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. การแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยาม คำว่า “คณะกรรมการ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “องค์การมหาชน” หมายความว่า องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ และหมายความรวมถึงองค์กรของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร ที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเด็นอภิปราย</li> </ul> <p>ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับนิยามของ “องค์การมหาชน” ให้หมายความรวมถึงองค์กรของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหารที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ เช่น สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ เนื่องจากเป็นการแก้ไขปัญหาสำหรับองค์กร ทำให้ฐานะขององค์กรมีความชัดเจนขึ้น แต่ก็มีข้อสังเกตว่าอาจมีประเด็นปัญหาในเรื่องของกฎหมาย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ควรคำนึงถึงการ Overrule สารของบทบัญญัติในพระราชบัญญัติเฉพาะที่จัดตั้งองค์การมหาชน เนื่องจากเป็นกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเหมือนกัน</li> <li>๒. ฐานอำนาจตามพระราชบัญญัติเฉพาะจะเท่ากับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน ในหลักกฎหมายหากรวมองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะไว้ ด้วย จะมีความแย้งกัน ฐานอำนาจแม่บทของการออกกฎหมายเฉพาะในแต่ละฉบับผ่านรัฐบาล ผ่านสภานิติบัญญัติ ผ่านกระบวนการเหมือนกัน</li> <li>๓. เหตุผลที่ต้องการให้รวมองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะไว้ เพราะไม่</li> </ol>

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
	<p>มีหน่วยงานกลางในการกำหนดมาตรฐานหลักเกณฑ์ สำหรับหน่วยงานอิสระเหล่านี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุม</li> </ul> <p>ไม่ควรกำหนดค่านิยมของ “องค์การมหาชน” ให้ครอบคลุมองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ เนื่องจากหน่วยงานดังกล่าวจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ จะต้องคำนึงถึงศักดิ์ของกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ ที่เท่าเทียมกัน อย่างไรก็ตาม ในระยะยาวควรที่จะกำหนดกรอบการดำเนินงานการกำกับดูแลองค์การมหาชนทั้งสองประเภทให้ เป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน</p>
<p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>“มาตรา ๕/๑ การดำเนินกิจการขององค์การมหาชน ต้องไม่เป็นไปในลักษณะของการกำหนดนโยบาย การวางแผนและการกำหนดยุทธศาสตร์ การส่งเสริมงานวิจัย การจัดสรรงบประมาณ การบังคับใช้กฎหมาย การประสานงาน การขับเคลื่อนนโยบายแห่งรัฐ และภารกิจที่เกี่ยวกับความมั่นคงแห่งรัฐ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเด็นอภิปราย</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ประเด็นนี้มีความสัมพันธ์กับการแก้ไขนิยามในมาตรา ๓ เนื่องจากองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เช่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ มีบทบาทภารกิจในการกำหนดนโยบายวิทยาศาสตร์ชาติ แต่องค์การมหาชนที่จัดตั้งตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ จำนวน ๓๔ หน่วยงาน ไม่ได้ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย</li> <li>๒. เห็นด้วยว่างานกำหนดนโยบาย กำกับหลักเกณฑ์บังคับใช้กฎหมาย วางแผนยุทธศาสตร์ และจัดสรรงบประมาณ เป็นงานของส่วนราชการ องค์การมหาชนจะไม่ใช้อำนาจรัฐต่อบุคคลที่สาม จุดประสงค์ในการตั้งองค์การมหาชน เพราะอยากให้มี single purpose มีผลงานเป็นรูปธรรม องค์การมหาชนเป็น provider ไม่ใช่ purchaser</li> </ol>

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
	<p>ส่วนราชการทำหน้าที่กำหนดนโยบาย เป็นหน่วยจัดสรรงบประมาณองค์การมหาชน เป็นผู้สร้างผลงาน มีผลผลิตที่ชัดเจน</p> <p>๓. การแยกภารกิจด้านการวิจัยให้จัดตั้งเป็นองค์การมหาชน เนื่องจากค่าตอบแทนของราชการไม่จูงใจนักวิจัยที่เก่ง องค์การมหาชนซึ่งกำหนดค่าตอบแทนได้เองจึงควรทำงานวิจัยเองด้วย มิใช่ส่งเสริมวิจัยโดย contract out ยกเว้นกรณีที่ไม่มีเครื่องมือวิจัยต้องไปขอความร่วมมือกับทางมหาวิทยาลัย มิฉะนั้นก็ไม่ควรแยกออกจากราชการ</p> <p>๔. ไม่เห็นด้วยที่จะกำหนดไม่ให้องค์การมหาชนดำเนินการส่งเสริมวิจัย การประสานงานเผยแพร่ผลงานวิจัย ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้เนื่องจากองค์การมหาชนที่เป็นสถาบันวิจัยเฉพาะทางมีพันธกิจตามกฎหมายด้านการวิจัย ส่งเสริมและเกิดประโยชน์ต่อประเทศ ทั้งนี้ การดำเนินงานดังกล่าวต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศด้วย</p> <p>๕. ควรพิจารณาปรับปรุงในส่วนของการขับเคลื่อนนโยบายแห่งรัฐ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพราะองค์การมหาชนมีบทบาทที่เป็น Operator</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ความเห็นที่ประชุม</b> เห็นด้วย โดยให้เพิ่มไว้ในหลักเกณฑ์การจัดตั้งองค์การมหาชน ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ให้มีความชัดเจนในบทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะการกำหนดให้องค์การมหาชนทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติ (Operator) โดยสามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อมีการจัดตั้ง กพม.</li> </ul>



ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา (๓) และ (๑๒) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๓) วัตถุประสงค์ และอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ขององค์การมหาชน โดยมีภารกิจใน ๓ ประเภท ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติในการให้บริการสาธารณะ และจะยุบเลิกไปก็ต่อเมื่อหน่วยงานในกำกับเห็นว่าบริการสาธารณะนั้น ไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป หรือเอกชนสามารถดำเนินการได้ หรือได้มีการถ่ายโอนภารกิจนั้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>(๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้งเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการกิจที่สำคัญเป็นการเฉพาะ โดยมีกรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่กำหนดไว้ชัดเจน เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจดังกล่าวแล้วให้องค์การมหาชนนั้นยุบเลิกไป</p> <p>(๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีในการดำเนินการกิจที่สำคัญเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้การปฏิบัติราชการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีภารกิจที่ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์การมหาชนที่ได้จัดตั้งไว้แล้ว โดยรัฐบาลต้องตระหนักถึงระยะเวลาการดำเนินงานขององค์การมหาชนประเภทนี้ที่ต้องอยู่ภายในระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐบาล และมีแผนการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมายที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนด เพื่อไม่เป็น</p>	<p>● ประเด็นอภิปราย</p> <p>ที่ประชุมให้ความเห็นเป็น ๒ ทาง ส่วนที่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า กรณีที่เป็นขององค์การมหาชนในกระทรวงสาธารณสุข ควรให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เพื่อให้ทราบทั้งในด้านนโยบายและงบประมาณ</p> <p>หน่วยงานที่ไม่เห็นด้วย มีเหตุผลดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. องค์การมหาชนได้รับการจัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการเฉพาะด้านที่ยังไม่มีหน่วยงานรัฐเฉพาะที่รับผิดชอบ และเป็นการบริการที่ภาครัฐควรจัดหาและจำเป็นต้องให้บริการกับกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้น การยุบเลิกจึงไม่ควรขึ้นอยู่กับการคงอยู่ของรัฐบาลที่จัดตั้งองค์การมหาชน เพราะจะเป็นการนำการเมืองเข้ามาใช้เป็นเงื่อนไขกับการให้บริการของรัฐ</li> <li>๒. องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกไม่เห็นด้วยเพราะภารกิจของหน่วยงานเป็นเทคนิควิชาการเฉพาะด้าน ไม่สามารถจัดเข้าประเภทตามข้อเสนอของ สปช.</li> <li>๓. หากกำหนดการตั้งและยุบเลิก จะสร้างความไม่มั่นคงให้บุคลากร และสั่นคลอนต่อเสถียรภาพองค์กร ขาดความน่าเชื่อถือในสายตาภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ</li> <li>๔. มีความกังวลว่าจะเกิดปัญหาความไม่เชื่อมั่นในองค์กร เพราะจะยุบเลิกเมื่อเสร็จภารกิจหรือเมื่อเปลี่ยนรัฐบาล จะมีการขาดแคลนบุคลากรเพราะหน่วยงานไม่มีความมั่นคง ไม่มีความต่อเนื่อง คนที่จะมาทำงานก็อาจจะสรรหาได้ยาก รวมทั้งเรื่องระบบค่าตอบแทนก็อาจจะใช้ระบบค่าตอบแทนที่มีความจูงใจสูง</li> </ol>

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>ภาระด้านงบประมาณแก่รัฐบาลต่อไป และขุบเล็กไปเมื่อรัฐบาลที่ตั้งขึ้นพ้นจากตำแหน่ง</p> <p>“(๑๒) ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา มีดังต่อไปนี้</p> <p>(ก) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านบริการสาธารณะ ให้ปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง</p> <p>(ข) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ให้รัฐมนตรีหรือปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง</p> <p>(ค) องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง</p>	<p>๕. ไม่ควรกำหนดให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งหลักการตั้งองค์การมหาชนให้ขึ้นตรงรัฐมนตรี เพื่อให้การบริหารงานมีความคล่องตัว รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และภาคราชการยังไม่ได้ปรับทัศนคติหรือทำความเข้าใจกับรูปแบบงานขององค์การมหาชน ควรให้ปลัดกระทรวงร่วมเป็นคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>๖. หากกำหนดให้อยู่ภายใต้ระบบราชการ กระทรวงสามารถดำเนินการจัดตั้งเป็นรูปแบบหน่วยบริหารรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit)</p> <p>๗. ควรจะมีหน่วยงานกลางในการวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องประเภทองค์การมหาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วยในหลักการที่จะจำแนกองค์การมหาชนเป็น ๓ ประเภทตามภารกิจ และอาจกำหนดให้ปลัดกระทรวงหรือรัฐมนตรีเป็นผู้กำกับดูแลตามลักษณะของหน่วยงาน ทั้งนี้ต้องมีการประเมินผลขององค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น เพื่อแก้ไขข้อครหาทั้งหมดอย่างเป็นระบบ และนำไปสู่การแก้กฎหมายในระยะต่อไป โดยสามารถดำเนินการได้ในระยะยาว</li> </ul>
<p>มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>“มาตรา ๑๗/๑ การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายขององค์การมหาชนให้เป็นไปตามหลักการรักษาวินัยทางการคลัง และหลักธรรมาภิบาล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุม ไม่เห็นด้วย เนื่องจากมีกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๓/๑ ไว้แล้ว</li> </ul>
<p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็น</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเด็นอภิปราย ที่ประชุมไม่เห็นด้วย มีเหตุผลดังนี้</li> </ul>

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>“มาตรา ๑๙ ให้มีคณะกรรมการของแต่ละองค์การมหาชน ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการ โดยมีองค์ประกอบตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ</p> <p>ประธานกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลองค์การมหาชนนั้น</p> <p>คณะกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง มีจำนวนตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งแต่ต้องไม่เกินสิบเอ็ดคน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งต้องไม่เป็นข้าราชการที่มีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เว้นแต่เป็นผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และมีผู้แทนของส่วนราชการร่วมเป็นกรรมการ โดยตำแหน่งจำนวนหนึ่งตำแหน่ง ซึ่งต้องไม่เป็นผู้แทนที่มาจากสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง หรือสำนักงานอัยการสูงสุด</p>	<p>๑. องค์การมหาชนต้องทำงานบูรณาการร่วมกัน ทิศทางต้องสอดคล้องกัน และหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะให้ทิศทางที่เป็นประโยชน์กับภารกิจขององค์การมหาชน</p> <p>๒. กรรมการบริหารที่มาจากส่วนราชการมีความสำคัญ เนื่องจากภารกิจบริการสาธารณะของ องค์การมหาชนมีความเกี่ยวเนื่องกับหน่วยงานที่มีผู้แทนร่วมเป็นกรรมการ จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากส่วนงานราชการที่เกี่ยวข้อง การกำหนดให้มีผู้แทนจากส่วนราชการเพียงแห่งเดียวอาจไม่เหมาะสม เป็นการจำกัดโอกาสและการเชื่อมโยงในการทำงาน</p> <p>๓. การกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารตาม พ.ร.บ. เดิม มีขอบเขตที่กว้าง และมีความยืดหยุ่นกว่า</p> <p>● ความเห็นที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นด้วยในประเด็นการแต่งตั้งประธานกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิ และควรกำหนดจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p> <p>๒. ไม่เห็นด้วยในประเด็นการห้ามผู้แทนของส่วนราชการ ผู้แทนที่มาจากสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง</p>

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
	หรือสำนักงานอัยการสูงสุด โดยเห็นควรว่าไม่ต้องระบุ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามความจำเป็นของภารกิจของหน่วยงานนั้น
<p>มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒</p> <p>“มาตรา ๑๘/๑ ผู้ใดจะดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์การมหาชนเกินกว่าสามแห่งมิได้ ทั้งนี้ ให้นับรวมการเป็นกรรมการโดยตำแหน่งและการได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่งกรรมการด้วย</p> <p>การนับจำนวนการดำรงตำแหน่งกรรมการตามวรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงการเป็นกรรมการโดยตำแหน่งที่ได้มีการมอบหมายให้ผู้อื่นปฏิบัติราชการแทน”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วย และได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว</li> </ul>
<p>มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒</p> <p>“มาตรา ๓๕/๑ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคลขององค์การมหาชน ให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเด็นอภิปราย มีความเห็นเป็น ๒ ทาง <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก ภารกิจขององค์การมหาชนต้องใช้บุคลากรที่เชี่ยวชาญมีประสบการณ์และทักษะ หากมีการกำหนดการจ้างเป็นสัญญาที่มีระยะเวลา กำหนด จะสร้างความไม่มั่นคงให้บุคลากร ที่จะต้องมีการเข้า-ออกอยู่เรื่อยๆ ทำให้ภารกิจดำเนินการไม่ต่อเนื่อง และสิ้นคลอนต่อเสถียรภาพองค์กร ขาดความน่าเชื่อถือในสายตาภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ ทั้งนี้ การจ้างตามสัญญา ควรเป็นระดับบริหารเท่านั้น ไม่ควรครอบคลุมระดับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ</li> <li>๒. เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรและสอดคล้องกับมติ ครม. และลักษณะขององค์การมหาชน ซึ่งสามารถยุบเลิกได้ตามกำหนดเวลา จึงไม่ควรใช้ระบบการจ้างงานตลอดชีพ</li> </ol> </li> </ul>

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วยกับมาตรา ๓๕/๑ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน และได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว</li> </ul>
<p>มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๖ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานขององค์การมหาชน ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งอาจขอให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างขององค์การมหาชนเป็นการชั่วคราวได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของผู้นั้น แล้วแต่กรณี”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเด็นอภิปราย ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก การนับอายุราชการเป็นการจูงใจให้การเลือกผู้มาช่วยงานองค์การมหาชนในระยะเริ่มแรก เป็นการขึ้นเงินเดือนทางบัญชี ไม่ได้จ่ายจริง</li> <li>● ความเห็นที่ประชุม ไม่เห็นด้วย เนื่องจากจะไม่สร้างแรงจูงใจให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติงานในองค์การมหาชนโดยเฉพาะในระยะก่อตั้งองค์การมหาชนและไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒</li> </ul>
<p>มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ในการตรวจสอบภายใน ให้มีผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นผู้ตรวจสอบภายในโดยเฉพาะ และให้รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</li> </ul>
<p>มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔๑ ให้องค์การมหาชนทำรายงานปีละหนึ่งครั้งเสนอผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งรายงานนี้ให้กล่าวถึงผลงานขององค์การมหาชนในปีที่ล่วงมาแล้ว และคำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุม ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรา ๗ (๑๒) ซึ่งต้องเป็นการแก้ไขกฎหมายในระยะยาว จึงยังไม่จำเป็นที่จะต้องแก้ไขในขณะนี้</li> </ul>

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>คณะกรรมการ โครงการ และแผนงานที่จะจัดทำใน “ภายหน้า”</p>	
<p>มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่ง พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๔๒ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม ประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การมหาชน โดยให้องค์การมหาชนมีความเป็นอิสระในการ ดำเนินกิจการตามความเหมาะสมภายใต้การกำกับ ดูแล โดยมีเป้าหมายที่แน่ชัด ให้องค์การมหาชนอยู่ ภายใต้ระบบการประเมินผลขององค์การมหาชน ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเด็นอภิปราย ที่ประชุมไม่เห็นด้วย ควรให้คณะกรรมการ พัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) เป็น ผู้กำหนดตามร่างที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ</li> <li>● ความเห็นที่ประชุม ไม่เห็นด้วย โดยเห็นควรอยู่ภายใต้ระบบ ประเมินผลที่ กพม. กำหนด ตามร่าง พระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</li> </ul>
<p>มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่ง พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๔๓ ให้ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา จัดตั้งองค์การมหาชนใดที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแล การดำเนินกิจการขององค์การมหาชนนั้น ให้เป็นไป ตามกฎหมาย และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การ จัดตั้งองค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาล และมติ คณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับองค์การมหาชนนั้น เพื่อการ นี้ ให้ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง มี อำนาจสั่งให้องค์การมหาชนชี้แจง แสดงความ คิดเห็น ทำรายงานหรือยับยั้งการกระทำของ องค์การมหาชนที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง องค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาล หรือมติ คณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับองค์การมหาชนนั้น ตลอดจนสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการ ดำเนินการได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุม ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขถ้อยคำ เพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรา ๗ (๑๒) ซึ่งต้องเป็น การแก้ไขกฎหมายในระยะยาว จึงยังไม่จำเป็นที่ จะต้องแก้ไขในขณะนี้</li> </ul>
<p>มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุม ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขถ้อยคำ เพื่อให้สอดคล้องกับ</li> </ul>

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>“(๒) เมื่อการดำเนินกิจการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนนั้นเสร็จสิ้นลง และผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนนั้น ได้ประกาศยุติการดำเนินการขององค์การมหาชนนั้นในราชกิจจานุเบกษา”</p>	<p>มาตรา ๗ (๑๒) ซึ่งต้องเป็นการแก้ไขกฎหมายในระยะยาว จึงยังไม่จำเป็นที่จะต้องแก้ไขในขณะนี้</p>
<p>มาตรา ๑๖ ให้องค์การมหาชนทุกแห่งดำเนินการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปยังคณะรัฐมนตรีภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</li> </ul>
<p>มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการขององค์การมหาชนตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนที่มีอยู่ในก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการองค์การมหาชนนั้นจนครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งดังกล่าว</p> <p>การนับวาระการดำรงตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการซึ่งมิใช่กรรมการโดยตำแหน่งขององค์การมหาชนตามวรรคหนึ่ง ให้นับต่อเนื่องกับการนับวาระตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนและตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</li> </ul>
<p>มาตรา ๑๘ ผู้ใดดำรงตำแหน่งกรรมการขององค์การมหาชนอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เกินกว่าจำนวนที่กำหนด ในมาตรา ๑๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้ผู้นั้นลาออกจากตำแหน่งกรรมการขององค์การมหาชน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</li> </ul>

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>หนึ่งองค์การมหาชนใด หรือมอบหมายให้ผู้อื่นปฏิบัติราชการแทน แล้วแต่กรณี จนเหลือไม่เกินจำนวนที่กำหนด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ</p> <p>มาตรา ๑๙ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	

๒. การกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการองค์การมหาชนและค่าตอบแทนสำหรับผู้อำนวยการองค์การมหาชน

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>๑. การกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการองค์การมหาชนทุกแห่งในอัตราที่เหมือนกันคือ ๖,๐๐๐ - ๑๒,๐๐๐ บาท และอนุกรรมการให้ได้เบี้ยประชุม ๓,๐๐๐ - ๖,๐๐๐ บาท</p> <p>๒. การกำหนดค่าตอบแทนสำหรับผู้อำนวยการองค์การมหาชนด้านสังคมศาสตร์อยู่ระหว่าง ๘๕,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับองค์การมหาชนด้านวิทยาศาสตร์อยู่ระหว่าง ๑๐๐,๐๐๐ - ๑๕๕,๐๐๐ บาท</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเด็นอภิปราย               <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ไม่ควรนำค่าเบี้ยประชุมของราชการมาเป็นเกณฑ์กำหนดเบี้ยประชุมของกรรมการหรืออนุกรรมการองค์การมหาชน เนื่องจากความรับผิดชอบหรือหลักคิดความเชี่ยวชาญที่องค์การมหาชนต้องการมีความแตกต่างจากระบบราชการ</li> <li>๒. คณะกรรมการองค์การมหาชน ประกอบไปด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ข้าราชการระดับสูง และผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานเอกชน ที่มีประสบการณ์สูงสามารถให้คำแนะนำข้อคิดเห็นในการบริหารจัดการอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และกำกับดูแลช่วยให้การทำงานขององค์การมหาชนบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>๓. คณะกรรมการบริหารมีความรับผิดชอบต่อกรรมการกำหนดนโยบายและแผนงานขององค์การมหาชน คณะกรรมการบริหารได้รับค่าตอบแทนเฉพาะค่าเบี้ยประชุมซึ่งจ่ายเดือนละครั้ง และไม่มีค่าตอบแทนเพิ่มเติมอื่นๆ อีก เช่น เงินเดือน ซึ่งถือว่ามีความน้อยมากเมื่อเทียบกับภาระหน้าที่ ความ</li> </ol> </li> </ul>



ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
	<p>รับผิดชอบ และการให้คำปรึกษาของคณะกรรมการบริหาร</p> <p>๔. การกำหนดค่าตอบแทนผู้อำนวยการองค์การมหาชนควรเหมาะสมกับระดับความยากง่ายของผลงาน และเป็นไปตามราคาตลาด และต้องคำนึงถึงปัจจัยอื่น ๆ ประกอบด้วย เช่น เป็นการจ้างงานที่มีวาระงานกำหนด เมื่อครบวาระผู้อำนวยการฯ จะไม่ได้รับค่าตอบแทนหรือค่าชดเชยใด ๆ และไม่ได้รับค่าเบี้ยประชุม</p> <p>๕. ผู้อำนวยการองค์การมหาชนเป็นตำแหน่งที่ต้องการความสามารถและประสบการณ์ในการบริหารจัดการหน่วยงานในภาพรวม ดังนั้น คุณสมบัติของผู้อำนวยการ องค์การมหาชนด้านสังคมหรือด้านวิทยาศาสตร์ ย่อมไม่แตกต่างกันในสาระสำคัญ</p> <p>๖. องค์การมหาชนเป็นหน่วยงานที่มีเป้าหมายในการดำเนินงานให้ได้ผลสัมฤทธิ์เอกชน หน่วยงานเอกชน ดังนั้น การคัดสรร CEO จึงเป็นหัวใจในการทำให้การขับเคลื่อนองค์การมหาชนบรรลุเป้าหมาย เมื่อเทียบรายได้กับภาครัฐ จึงจำเป็นที่จะต้องมีความตั้งใจเพื่อให้ได้คนที่มีความสามารถ และมีประสบการณ์เข้ามาบริหารองค์การมหาชน</p> <p>๗. ค่าตอบแทนขององค์การมหาชน ไม่ได้รวมค่าตอบแทนอื่น เช่น บำนาญตลอดชีพ หรือสวัสดิการอื่นๆ ที่จะได้เฉพาะตัว ไม่รวมถึงบุคลากรและบุคคลในครอบครัว และจะไม่ได้รับเมื่อเกษียณอายุเหมือนระบบของราชการ รวมทั้งการครบเกษียณอายุเร็วกว่าระบบของราชการ</p>

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
	<p>๘. ควรกำหนดให้องค์การมหาชนมีคณะทำงานได้ และให้มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุมไม่เห็นด้วย และควรมีการทบทวนค่าตอบแทนของหน่วยงานภาครัฐทั้งระบบโดยคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนให้กับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ</li> </ul>

๓. กำหนดนโยบายการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณะของไทย

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>กำหนดนโยบายการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณะของไทยที่ดำเนินการโดยองค์การมหาชนหรือหน่วยงานภาครัฐ ต้องสามารถเทียบเคียงกับคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล (World Class Standard) ซึ่งจะเป็นแนวทางที่นำไปสู่การปรับปรุงและยกระดับคุณภาพบริการสาธารณะของไทย รวมถึงพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าในการจัดทำบริการสาธารณะที่ดำเนินการโดยองค์การมหาชนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิรูปที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความเห็นที่ประชุมเห็นด้วย โดยเห็นควรดำเนินการในระยะยาว</li> </ul>