

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ

สภาปฏิรูปแห่งชาติ

ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๘

๑. คณะกรรมการปฏิรูปการเมือง (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างทางการเมืองและองค์กรอิสระ ได้พิจารณาแผนปฏิรูปโครงสร้างองค์กรอิสระ ดังนี้

ก. การปฏิรูปคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ข. การปฏิรูปคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ค. การปฏิรูปสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะอนุกรรมการเห็นควรให้แก้ไขที่มาของคณะกรรมการสรรหาชุดต่าง ๆ ยกเว้นสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยให้เป็นไปตามกลไกระหว่างประเทศ ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้ พลตรี เกกิงศักดิ์ เครือหงส์ ที่ปรึกษาอนุกรรมการ นำกลับไปพิจารณาศึกษาประเด็นต่าง ๆ เพื่อจัดทำรายละเอียดและเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองเพื่อพิจารณาต่อไป

๑.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบพรรคการเมือง

ก. พิจารณาเตรียมความพร้อมในการเสนอวาระการปฏิรูปของคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง เรื่อง วาระปฏิรูปที่ ๒ กรอบการเข้าสู่อำนาจและระบบพรรคการเมือง เพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในวันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมได้กำหนดแนวทางในการเสนอวาระปฏิรูประบบพรรคการเมืองไม่เป็นของนายทุนต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติใน ๘ ประเด็น คือ

(๑) การปฏิรูปหน้าที่ของพรรคการเมือง

(๒) การพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นพรรคการเมืองของประชาชน

(๓) การปฏิรูปพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมือง

(๔) การปฏิรูปการบริหารพรรคการเมือง

(๕) การปฏิรูปวิธีการหาเสียงของพรรคการเมือง

(๖) การปฏิรูปวิธีการป้องกันการทุจริต การซื้อสิทธิขายเสียงของพรรคการเมือง

(๗) การอุดหนุนเงินทุนให้แก่พรรคการเมือง (Political Finance)

(๘) การยุบพรรคการเมือง

ข. พิจารณารายงาน “แผนการปฏิรูป” ของคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง วาระการปฏิรูประบบพรรคการเมืองไม่เป็นของนายทุน เพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยที่ประชุมได้กำหนดหลักการและเหตุผล ประเด็นปฏิรูป วิธีการพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์ ข้อเสนอปฏิรูปและแนวทางดำเนินการตามรูปแบบที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติกำหนด โดยในส่วนของผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับและตัวชี้วัดความสำเร็จจะพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๒. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒.๑) คณะกรรมาธิการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

ก. พิจารณาแนวทางการจัดทำรายงานวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process and Organizational Design) เรื่อง “การกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ” และ “ร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ....” ของคณะอนุกรรมาธิการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ โดยที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการกำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว โดยมีข้อสังเกตดังนี้

(๑) ที่ประชุมมีข้อสังเกตเรื่องการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติจากผลการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาพื้นฐานของชาติ การแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ การมุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การส่งเสริมค่านิยมของคนในชาติ การกำหนดนโยบายพรรคการเมือง และภาระงบประมาณของประเทศกรณีตั้งองค์กรขึ้นใหม่

(๒) ควรพิจารณาระบบการประเมินคุณภาพ โดยกำหนดให้มี “คณะกรรมการกลาง” ที่สามารถควบคุมดูแลการประเมินคุณภาพได้ทุกหน่วยงาน และมีกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับเป็นแนวทางให้คณะกรรมการปฏิบัติ อีกทั้งควรมีบทลงโทษสำหรับหน่วยงานที่ไม่ผ่านการประเมิน นอกเหนือจากการให้รางวัลเพื่อเป็นแรงจูงใจ อย่างไรก็ตามที่ประชุมเห็นว่าการจัดทำรายงานควรให้ความสำคัญกับข้อเสนอการปฏิรูป โดยจะต้องกำหนดประเด็นให้ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกับการพิจารณาศึกษาของหน่วยงานอื่น และควรเป็นประเด็นที่ทันสมัย สามารถนำไปปฏิบัติได้

(๓) ให้เพิ่มเติมหัวข้อ “ผลลัพธ์ที่ได้จากการปฏิรูป” เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบของการนำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ข. พิจารณา “ร่างรายงานการปฏิรูประบบงบประมาณและการคลัง” ของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบงบประมาณและการคลัง โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการและให้คณะอนุกรรมาธิการแก้ไขร่างรายงานตามความเห็นของที่ประชุม ก่อนเสนอร่างรายงานดังกล่าวต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

ค. พิจารณา “ข้อเสนอการปรับโครงสร้างอำนาจส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และการบริหารงานบุคคล” ของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและบุคลากรภาครัฐ โดยที่ประชุมมีมติรับทราบข้อเสนอดังกล่าว

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้เน้นย้ำให้คณะอนุกรรมาธิการชุดต่าง ๆ จัดทำรายงาน “แผนปฏิรูป” ของวาระการปฏิรูปต่าง ๆ (รอบที่ ๒) ที่จะเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติตามรูปแบบที่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติกำหนด

๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและบุคลากรภาครัฐ

(๑) พิจารณาเรื่อง “การจัดทำรายงานวาระที่ ๓ การปรับโครงสร้างอำนาจส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น” โดยที่ประชุมได้พิจารณารูปแบบการจัดทำรายงาน “แผนปฏิรูป” ของวาระการปฏิรูปต่าง ๆ (รอบที่ ๒)

(๒) พิจารณา “ข้อเสนอการปรับโครงสร้างอำนาจส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และการบริหารงานบุคคล” โดยที่ประชุมได้พิจารณาข้อเสนอดังกล่าวดังนี้

(๒.๑) การกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และการจัดความสัมพันธ์ระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ

(๒.๒) การกำหนดแนวทางในการจำแนกภารกิจของหน่วยงานภาครัฐทุกประเภท

(๒.๓) ทบทวนบทบาทภารกิจตามขอบเขตอำนาจหน้าที่และแนวทางในการจำแนก

ภารกิจ

(๒.๔) ออกแบบโครงสร้างองค์กรที่เหมาะสมกับภารกิจต่าง ๆ ของภาครัฐ ในลักษณะที่มีความคล่องตัวต่อการเปลี่ยนแปลง และยุบเลิก รวมทั้งระบบงบประมาณและการบริหารกำลังคน และการออกแบบการจัดส่วนราชการประจำจังหวัดที่เป็นตัวแทนของกระทรวงที่แท้จริงในราชการบริหารส่วนภูมิภาค

(๒.๕) นำผลการทบทวนบทบาทภารกิจของทุกกระทรวง ทบวง กรม มาพิจารณาเสนอแก้ไขกฎหมาย กำหนดการปรับโครงสร้างของหน่วยงานให้มีความเหมาะสม

(๒.๖) พัฒนากลไกหรือเครื่องมือในการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

(๒.๗) เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับการบริหารราชการส่วนภูมิภาค

(๒.๘) การเสริมสร้างความเข้มแข็งและเร่งรัดการกระจายอำนาจให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒.๙) การจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายร่วมกัน

(๒.๑๐) ส่งเสริมรัฐบาลที่เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการภารกิจของรัฐ เพื่อเป็นเครือข่ายหรือพันธมิตรในการทำงานร่วมกัน (Open Government)

(๒.๑๑) รัฐต้องปฏิรูประบบบริหารงานบุคคลภาครัฐให้มีมาตรฐาน สามารถจัดความเหลื่อมล้ำ มีเอกภาพในด้านคำตอบแทน และมีความเป็นกลางทางการเมือง

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ ศุภชัย ยาวะประภาช และนายสุชาติ เวโรจน์ อนุกรรมการ ปรับปรุงแก้ไขรายงานตามความเห็นของที่ประชุม และให้จัดทำรายงานตามรูปแบบของสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ ได้พิจารณาเตรียมนำเสนอรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง การกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ และร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยที่ประชุมเห็นชอบกำหนดประเด็นการนำเสนอรายงาน ดังนี้

(๑) นำเสนอหลักการเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ และความแตกต่างระหว่างยุทธศาสตร์ชาติกับยุทธศาสตร์รายกระทรวง

(๒) สร้างความเข้าใจร่วมกันว่าร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... มิใช่ยุทธศาสตร์ชาติ แต่เป็นเครื่องมือเพื่อให้ได้มาซึ่งยุทธศาสตร์ชาติ

(๓) เมื่อยุทธศาสตร์ชาติเกิดขึ้นแล้ว ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจะช่วยกำกับให้ยุทธศาสตร์ชาติเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

(๔) ร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... จะไม่ยึดโยงอยู่กับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ....

(๕) มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... อย่างเร่งด่วน ทั้งนี้ เป็นไปตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๕๕

(๖) มีความจำเป็นที่จะต้องมีการชี้แจงทำความเข้าใจในเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ และความจำเป็นในการขับเคลื่อนพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... โดยที่ประชุมจะได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

### ๓. คณะกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๓.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาล ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลป้องกันและปราบปรามการทุจริตและติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินคืนและวิธีพิจารณาคดีป้องกันและปราบปรามการทุจริตและติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินคืน พ.ศ. .... โดยพิจารณาจากร่างฯ ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๔๖ มาตรา โดยได้พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและได้มีการแก้ไขบทนิยามคำว่า “ศาลอุทธรณ์” ให้หมายถึงความถึง “ศาลอุทธรณ์แผนกป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ด้วย รวมทั้งได้พิจารณาตามลำดับตั้งแต่มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔๖

๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในองค์กรอิสระ

ก. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริตและติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินคืน พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลป้องกันและปราบปรามการทุจริต และวิธีพิจารณาคดีป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... โดยพิจารณาจากร่างฯ ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๔๔ มาตรา และพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติเริ่มตั้งแต่หลักการ เหตุผล ชื่อพระราชบัญญัติ และมาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔๔ สำหรับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลป้องกันและปราบปรามการทุจริต และวิธีพิจารณาคดีป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ... จะได้พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ข. พิจารณาศึกษาข้อมูล จำนวนเรื่อง และสำนวนคดี ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดส่งให้คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในองค์กรอิสระ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ แต่ที่ประชุมเห็นควรเลื่อนการพิจารณาศึกษาข้อมูลดังกล่าวไปในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษ

ก. พิจารณาศึกษาเพื่อรับทราบข้อมูลเพื่อการปฏิรูปเกี่ยวกับการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในส่วนที่เกี่ยวกับยาเสพติด รวมถึงประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษมาชี้แจงต่อที่ประชุม ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นสรุปได้ดังนี้

(๑) รัฐควรมีขีด อยัด ทรัพย์สินผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยขอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ ตรวจสอบเครือข่ายยาเสพติดที่กระจายตามเรือนจำทุกแห่งโดยเฉพาะเรือนจำหลัก ๆ ทั่วประเทศ

(๒) การเสนอขออนุมัติให้เป็นคดีพิเศษเกี่ยวกับยาเสพติดของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ติดปัญหาที่การคัดค้านจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จึงเสนอให้แก้ไขกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

(๓) ควรมีการประสานการทำงานทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคดียาเสพติด เพื่อให้การทำงานในแต่ละคดีมีประสิทธิภาพ และวิธีการรับทรัพย์สินเป็นวิธีที่ดีเพราะหากไม่มีเงินจะไม่เกิดผลประโยชน์ต่อกัน วงจรการค้ายาเสพติดก็จะลดลง

(๔) ควรตรวจสอบทรัพย์สินผู้ที่เกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติด รวมถึงผู้รับจ้างเปิดบัญชี เพราะจากการตรวจสอบไม่มีการขนเงินออกนอกประเทศ จึงควรมีเครื่องมือตรวจสอบบัญชีที่มาของเงิน

(๕) ควรมีมาตรการจับกุมผู้ค้ายาเสพติดชนิดที่ไม่ได้แต่ต้องยาเสพติดโดยทำในรูปแบบของนายทุนให้เงินไปซื้อขายยาเสพติด ซึ่งในคดียึดทรัพย์ควรมีเงื่อนไขเวลาในการพิจารณาคดี เพราะบางคดีทำการยึดทรัพย์มาแล้วแต่ศาลพิพากษาไม่ให้ยึดทรัพย์

ข. พิจารณาศึกษาเพื่อรับทราบข้อมูลเพื่อการปฏิรูปเกี่ยวกับการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปของสำนักงานอาหารและยา ในส่วนที่เกี่ยวกับยาเสพติดรวมถึงประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยามาชี้แจงต่อที่ประชุม ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาดูแลยาเสพติดที่ใช้ทางการแพทย์เท่านั้น ซึ่งในขณะนี้สามารถดูแลและควบคุมได้ไม่มีปัญหาใด ๆ ในกรณีนี้สำนักงานฯ ต้องการแก้ไขกฎหมายซึ่งได้เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว โดยเน้นเรื่องการบริหารจัดการควบคุมยาที่ใช้รักษาคนไข้ ไม่ต้องมีขั้นตอนมากนักเพื่อความรวดเร็วในการรักษาผู้ป่วย ในกรณีนี้คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่าคดียาเสพติดที่จับได้มีปัญหาระบบการเก็บของกลาง เช่น ยาบ้า ดังนั้นควรเผาทำลายเพื่อไม่ให้สิ้นเปลืองงบประมาณในการเก็บรักษา

๓.๔) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานชุดต่าง ๆ ดังนี้

ก. พิจารณาศึกษากฎหมายกลางในการบังคับใช้กฎหมาย โดยองค์กรที่จะดำเนินงานตามร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม ติดตาม และเร่งรัดการบังคับใช้กฎหมาย พ.ศ. .... ควรมี ๒ องค์กร คือ ผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่ควรตั้งองค์กรใหม่เพราะสิ้นเปลืองงบประมาณ

ข. พิจารณารายงานความคืบหน้าคณะทำงานปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายด้านเศรษฐกิจ การดำเนินงานของคณะทำงานปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายด้านเศรษฐกิจ เรื่อง ผลของข้อบัญญัติท้องถิ่นในส่วนที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎกระทรวงที่ออกมาภายหลัง และประเด็นการแก้ไขบทบัญญัติแห่งกฎหมายให้มีความเหมาะสม

#### ๔. คณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

พิจารณาแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นในระยะต่อไป สรุปได้ดังนี้

๔.๑) จัดทำรายงานคณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นฉบับสมบูรณ์ โดยพิจารณาแต่งตั้งผู้เตรียมรายงานเพื่อจัดทำรายงานในประเด็นการปฏิรูปด้านต่างๆ

๔.๒) จัดทำข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปเพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ

๔.๓) เมื่อจัดทำรายงานคณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นฉบับสมบูรณ์เสร็จสิ้นแล้ว ควรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ

#### ๕. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๕.๑) พิจารณาการจัดทำรายงานของคณะกรรมการเรื่อง ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย ซึ่งมีกรอบในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ ได้แก่ ส่วนที่ ๑ วิเคราะห์สถานภาพการศึกษาประเทศไทย ส่วนที่ ๒ ยุทธศาสตร์ การปฏิรูป ส่วนที่ ๓ แผนการปฏิรูปเพื่อการเปลี่ยนแปลง ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอประเด็นการปฏิรูปที่นำเสนอสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อพิจารณา

๕.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไก กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวกับการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมสถานศึกษานิติบุคคลในกำกับ พ.ศ. .... ซึ่งมีจำนวน ๒ ฉบับ จึงเห็นควรให้นำจุดเด่นของแต่ละฉบับมารวมเป็นฉบับเดียว

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในสังคมพหุวัฒนธรรม พิจารณาความคืบหน้า (ร่าง) รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในสังคมพหุวัฒนธรรม โดยเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนของหลักการและเหตุผล รวมทั้งในส่วนของประเด็นการศึกษาเพียงเล็กน้อย แต่ในส่วนของสภาพการณ์และปัญหาของการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม กลุ่มชายแดนใต้

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาแนวทางและวิธีการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดกรอบการดำเนินการในแต่ละประเด็น ได้แก่ ประเด็นปฏิรูป เป้าหมาย/การบรรลุผล วิธีดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาการดำเนินการ และกำหนดเรื่องที่จะดำเนินการในประเด็นปฏิรูประบบการจัดการศึกษา (ระดับปฐมวัย/การศึกษาขั้นพื้นฐาน) ประเด็นปฏิรูประบบการคลังด้านการศึกษา และประเด็นปฏิรูประบบการเรียนรู้

## ๖. คณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๖.๑) พิจารณารายงานเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ : เป็นประเทศพัฒนาแล้วภายในปี ๒๕๗๕ สรุปได้ดังนี้

ก. ควรเปลี่ยนชื่อรายงานให้มีความเหมาะสมมากขึ้น โดยใช้ชื่อว่า “ยุทธศาสตร์ชาติ : ประเทศไทยเป็นประเทศพัฒนาแล้วภายในปี ๒๕๗๕” เพื่อให้การสื่อความหมายมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

ข. ควรมีการประสานงานและดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อให้รายงานมีสาระสำคัญครบถ้วนสมบูรณ์ในทุก ๆ ด้าน

ค. ควรเพิ่มเนื้อหาสาระและรายละเอียดต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจ ให้มีความครบถ้วนและชัดเจน เพื่อให้รายงานที่จัดทำขึ้น เป็นแนวทางในการปฏิรูปหรือแผนแม่บทการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ อันจะนำไปสู่เป้าหมาย เพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศพัฒนาแล้วภายในปี ๒๕๗๕

๖.๒) พิจารณาโครงการเดินทางไปประชุมและศึกษาดูงาน ณ เขตพัฒนาเศรษฐกิจชายแดนกาญจนบุรี - ทวาย ของคณะอนุกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และประเด็นอื่นด้านเศรษฐกิจ คณะกรรมการมีมติเดินทางไปประชุมและศึกษาดูงาน จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

ก. การประชุมและศึกษาดูงาน เรื่อง การพัฒนาเขตเศรษฐกิจชายแดน ณ จังหวัดกาญจนบุรี และเมืองทวาย สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ในระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ข. การประชุม เรื่อง แนวทางการปฏิรูปเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน ณ จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร ในระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๖.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ พิจารณาเรื่อง การพัฒนากองทุนการออมชุมชน เพื่อให้เป็นแหล่งเงินทุนและแหล่งการออมให้กับชุมชน เห็นควรออกกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินงานของกองทุนการออมชุมชนให้สามารถเป็นแรงขับเคลื่อนในระบบเศรษฐกิจต่อไป โดยโครงสร้างหลักในการตราพระราชบัญญัติประกอบด้วย ชื่อร่างพระราชบัญญัติ วันใช้บังคับ คำนิยามศัพท์ และมาตรการรักษาการ ซึ่งจะกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยเนื้อหาในร่างพระราชบัญญัติอย่างน้อยต้องแบ่งออกเป็นหมวดต่าง ๆ ดังนี้ หมวดคณะกรรมการพัฒนาระบบการเงินฐานราก หมวดสถาบันการเงินชุมชน หมวดว่าด้วยโครงสร้างระบบการเงินฐานราก หมวดการ

กำหนดให้สถาบันการเงินชุมชนเป็นช่องทางหนึ่งของการทุนการออมแห่งชาติ หมวดยกเว้นช่วยค้ำประกันเงินฝาก และหมวดยกเว้นกองทุนการออมอื่น ๆ

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และประเด็นอื่นด้านเศรษฐกิจ พิจารณาเรื่อง ความก้าวหน้าของโครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกทวาย โดยสรุปว่า โครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกทวายของบริษัทอิตาเลียนไทย ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) เป็นหนึ่งในโครงการพัฒนาที่ได้รับสัมปทานมาจากสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ โดยหากประเทศไทยสามารถเข้าไปลงทุนในโครงการท่าเรือน้ำลึกทวายได้จะเกิดประโยชน์อย่างมาก ซึ่งไม่เพียงแต่ภาคการขนส่งเท่านั้น แต่เป็นการขยายพื้นที่เศรษฐกิจของประเทศไทยออกไป ดังนั้น ประเทศไทยจึงควรริบดำเนินการเกี่ยวกับการลงทุนจัดทำนิคมอุตสาหกรรมและท่าเรือน้ำลึกทวายให้เสร็จสิ้นก่อนการสร้างถนนเชื่อมต่อเมืองทวาย สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ แล้วเสร็จ

#### ๗. คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๗.๑) พิจารณาร่างรายงาน เรื่อง การปฏิรูปการส่งเสริมการลงทุนโดยตรงในต่างประเทศ สรุปดังนี้

ก. กำหนดให้นโยบาย/ยุทธศาสตร์การลงทุนโดยตรงในต่างประเทศเป็นแนวนโยบายทางเศรษฐกิจที่สำคัญของชาติ

ข. จัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนในต่างประเทศที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานมีส่วนร่วมราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สมาคมธุรกิจและผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ

ค. ใช้การเจรจาต่อรองในระดับ G to G ในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญเกี่ยวกับการลงทุนโดยตรงในต่างประเทศ

ง. ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนในต่างประเทศโดยตราเป็นพระราชบัญญัติ

จ. เสนอให้ สกท. และกระทรวงหรือกรมที่ร่วมดำเนินการอยู่ภายใต้ SOS เพิ่มงบประมาณและการใช้เครือข่ายในการพัฒนาข้อมูลและการให้ความรู้ การอบรมหรือคำปรึกษาในเชิงลึกที่เกี่ยวกับการลงทุนในต่างประเทศและการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง SOS

๗.๒) พิจารณาร่างรายงาน เรื่อง การปฏิรูปและพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล สรุปดังนี้

ก. กำหนดขั้นตอนพิจารณาโครงการสนับสนุนเศรษฐกิจดิจิทัลโดยหน่วยงานกลาง และเสนอให้จัดตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ คือสำนักงานดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ข. จัดตั้งหน่วยงานหลักขึ้นใหม่เพื่อดูแลความปลอดภัยและคุ้มครองผู้บริโภคในโลกออนไลน์ คือคณะกรรมการความปลอดภัยในโลกออนไลน์

ค. จัดทำ KPI เพื่อวัดผลตอบรับ ประสิทธิภาพและผลกระทบเชิงเศรษฐกิจของแต่ละโครงการรวมทั้งแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ง. ให้มีระบบการขนส่งสินค้าแบบบูรณาการเพื่อสนับสนุน e-commerce เพื่อให้การขนส่งมีประสิทธิภาพ มีความรวดเร็ว และสามารถติดตามได้

จ. กำหนดมาตรฐานรับรองและลงทะเบียนผู้ค้าขายออนไลน์ Digital Trust Mark และส่งเสริมและจัดสรรให้เกิดนิคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ในประเทศไทยเพื่อนวัตกรรม

๗.๓) พิจารณาเรื่อง ความเป็นศูนย์กลางของอาเซียน (Asean Hub) สรุปดังนี้

ก. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ทั้งทางบก ทางน้ำและโทรคมนาคม

ข. ระบบที่จะรองรับ ทั้งระบบบริหารและระบบกฎหมาย

ค. การมีส่วนร่วมของภาคเอกชน

๗.๔) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตร พิจารณาติดตามความคืบหน้าการจัดทำรายงานของ คณะทำงานชุดต่างๆ คณะทำงานยกร่างพระราชบัญญัติโคเนื้อและผลิตภัณฑ์โคเนื้อ พ.ศ. .... มีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) จัดตั้งสำนักงานขึ้นเรียกว่า “สำนักงานพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือแห่งประเทศไทย”

(๒) กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือแห่งชาติ เรียก โดยย่อ “คพอนช”

(๓) ส่งเสริมให้เกษตรกร สถาบันเกษตรกร นิติบุคคลอื่นที่มีใช้สถาบันเกษตรกรที่ประสงค์จะ ขอรับการส่งเสริมเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือ ยื่นคำขอต่อ สพอนท.

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปอุตสาหกรรม พิจารณา พิจารณาศึกษาเรื่อง “การปฏิรูปการสร้าง สังคมผู้ประกอบการในประเด็นมาตรการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริม SMEs ที่เหมาะสมจากมุมมองของ ภาคเอกชน” สรุปประเด็นปัญหาได้ดังนี้

(๑) การดำเนินกิจการขององค์กรในปัจจุบันไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนซึ่งมีดอกเบี้ยต่ำได้ โดยธนาคารต่าง ๆ มักจะเห็นว่าธุรกิจขององค์กรมีความเสี่ยงสูงในการขอใช้หนี้เงินกู้ องค์กรจึงต้องพึ่งเงินทุน จากหลายธนาคารมารวมกัน ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการสูง ดังนั้น แหล่งเงินทุนในการดำเนินธุรกิจจึง เป็นปัญหาที่สำคัญอย่างยิ่งในการเริ่มต้นดำเนินธุรกิจ

(๒) รัฐควรมีนโยบายให้ความช่วยเหลือในด้านแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำแก่องค์กร แต่ใน ปัจจุบันนิยามของคำว่าธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยังไม่มี ความชัดเจน

(๓) รัฐควรมีหน่วยงานซึ่งรับผิดชอบโดยตรง เพื่อรวบรวมฐานข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ของ ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอย่างเป็นระบบ

(๔) ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม รวมทั้งธุรกิจแฟรนไชส์และไลเซนส์ของไทยในปัจจุบัน นั้นยังไม่มีกฎหมายรองรับ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ พิจารณาเรื่องบทบาท หน้าที่ และ ปัญหาอุปสรรคในการใช้ระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการขนส่ง และการกระจายสินค้าการเกษตร ตลอดจน สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่เกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพ พิจารณาได้ว่าบทบาทและหน้าที่ขององค์กรคลังสินค้า นั้น เกี่ยวเนื่องกับวิถีชีวิตเกษตรกรอันเป็นรากฐานของประเทศ โดยปัจจุบันได้นำกระบวนการบริหารจัดการ สมัยใหม่ในระบบโลจิสติกส์ (Logistics) มาใช้ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตเท่าทันโลกการค้าเสรีอย่างแท้จริง องค์กรตลาดเพื่อเกษตรกร มีบทบาทและหน้าที่ในการจัดตั้งตลาดเพื่อให้เป็นแหล่งตลาดกลางในการซื้อขาย ผลิตผลหรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร และสินค้าอื่น ๆ โดยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรนำผลิตผล หรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรและสินค้าอุตสาหกรรมในครัวเรือนมาจำหน่ายโดยตรงไม่ต้องผ่านพ่อค้าคนกลาง

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์และการบริการ

(๑) พิจารณาร่างรายงานวาระการพัฒนาเรื่องเศรษฐกิจดิจิทัลและการส่งเสริมการลงทุนใน ต่างประเทศ ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขร่างรายงานวาระการพัฒนาเรื่องเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งคณะทำงานได้ นำไปปรับแก้ไขสรุปได้ดังนี้

(๑.๑) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Hard Infrastructure)

(๑.๒) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชิงระบบสนับสนุน (Soft Infrastructure)



- (๑.๓) โครงสร้างพื้นฐานด้านการบริการ (Service Infrastructure)
  - (๑.๔) การส่งเสริมและสนับสนุนเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy Promotion)
  - (๑.๕) การพัฒนาองค์ความรู้และสังคมดิจิทัล (Digital Knowledge and Society)
- (๒) พิจารณารายงานเกี่ยวกับวาระการพัฒนาเรื่องการลงทุนในต่างประเทศและวาระการปฏิรูปเรื่องกฎหมายแข่งขันทางการค้า ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการและจะนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการต่อไป

**๘. คณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๘.๑) พิจารณาเรื่อง “แผนงานการจัดทำรายงานปฏิรูปพลังงาน” โดยคณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ ทั้ง ๔ คณะ กำหนดเรื่องที่จะจัดทำเป็นรายงาน Legal Design เพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานตามกำหนดระยะเวลา ดังนี้

ก. กำหนดเรื่องที่จะจัดทำเป็นรายงาน Legal Design มีกำหนดเวลา ๑ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ถึงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยให้คณะอนุกรรมการแต่ละคณะเลือกหัวข้อวาระปฏิรูปพลังงาน : วิธีการและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organization Design) ที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการปฏิรูปประเทศประมาณ ๓ เรื่อง

ข. เมื่อพิจารณาแล้วเสร็จ ให้คณะอนุกรรมการแต่ละคณะเสนอรายงาน Legal Design ต่อคณะกรรมการปฏิรูปพลังงานภายในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ค. เมื่อคณะกรรมการปฏิรูปพลังงานได้พิจารณารายงาน Legal Design ของแต่ละคณะอนุกรรมการแล้ว คณะกรรมการจะรวบรวมเพื่อจัดทำรายงาน Legal Design การปฏิรูปพลังงาน เพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

๘.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน

(๑) รับฟังข้อมูล ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิรูปพลังงานลม จากผู้แทนสมาคมกังหันลมแห่งประเทศไทย หน่วยงานเอกชนที่ดำเนินธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลม และนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญ สรุปข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาพลังงานลม ได้ดังนี้

(๑.๑) เกณฑ์ระยะห่างระหว่างกังหันลมกับชุมชนควรใช้เรื่องผลกระทบมาเป็นข้อพิจารณามากกว่าการกำหนดระยะห่างแบบแน่นอน

(๑.๒) ควรทบทวนราคารับซื้อไฟฟ้าแบบ FiT ให้สูงกว่าอัตราที่กำหนดในปัจจุบัน และแนวทางราคารับซื้อไฟฟ้าอีก ๙๐๐ เมกะวัตต์ ที่ได้รับใบตอบรับจากการไฟฟ้าฯ (LOI) แล้ว ควรเป็นราคารับซื้อที่ได้ Adder ดังเช่น ๙๐๐ เมกะวัตต์ ที่ได้ทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้าแล้ว

(๑.๓) ควรมีการทบทวนเรื่องปัจจัยกำลังการผลิต (Capacity Factor)

(๑.๔) แนวทางการกำหนดราคารับซื้อไม่ควรใช้วิธีการประกวดราคา (Bidding)

(๑.๕) ภาครัฐควรจัดให้มีศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร (One Stop Service)

เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการ

(๑.๖) ควรสนับสนุนให้เกิดการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลมในแต่ละชุมชน

(๒) รับฟังข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่ออุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า และการจดทะเบียนยานยนต์ไฟฟ้าจากผู้แทนจากกลุ่มยานยนต์ไฟฟ้าไทย สรุปได้ดังนี้

(๒.๑) กฎหมายของกรมการขนส่งทางบกยังมีความล้าสมัย ไม่เอื้อให้คนไทยพัฒนา ยานยนต์ไฟฟ้าด้วยตนเอง แม้จะผลิตได้เองแต่ก็ไม่สามารถจดทะเบียนได้ ซึ่งกรมการขนส่งทางบกควรใช้ ข้อกำหนดเช่นเดียวกับที่สหภาพยุโรปกำหนด

(๒.๒) แนวทางในการจัดซื้อรถโดยสารไฟฟ้าของ ขสมก. ควรมีการศึกษาความ เหมาะสมของขนาดยานยนต์กับเส้นทาง มากกว่าที่จะกำหนดขนาด ๑๒ เมตร ในทุกเส้นทาง

(๒.๓) ภาครัฐควรสนับสนุนให้มีการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย โดยกลุ่ม ผู้ประกอบการไทย และควรกำหนดมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs ด้วย

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พิจารณาความคืบหน้าเกี่ยวกับ Smart Grid และ Micro Grid ของการไฟฟ้า โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุมชี้แจง คือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สรุปสาระสำคัญดังนี้

(๑) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ดำเนินโครงการพัฒนาระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (EGAT Smart Grid Development Project) โดยมี ยุทธศาสตร์การพัฒนา คือ

(๑.๑) ด้านการพัฒนาความเชื่อถือได้และคุณภาพของไฟฟ้า

(๑.๒) ด้านความยั่งยืนและประสิทธิภาพของการผลิตและใช้พลังงาน

(๑.๓) ด้านการพัฒนาการทำงานและการให้บริการของการไฟฟ้าฯ

(๑.๔) ด้านการกำหนดมาตรฐานความเข้ากันได้ของอุปกรณ์ในระบบ

(๑.๕) ด้านการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม

โดยมีโครงการนำร่อง Smart Grid ที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน เนื่องจาก ยังไม่มีความมั่นคง ด้านการไฟฟ้าเพราะต้องรับสายส่งไฟฟ้าแรงสูงของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจากจังหวัดเชียงใหม่แต่ ไม่สามารถผ่านพื้นที่บางแห่งที่เป็นเขตป่าหวงห้าม แต่เมื่อใช้สายส่งของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นสายส่งที่มี เสาขนาดเล็ก หากเมื่อประสบปัญหาเสาไฟฟ้าล้มจากดินถล่มจะทำให้ไฟฟ้าจังหวัดแม่ฮ่องสอนดับได้

(๒) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้วางกรอบแผนโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะตามแผนพัฒนาระบบ ไฟฟ้า ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ มี ๓ ระยะ คือ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕- ๒๕๕๙) ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน และจัดทำโครงการนำร่อง ระยะที่ ๒ (๒๕๖๐-๒๕๖๔) ขยายงานครอบคลุม ผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภทในพื้นที่ต่าง ๆ ระยะที่ ๓ (๒๕๖๕-๒๕๗๐) ปรับปรุงคุณภาพไฟฟ้า และการบริการให้มี ประสิทธิภาพ โดยมีโครงการนำร่อง คือ โครงการ Smart Grid ในพื้นที่เมืองพญา จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์ ของโครงการ เพื่อศึกษาเทคโนโลยีและทดสอบการออกแบบและการทำงานของระบบสำหรับรองรับในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป และศึกษาประโยชน์ที่จะได้รับในแต่ละระบบของโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะพัฒนาระบบไฟฟ้าเพิ่ม ประสิทธิภาพความมั่นคงและการเชื่อมต่อกับ DG เพิ่มประสิทธิภาพในการวางแผนพัฒนาระบบจำหน่ายการ เลือกพื้นที่เมืองพญา จังหวัดชลบุรี เป็นโครงการนำร่องเนื่องจากเป็นเมืองที่มีโครงสร้างพื้นฐานพร้อม มีความ เหมาะสมต่อการสื่อสาร และเป็นเมืองที่มีชื่อเสียงหากโครงการประสบผลสำเร็จจะประชาสัมพันธ์โครงการได้ง่าย

(๓) การไฟฟ้านครหลวง ได้วางโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะไว้ ๓ ด้าน คือ ด้านระบบไฟฟ้า ด้าน บริการและด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๓.๑) เน้นปรับปรุงความเชื่อถือได้และคุณภาพไฟฟ้า โดยการเร่งดำเนินการโครงการ Automation System (SCADA/DMS) และใช้ประโยชน์จากระบบ Asset Management (TLM)

(๓.๒) เน้นปรับปรุงการให้บริการ โดยใช้ระบบบริหารงานภาคสนาม Field Force Management การให้บริการผ่าน Smart Phone และติดตั้ง Smart Meter ให้กับลูกค้า

(๓.๓) เน้นการรองรับพลังงานหมุนเวียนและรักษาสิ่งแวดล้อม โดยศึกษาการใช้งาน EV และโครงการ Smart District Office (CO2 Zero Emission)

(๓.๔) ปรับปรุงแผนแม่บทระบบ Smart Grid ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทแห่งชาติ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปทรัพยากรปิโตรเลียมและราคาพลังงาน พิจารณาเรื่อง “การรับฟังความเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการแหล่งก๊าซธรรมชาติที่สัมปทานจะสิ้นสุดอายุในปี ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖” โดยได้รับฟังความเห็นจากผู้แทนจากเครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย โดยจะนำข้อเสนอแนะต่างๆ รวบรวมเป็นแนวทางเกี่ยวกับการบริหารจัดการแหล่งก๊าซธรรมชาติที่สัมปทานกำลังจะสิ้นสุดอายุเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปพลังงานพิจารณาต่อไป

#### ๙. คณะกรรมการปฏิรูประบบสาธารณสุข มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๕ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๙.๑) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสถานการณ์ภาพรวมกำลังคนด้านสุขภาพ เนื่องจากจำนวนแพทย์ที่ต้องการในปี ๒๕๖๔ เทียบกับจำนวนแพทย์ที่คาดว่าจะผลิตได้ พบว่ายังมีจำนวนขาดอยู่ เช่น อายุรแพทย์ขาดประมาณ ๔,๐๔๕ คน ศัลยแพทย์ ขาดประมาณ ๑,๘๕๕ คน และประสาทศัลยแพทย์ ขาดประมาณ ๓๔๐ คน เป็นต้น ซึ่งสาเหตุของปัญหาเนื่องจากการพัฒนาศักยภาพกำลังคนทางการแพทย์ในสาขาเฉพาะทาง และการบริหารจัดการกำลังคนของภาครัฐ โดยเฉพาะการไม่มีตำแหน่งบรรจุ และเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงต้องมีการวางแผนกำลังคนทางด้านสุขภาพ ซึ่งเป็นการระบุจำนวนความต้องการทรัพยากรทั้งในปัจจุบันและคาดว่าจะมีในอนาคตได้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในแต่ละพื้นที่ และสามารถเปรียบเทียบได้กับจำนวนบุคลากรที่มีอยู่และคาดว่าจะมีขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ การวางแผนจะต้องคำนึงถึงการรักษากำลังคน การสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ทำงาน การควบคุมและดูแลคุณภาพการผลิตด้วย

๙.๒) พิจารณาการขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งตามที่แพทยสภาได้เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาของร่างมาตรา ๓ (๑) โดยให้เพิ่มเติมความว่า “แต่ทั้งนี้ มิให้หมายความรวมถึงการบริการทางสาธารณสุข” เนื่องจากเห็นว่าการประกอบวิชาชีพทางด้านสาธารณสุข มิใช่เป็นการบริโภคสินค้าและบริการนั้น ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นในประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติม อาทิ ควรคำนึงถึงความสมดุลของการคุ้มครองทั้งผู้บริโภคและผู้บริการทางสาธารณสุข และควรพิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องประกอบด้วย

๙.๓) พิจารณาศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับค่ารักษาพยาบาลของประชาชน กรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน ซึ่งคณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการปฏิรูปนโยบายสาธารณะ ดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยได้ตั้งคณะทำงานปฏิรูประบบการแพทย์ฉุกเฉินขึ้น เพื่อทำการศึกษาเกี่ยวกับการให้บริการรักษาพยาบาลผู้ป่วยฉุกเฉิน การจัดบริการและเครือข่ายบริการ และแนวทางการพัฒนาระบบการแพทย์ฉุกเฉินในสถานพยาบาลอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงอย่างรอบด้านที่ประชุมได้เห็นชอบให้มีการจัดสัมมนาเพื่อศึกษา รับฟังข้อมูลและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๙.๔) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปนโยบายสาธารณะ ได้พิจารณาศึกษาแนวทางการปฏิรูประบบการแพทย์ฉุกเฉิน ซึ่งจากการได้รับฟังข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูประบบการแพทย์ฉุกเฉินจากผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

(๑) ควรพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสาธารณสุขของโรงพยาบาลชุมชนให้มีความพร้อมรองรับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ฉุกเฉิน

(๒) ควรเพิ่มช่องทางการส่งตัวผู้ป่วยกรณีฉุกเฉินเพื่อให้ผู้ป่วยได้รับการรักษาพยาบาลอย่างทันทั่วถึง และในสถานพยาบาลควรมีแพทย์สาขาเวชศาสตร์ฉุกเฉินอย่างเพียงพอตลอดยี่สิบสี่ชั่วโมง

(๓) ควรเร่งผลิตแพทย์สาขาเวชศาสตร์ฉุกเฉินให้เพียงพอ ควบคู่กับการพัฒนาฝึกอบรมแพทย์ให้มีความรู้ ความชำนาญด้านเวชศาสตร์ฉุกเฉิน

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเงินด้านสุขภาพ ได้พิจารณาร่างรายงานยุทธศาสตร์และกลไกในการปฏิรูประบบการเงินด้านสุขภาพ ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบในหลักการของรายงานดังกล่าว โดยให้ผู้เตรียมรายงานนำเสนอแนะของคณะกรรมการไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอในการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “รายงานยุทธศาสตร์และกลไกการปฏิรูประบบสาธารณสุข” วันอาทิตย์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรม รอยัล ปริ๊นเซส หลานหลวง กรุงเทพมหานคร

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริหารจัดการระบบสุขภาพ ได้พิจารณาร่างข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปร่วมกับคณะทำงาน ซึ่งข้อเสนอการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายสุขภาพระดับชาติ และคณะกรรมการสุขภาพระดับเขต มีข้อดี คือ ทำให้การบริหารจัดการทรัพยากรเกิดประสิทธิภาพ ส่วนข้อเสีย คือ การเปลี่ยนแปลงของหน่วยบริการไปสู่การบริหารจัดการตนเองได้มากขึ้นในอนาคต จะทำให้ในระยะแรกอาจเกิดแรงต้านจากบุคลากร เพราะมีความเข้าใจว่ากระทบกับสวัสดิการ นอกจากนี้เห็นว่าการจัดตั้งคณะกรรมการมีความจำเป็นจะต้องตรากฎหมายขึ้น เพื่อกำหนดอำนาจและวิธีการในการจัดสรรงบประมาณของบุคลากรและทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการกำหนดบทบาทภารกิจของโครงสร้างต่าง ๆ

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ ได้พิจารณาจัดทำร่างรายงานกลไกและยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบบริการสุขภาพ โดยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Cross Cutting) ร่วมกับคณะอนุกรรมการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย ทั้งนี้เพื่อนำข้อเสนอมาบูรณาการและเชื่อมโยงกับการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ และจัดทำเป็นร่างรายงานกลไกและยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบบริการสุขภาพเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการต่อไป ซึ่งจากการพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริการสุขภาพได้นำเสนอประเด็นการปฏิรูป ได้แก่ ระบบบริหารจัดการ (คณะกรรมการบริหารระบบสุขภาพพื้นที่/อำเภอ : District/Local Health Board) ระบบการพัฒนากำลังคน และระบบสนับสนุน ส่วนคณะอนุกรรมการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย ได้นำเสนอแนวคิดหลักการของการแพทย์แผนไทย ระบบบริการของการแพทย์แผนไทย ความเชื่อมโยงการแพทย์แผนไทยกับการดูแลสุขภาพประชาชน โครงสร้างการบริหารและแหล่งสนับสนุนด้านการเงินในระบบบริหาร ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ

**๑๐. คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง**

มีคณะอนุกรรมการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๐.๑) พิจารณาร่างรายงานเรื่อง ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิรูปกลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยที่ประชุมได้รับทราบร่างรายงาน ซึ่งมีข้อเสนอแนะ

ทางการปฏิรูป ๔ ด้าน คือ ๑) การปฏิรูปทางความคิด ๒) การปฏิรูปโครงสร้าง ๓) การปฏิรูประบบระดมทุนสนับสนุน และ ๔) การปฏิรูปด้านกฎหมาย

๑๐.๒) พิจารณาร่างข้อเสนอการปฏิรูปเรื่อง ปฏิรูปการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง โดยที่ประชุมได้รับทราบร่างรายงาน ซึ่งมีข้อเสนอแนวทางการปฏิรูป คือ การกำหนดพื้นที่คุ้มครองและการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์ทางทะเล ตลอดจนการปรับสมดุลการพัฒนาทะเลไทย

๑๐.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการป่าไม้และที่ดิน ได้พิจารณาการจัดทำรายงานวาระปฏิรูปที่ ๑๑ : ปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดิน ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งที่ประชุมได้แก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาของรายงานให้ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ก่อนที่จะนำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาร่างรายงานการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งที่ประชุมได้แก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาของรายงานให้ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และเพื่อให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... ได้เห็นชอบให้มีการแก้ไขชื่อรายงานจาก “การปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม” เป็น “การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม” นอกจากนี้ที่ประชุมยังได้เห็นชอบกับประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการทรัพยากรน้ำ ได้พิจารณาบททวนร่างรายงานการศึกษาเรื่อง การปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบร่างรายงานฉบับดังกล่าว และจะนำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาติดตามการดำเนินงานของอนุกรรมการที่รับผิดชอบในด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งอนุกรรมการผู้รับผิดชอบได้รายงานต่อที่ประชุมว่ากำลังดำเนินการจัดทำรายงานเพื่อให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์

## ๑๑. คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๒ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๑.๑) พิจารณาการดำเนินงานของคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการขับเคลื่อนภารกิจการปฏิรูปสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศตามแนวทางแผนปฏิบัติการ (Operational Design) โดยที่ประชุมเสนอให้รวบรวมผลงานของคณะกรรมการและสรุปประเด็นข้อเสนอแนะข้อคิดเห็น กรอบความคิดรวบยอด (Conceptual Design) แผนปฏิบัติการ (Operational Design) ตลอดจน วาระการปฏิรูป ทั้ง ๓ วาระ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูป เพื่อนำมาเรียบเรียงเป็นเอกสารเผยแพร่ต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับการที่สภาปฏิรูปแห่งชาติจะหมดวาระการดำเนินงานในช่วงต้นเดือนกันยายน ๒๕๕๘

๑๑.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการศึกษากฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม คุ้มครองสวัสดิภาพ และสวัสดิการของสื่อมวลชน

(๑) พิจารณาเห็นควรให้มาตรฐานจริยธรรมกลางของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑.๑) การนำเสนอเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร จะต้องถูกต้อง ครบถ้วน รอบด้าน และให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

(๑.๒) การนำเสนอเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร จะต้องตระหนักถึงผลกระทบต่อบุคคลอื่น และคำนึงถึงสิทธิมนุษยชน ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความเป็นส่วนตัว และการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเยาวชนและผู้ด้อยโอกาสในสังคม ทั้งนี้ต้องไม่เป็นการซ้ำเติมผู้ประสบเคราะห์กรรมรวมทั้งหลีกเลี่ยงการนำเสนอเนื้อหาที่ก่อให้เกิดความเกลียดชัง

(๑.๓) การนำเสนอเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร จะต้องเป็นไปอย่างอิสระ ไม่ตกอยู่ภายใต้อำนาจนิติบุคคล หน่วยงานรัฐ เอกชน หรือองค์กรใดๆในทางที่มิชอบ

(๑.๔) การนำเสนอเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร จะต้องเป็นไปโดยหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ไม่เรียก รับ หรือยอมรับผลประโยชน์ใด ๆ อย่างมิชอบ

(๑.๕) การนำเสนอเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร จะต้องมีความรับผิดชอบในผลกระทบที่เกิดขึ้น ในกรณีที่เสนอเนื้อหาและข้อมูลข่าวสารที่ผิดพลาดหรือก่อให้เกิดผลกระทบ จะต้องแสดงความรับผิดชอบและประกาศต่อสาธารณชนในทันที

(๒) พิจารณาสาระสำคัญในประเด็นการเชื่อมโยงการทำงานของคณะกรรมการเพื่อการมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลสื่อของประชาชนและการรู้เท่าทันสื่อกับสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ เห็นควรให้มีคณะกรรมการเพื่อการมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลของประชาชนและการรู้เท่าทันสื่อ เป็นกลไกหนึ่งในการดำเนินงานของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ โดยให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลสื่อของประชาชนและการรู้เท่าทันสื่อ ประกอบด้วย ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ จำนวนเจ็ดคน จากตัวแทนการเฝ้าระวังสื่อจำนวนหนึ่งคน ตัวแทนด้านกฎหมายจำนวนหนึ่งคน ตัวแทนด้านการคุ้มครองผู้บริโภคจำนวนหนึ่งคน ตัวแทนด้านสื่อเด็กและเยาวชนจำนวนหนึ่งคน และให้คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญด้านอื่น ๆ อีกจำนวนสามคน

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ พิจารณาการกำหนดลักษณะและอำนาจหน้าที่ การบริหารงบประมาณและการตรวจสอบงบประมาณขององค์กรกำกับดูแลการจัดสรรคลื่นความถี่ และการกำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการได้แสดงความเห็นเรื่องอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาตผู้ผลิตรายการและผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นองค์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อทำหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรม ควรมีขอบเขตการควบคุม กำกับ ดูแลที่ชัดเจน เป็นแบบแผน และเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรของรัฐและองค์กรวิชาชีพหรือกลุ่มของผู้รับใบอนุญาตผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนและควรได้รับรองจาก กสทช. หรือองค์กรของรัฐอื่นใดที่มีหน้าที่กำกับดูแลกิจการดังกล่าวเพื่อให้การควบคุมการประกอบกิจการหรือวิชาชีพมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ได้มีการสอบถามถึงปัญหาระบบการบริหารงานภายในเห็นควรให้มีการกำหนดรูปแบบองค์กร นิติสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการ เลขาธิการสำนักงาน และความรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอกขององค์กรให้ชัดเจนและสนองต่อการดำเนินการด้านการกำกับดูแลการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการฯ

**๑๒. คณะกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส**

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ ดังนี้

๑๒.๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโฉนดชุมชนที่ได้ได้รับข้อเสนอแนะจากสภาปฏิรูปแห่งชาติให้นำมาปรับปรุงแก้ไข โดยคณะกรรมการจะดำเนินการแก้ไขในแต่ละมาตราให้มีความรอบคอบและชัดเจนขึ้น

๑๒.๒) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารที่ดินที่ได้ได้รับข้อเสนอแนะจากสภาปฏิรูปแห่งชาติให้นำมาปรับปรุงแก้ไข โดยคณะกรรมการจะดำเนินการแก้ไขในแต่ละมาตราให้มีความรอบคอบและชัดเจนขึ้น

๑๒.๓) พิจารณาศึกษารายงานสัมมาชีพชุมชน โดยที่ประชุมเสนอให้ความนำร่างรายงานไปปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการ และนำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

๑๒.๔) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุและครอบครัว พิจารณาแนวทางการปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมสำหรับเด็กอายุต่ำกว่า ๓ ปี โดย นางสาวอุษณี กังวารจิตต์ รองอธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน ผู้แทนอธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมถึงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของกรมกิจการเด็กและเยาวชน ร่างระเบียบการจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด รวมถึงสรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิเด็กแห่งสหประชาชาติต่อรายงานผลการดำเนินงานตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กฉบับล่าสุด โดยคณะอนุกรรมการจะนำข้อมูลที่ได้รับไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงรายงานข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมสำหรับเด็กอายุต่ำกว่า ๓ ปี ต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการประสานงานบริหารทิศทางของคณะกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส พิจารณาทิศทางการดำเนินงานของคณะกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส สภาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่อเตรียมการจัดทำรายงาน “แผนปฏิรูป” ของวาระปฏิรูปของคณะกรรมการเพื่อเสนอสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาในวาระปฏิรูปที่ ๒๘ : ชุมชนเข้มแข็ง วาระปฏิรูปที่ ๒๙ : สวัสดิการสังคม และวาระปฏิรูปที่ ๓๐ : สังคมสูงวัย

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบที่เกี่ยวข้องกับชุมชนท้องถิ่นและสังคม

(๑) พิจารณารายงานการศึกษาการปฏิรูปสวัสดิการชุมชนสู่สังคมสวัสดิการโดยชุมชนท้องถิ่น : ข้อเสนอการออกพระราชบัญญัติสวัสดิการชุมชน โดยที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้จัดทำรายงานนำไปปรับปรุงรายงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปสังคมฯ ต่อไป

(๒) พิจารณารายงานการศึกษาสัมมาชีพชุมชน โดยที่ประชุมได้เสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้จัดทำรายงานนำไปปรับปรุงรายงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปสังคมฯ ต่อไป

**๑๓. คณะกรรมการปฏิรูปการแรงงาน** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ ดังนี้

๑๓.๑) พิจารณาการจัดทำรายงานวาระการปฏิรูปที่ ๓๗ : ปฏิรูปการแรงงาน ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลว่าด้วยแรงงานข้ามชาติ ว่าด้วยธนาคารแรงงาน และว่าด้วยการพัฒนาฝีมือแรงงานโดยที่ประชุมได้นำความ

คิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติมาใช้ประกอบการพิจารณา และมีความเห็นว่าควรจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การสร้างผลสัมฤทธิ์ในการปฏิรูปด้านแรงงาน” ในระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๙ มิถุนายน เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการจัดทำรายงานของคณะกรรมการดังกล่าวให้แล้วเสร็จและนำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

๑๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการติดตามเพื่อการปฏิรูปแรงงานพิจารณาเรื่อง ผลกระทบการจ่ายค่าจ้างและสภาพการจ้างในปัจจุบันและอนาคตโดยที่ประชุมได้มีความเห็นว่า ควรรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ และจัดทำสรุปผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการแรงงานเพื่อพิจารณาต่อไป

**๑๔. คณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๔.๑) พิจารณาแนวทางในการดำเนินการกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูปของคณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Process and Organizational Design) อาทิ หลักการและเหตุผล ประเด็นปฏิรูป สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์ เป็นต้น

๑๔.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พิจารณาการร่างกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลอดอากร พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรางวัลนำจับ พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งศาลคดีทุจริต พ.ศ. ....

ข. คณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. .... อาทิ คำนิยามของ “ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ” “ข้อมูลส่วนบุคคล” และ “หน่วยงานของรัฐ” ประเภทของข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่หน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารสาธารณะมีหน้าที่ต้องอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน เป็นต้น

**๑๕. คณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๕ ครั้ง ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ ดังนี้

๑๕.๑) พิจารณารายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการจัดตั้งกองทุนทางวัฒนธรรมแห่งชาติ และคณะอนุกรรมการศึกษา พัฒนาและยกร่างกฎหมายศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการปฏิรูป ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการจัดตั้งกองทุนทางวัฒนธรรมแห่งชาติได้พิจารณาแนวทางในการดำเนินการจัดตั้งกองทุนทางวัฒนธรรมแห่งชาติ โดยได้แก้ไขวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนเพิ่มเติมเพื่อให้เห็นเจตนารมณ์ของกองทุนชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และได้กำหนดแนวทางในการเสนอจัดตั้งกองทุนแยกส่วนออกจากการจัดตั้งสมัชชาศิลปะ วัฒนธรรมแห่งชาติ รวมทั้งกำหนดกรอบในการดำเนินงานไว้ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ นอกจากนี้ เห็นควรให้มีการเสนอขอเปลี่ยนแปลงชื่อคณะอนุกรรมการเป็น “คณะอนุกรรมการจัดตั้งกองทุนทางศิลปะและวัฒนธรรมแห่งชาติ”



ข. คณะอนุกรรมการการศึกษา พัฒนาและยกย่องกฎหมายศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการปฏิรูป ได้พิจารณาแนวทางในการดำเนินงานและมีมติให้มุ่งเน้นดำเนินการเฉพาะกฎหมายที่มีความสำคัญเนื่องจาก มีระยะเวลาดำเนินงานสั้น ได้แก่ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสมัชชาศิลปะ วัฒนธรรมแห่งชาติ และกฎหมายว่า ด้วยลิขสิทธิ์และธรรมสิทธิ์ ซึ่งทั้งสองประเด็นเป็นเรื่องที่มีข้อมูลในระดับหนึ่งแล้ว โดยคณะอนุกรรมการ จะประสานงานกันผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และจะจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในวันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการต่อไป

ค. คณะอนุกรรมการจัดตั้งกองทุนทางศิลปะและวัฒนธรรมแห่งชาติขอเสนอชื่อบุคคล เพื่อตั้งเป็นอนุกรรมการเพิ่มเติม จำนวน ๓ ราย โดยมีรายชื่อ ดังนี้

- (๑) นายอานนท์ วัจวสุ เป็นอนุกรรมการ
- (๒) นางสาวแสงจันทร์ แก้วประทุมรัมย์ เป็นอนุกรรมการ
- (๓) นายธนปรัชญ์ คงปาน เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ง. คณะอนุกรรมการศิลปะและวัฒนธรรมขอจัดพิมพ์รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะ อนุกรรมการ โดยที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติให้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นฉบับ เดียวโดยแบ่งเนื้อหาของรายงานเป็นหมวดหมู่ตามแต่ละคณะอนุกรรมการ

จ. พิจารณารายงานความคืบหน้าการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ (ขั้นตอนการกำหนดวิธี และกระบวนการปฏิรูป) วาระปฏิรูปที่ ๓๕ : ศิลปะ วัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและ สังคมของประเทศ วาระปฏิรูปที่ ๓๖ : ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของ สังคม และวาระการพัฒนา : ระบบค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรมเพื่อความเป็นพลเมืองที่ดีและมนุษย์ที่ สมบูรณ์ โดยที่ประชุมได้กำหนดกรอบเวลาในการเสนอรายงานของคณะอนุกรรมการทุกคณะต่อ คณะกรรมการภายในวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณารับรองและ รวบรวมเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อพิจารณาภายในวันอังคารที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ ต่อไป

#### ๑๕.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการศึกษา พัฒนาและยกย่องกฎหมายศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการปฏิรูป พิจารณาแนวทางการดำเนินงานตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ โดยที่ประชุมได้มีมติให้ คณะอนุกรรมการดำเนินการในเรื่องของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับลิขสิทธิ์ ธรรมสิทธิ์ สิทธิขายซ้ำ รวมทั้ง เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยอาจร่างกฎหมายบางมาตราที่ต้องการแก้ไขเพิ่มเติมให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาก่อน เสนอคณะกรรมการ เพื่อเสนอพร้อมทั้งวาระการปฏิรูปต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ ซึ่งได้กำหนดการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการของคณะอนุกรรมการศึกษา พัฒนาและยกย่องกฎหมาย ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการปฏิรูป จัดโดยคณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการ ศาสนา ในวันอาทิตย์ที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมในกรุงเทพมหานคร เพื่อสรุปเนื้อหาประกอบการเสนอ รวมกับวาระการปฏิรูปที่ ๓๕ ต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการศาสนา พิจารณาร่างรายงาน วาระปฏิรูปที่ ๓๖ : ส่งเสริม ความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม โดยที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ผู้เตรียม รายงานวาระปฏิรูปที่ ๓๖ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างรายงานฯ ตามข้อเสนอแนะของอนุกรรมการและที่ บริกษาอนุกรรมการ และนำร่างรายงานเสนอต่อคณะอนุกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

ค. คณะอนุกรรมการจัดตั้งกองทุนทางวัฒนธรรม

(๑) พิจารณาการเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการ (เพิ่มเติม) โดยที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายสหภาพ พอค้ำทอง ตำแหน่งอนุกรรมการ เป็นอนุกรรมการและโฆษกอนุกรรมการ และได้มีมติตั้งบุคคลเป็นอนุกรรมการเพิ่มเติม จำนวน ๓ คน ดังนี้

(๑.๑) นายอานนท์ ว่างสุ เป็นอนุกรรมการ

(๑.๒) นางสาวแสงจันทร์ แก้วประทุมรัสมิ เป็นอนุกรรมการ

(๑.๓) นายธนปรัชญ์ คงปาน เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(๒) พิจารณาแนวทางการดำเนินงานตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการโดยที่ประชุมมีมติให้แก้ไขชื่อกองทุนเป็น “กองทุนทุนทางศิลปวัฒนธรรมแห่งชาติ” และแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน เพื่อให้มีความครอบคลุมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปศิลปะและวัฒนธรรม พิจารณาแนวทางการลงพื้นที่เพื่อเปิดพื้นที่ศิลปวัฒนธรรมในจังหวัดต่าง ๆ โดยที่ประชุมได้มีการพิจารณากำหนดตารางการเดินทางลงพื้นที่เพื่อเปิดพื้นที่ โดยมีช่วงระยะเวลาการดำเนินงานที่จำกัดซึ่งจะต้องทำให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคมศกนี้ และยังคงมีพื้นที่ซึ่งคณะกรรมการควรจะไปเปิดพื้นที่นำร่องในจังหวัดภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลางที่ควรจะได้มีการกำหนดตารางการเดินทางในเบื้องต้น เพื่อนำเสนอและขอมติจากที่ประชุม คณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา เพื่อพิจารณาต่อไป

๑๖. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา

(ไม่มีการประชุม)

๑๗. คณะกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา

(ไม่มีการประชุม)

๑๘. คณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๘.๑) พิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเศรษฐกิจดิจิทัล ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาของผู้เตรียมรายงาน เรื่อง จัดทำข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และเศรษฐกิจดิจิทัล” และมีมติเห็นชอบรายงานฉบับดังกล่าว โดยจะได้เสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่วมกันต่อไป

๑๘.๒) พิจารณาแผนวาระปฏิรูปที่ ๓๑ การคุ้มครองผู้บริโภค (Road Map) ที่ฝ่ายเลขานุการได้เสนอและมีมติมอบหมายให้กรรมการทุกท่านนำรายงานฉบับดังกล่าวกลับไปพิจารณาและเสนอความคิดเห็นในการประชุมครั้งต่อไป

๑๘.๓) พิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการรับบริการสาธารณสุข พิจารณากรอบและแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ โดยได้พิจารณาถึงหลักเกณฑ์

ขั้นตอนในการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการรับบริการสาธารณสุขโดยหลักเกณฑ์และขั้นตอนนั้นต้องมี ความรวดเร็วและเป็นธรรม ตลอดจนต้องมีการพัฒนาระบบความปลอดภัยและป้องกันผลกระทบจากการรับ บริการสาธารณสุข

ข. คณะอนุกรรมการการผูกขาดและการแข่งขันทางการค้า พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการ แข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... สืบเนื่องจากการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “กฎหมายการแข่งขันทาง การค้า ปฏิรูปอย่างไร เพื่อป้องกันการผูกขาดและสร้างความเป็นธรรม” เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้มี การแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ อาทิ นิยามศัพท์ จำนวนค่าสินไหมทดแทน อายุความในการฟ้องคดี เป็นต้น ดังนั้น จึงได้มีการนำความคิดเห็นดังกล่าวมาพิจารณาเพื่อแก้ไขร่างพระราชบัญญัติต่อไป

#### ๑๙. คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๑ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

การพิจารณาของคณะอนุกรรมการตรวจรายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาตรวจรายงาน การประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยที่ประชุมรับรองผลตรวจรายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๙/ ๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ และเลื่อน รับรองผลตรวจรายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ (เป็นพิเศษ) วันพุธที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ โดยให้เจ้าหน้าที่กลุ่มงานชวเลข ๑ นำกลับไปพิจารณาแก้ไขตามที่ประชุมได้มีการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติม

#### ๒๐. คณะกรรมการวิสามัญติดตามและให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ

(ไม่มีการประชุม)

#### ๒๑. คณะกรรมการวิสามัญจัดทำวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทย

(ไม่มีการประชุม)

#### ๒๒. คณะกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๕ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๒.๑) คณะกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้พิจารณาเรื่อง ต่าง ๆ ดังนี้

ก. พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการสื่อสารสาธารณะเพื่อการมี ส่วนร่วมปฏิรูปประเทศไทย ดังนี้

(๑) ที่ประชุมมีมติให้อนุกรรมการประสานกับฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการและ ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานการเงินของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภา ปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณในการดำเนินงานของคณะอนุ กรรมการ

(๒) ที่ประชุมรับทราบโครงการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการปฏิรูปประเทศ ผ่านรายการ “สปช.เสียดังประชาชน” ซึ่งขณะนี้ดำเนินการไปแล้ว ๒๒ ครั้ง สำหรับเวทีที่เหลือเห็นควรให้จังหวัด ใดมีความพร้อมให้สลับจัดเวทีกับจังหวัดที่ไม่มีความพร้อมต่อไป

ข. พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสิทธิการณรงค์ทางสังคมและกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ดังนี้

(๑) โครงการเสวนาผู้นำทางความคิด (Opinion Leader Dialogue) “ร่วมกันหาทางออกอนาคตประเทศไทยในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า” ขณะนี้ดำเนินโครงการไปแล้ว ๑๒ เวที คงเหลือ ๑ เวที ที่กรุงเทพฯ

(๒) ที่ประชุมได้พิจารณาโครงการเยาวชนร่วมสร้างอนาคตประเทศไทย และมีมติให้ปรับขั้นตอนและกระบวนการในการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม ตามที่นายพลเดช ปิ่นประทีป รองประธานกรรมการ ได้เสนอ และให้มีการปรับแผนกิจกรรมเป็นการจัดค่ายเยาวชนเพื่อนำไปผลิตเป็นสื่อใช้ในการรณรงค์ต่อไป โดยให้เริ่มดำเนินการในเดือนกรกฎาคมและสิ้นสุดเดือนตุลาคม ๒๕๕๘

(๓) งานเสวนาผู้นำนักศึกษา (Student Leader Dialogue) “กิจกรรมนักศึกษากับอนาคตสังคมไทย” คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘

(๔) เวทีสภาประชาสังคมชายแดนใต้ หัวข้อ “รัฐธรรมนูญใหม่กับการแก้ไขปัญหาชายแดนภาคใต้” ควรดำเนินการจัดให้เสร็จภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘

ค. พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป โดยที่ประชุมได้รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการว่าจ้างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพื่อทำการสังเคราะห์ข้อมูลประเด็นการปฏิรูป ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการร่างสัญญาว่าจ้างและยังไม่ได้เซ็นสัญญา ขณะนี้โปรแกรมการวิเคราะห์สังเคราะห์ดำเนินการไปแล้วประมาณร้อยละ ๘๐ ที่เหลือเป็นกระบวนการป้อนข้อมูลสำคัญในการค้นหาข้อมูล

ง. พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมปฏิรูปเชิงประเด็นขององค์กรที่สำคัญ ดังนี้

(๑) รับทราบกำหนดการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เรื่อง “การขับเคลื่อนการใช้ยางพาราไทยให้เป็นจริง” ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมตริ่ง เขตพระนคร กรุงเทพฯ มีกลุ่มเป้าหมายจำนวน ๒๐๐ คน ประกอบด้วย ตัวแทนเกษตรกรผู้ปลูกยางพารา นักวิชาการด้านการเกษตร ภาครัฐ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน

(๒) รับทราบการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เรื่อง “กฎหมายแข่งขันทางการค้า ปฏิรูปอย่างไร เพื่อป้องกันการผูกขาดและสร้างความเป็นธรรม” เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคีเครือข่ายผู้ประกอบการและเครือข่ายผู้บริโภค โดยกำหนดจัดในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเอเชีย กรุงเทพฯ

จ. พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการประสานภารกิจ ติดตาม สนับสนุน และรวบรวมข้อเสนอการปฏิรูป โดยรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประจำจังหวัด ซึ่งผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เป็นเลขานุการ ขณะนี้กำลังดำเนินการสำรวจความคืบหน้ากิจกรรมการจัดเวทีจำนวน ๑๑ เวที และสถานะทางการเงินที่ได้รับโอนมาจัดกิจกรรม และขอให้ยังคงจัดกิจกรรมต่อไปภายหลังจากเดือนกันยายน ๒๕๕๘ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิรูป และเป็นช่องทางในการเผยแพร่ร่างรัฐธรรมนูญต่อไป

ฉ. พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาการสำรวจระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิรูปประเทศ โดยที่ประชุมรับทราบผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ จำนวน ๒๖,๗๐๘ คน สรุปได้ดังนี้

(๑) ประชาชนมีการรับรู้ข่าวสารจากช่องทางโทรทัศน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓

(๒) เจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่มีประชาชนให้ความสำคัญเรื่อง “นำสู่สันติสุข”

มากที่สุด

(๓) ประชาชนเห็นว่าการเลือกตั้งควรเป็นหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓

(๔) ประชาชนเห็นว่าควรระบุที่มาของนายกรัฐมนตรีให้มาจากการเลือกตั้ง ร้อยละ ๗๗.๕

(๕) ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๑.๓ เห็นว่าจำนวน ส.ส. ควรมี ๔๕๐ คน โดยเป็นแบบ

แบ่งเขต ๒๕๐ คน

(๖) ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๒.๙ เห็นว่าผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. ต้องเป็นสมาชิกพรรค

การเมือง

(๗) ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๖.๔ เห็นว่า ส.ว. ควรมาจากการเลือกตั้งทั้งหมด

(๘) ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๒.๒ เห็นว่าควรมีสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและ

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้การปฏิรูปประเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่องและบรรลุผล

๒๒.๒) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. คณะกรรมการพิจารณาการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) พิจารณา “ร่างรายงานผลการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป” ดังนี้

(๑.๑) ที่ประชุมเห็นควรเสนอร่างรายงานผลการสังเคราะห์ข้อมูลประเด็นการปฏิรูป ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อพิจารณาศึกษาก่อนที่จะเสนอต่อที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยร่างรายงานดังกล่าวประกอบด้วย

(๑.๑.๑) สถิติข้อมูลต่าง ๆ

(๑.๑.๒) ผลการสังเคราะห์ข้อมูลประเด็นการปฏิรูปจากข้อมูลแบบฟอร์มชุด B

(๑.๑.๓) ผลการสังเคราะห์ข้อมูลประเด็นการปฏิรูปจากข้อมูลแบบฟอร์มชุด C

(๑.๑.๔) สรุปสถานการณ์การรับเอกสารข้อมูลจากเวทีต่าง ๆ

(๑.๒) ที่ประชุมเห็นควรเปลี่ยนชื่อจากเดิม “รายงานผลการสังเคราะห์ข้อมูลประเด็นการปฏิรูป” เป็น “รายงานผลการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนและการสังเคราะห์ประเด็นข้อเสนอแนะ” ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ธนาธิกร ชีระมันคง อนุกรรมการ และทีมงานสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูปจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ รวมทั้งจัดรูปแบบเล่มรายงาน และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและถ้อยคำ เพื่อจะได้เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

(๒) พิจารณา “คู่มือการใช้งานโปรแกรมรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน” โดยที่ประชุมได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาคู่มือดังกล่าว และมอบหมายให้ ศาสตราจารย์ธนาธิกร ชีระมันคง อนุกรรมการ และทีมงานจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการประสานภารกิจ ติดตาม สนับสนุน และรวบรวมข้อเสนอการปฏิรูป

(๑) พิจารณาความคืบหน้าการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประจำจังหวัด ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้พิจารณากำหนดเวลาในการจัดเวทีและการจัดประชุมของคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประจำจังหวัด โดยที่ประชุมมีมติเห็นควรให้ขอความร่วมมือจากประธานอนุกรรมการฯ ทั้ง ๗๗ จังหวัด และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ เพื่อดำเนินการจัดเวทีฯ ๑๑ เวที ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ก.ค. ๕๘ ส่วนการดำเนินการจัดประชุมนั้นสามารถจัดประชุมได้จนกว่าสภาพปฏิรูปแห่งชาติจะสิ้นสุดสมาชิกภาพลงตลอดจนการเบิกจ่ายค่าอาหาร ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับการประชุม และค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นในการจัดประชุมคณะอนุกรรมการการฯ สามารถเจียดจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดสัมมนาเวทีการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนได้

(๒) พิจารณาการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลการปฏิรูป ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้หารือแนวทางการดำเนินการในการนำข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการปฏิรูปและประเด็นการพัฒนาเพื่อนำไปทำความเข้าใจกับประชาชนในแต่ละพื้นที่ผ่านการจัดเวทีการปฏิรูปเชิงประเด็น ทั้งนี้เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งให้ประชาชนได้รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของสภาพปฏิรูปแห่งชาติ

**๒๓. คณะกรรมการวิสามัญประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๓.๑) มีมติจัดกิจกรรมร่วมระหว่างอนุกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์สื่อสารภายนอกผ่านสื่อบูรณาการกับคณะกรรมการปฏิรูปการแรงงาน ในการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ จังหวัดเชียงรายระหว่างวันที่ ๙-๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๒๓.๒) มีมติยกเลิกโครงการการจัดทำอินโฟกราฟฟิก

๒๓.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์การสื่อสารภายนอกผ่านสื่อบูรณาการ พิจารณาการจัดกิจกรรมกับคณะกรรมการปฏิรูปแรงงาน โดยให้มีตัวแทนจากคณะอนุกรรมการ ๒ คนไปร่วมกิจกรรมในวันที่ ๙-๑๑ ณ จังหวัดเชียงราย โดยจะจัดทำสโปตวิทยุ เพื่อนำไปประชาสัมพันธ์การจัดงาน ทั้งนี้ จะได้มีการประชุมกับผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาท เรื่องการร่วมกิจกรรมประชาสัมพันธ์ดังกล่าว

ข. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการออกแบบเนื้อหาการสื่อสารและผลิต พิจารณาการจัดทำสโปตวิทยุ โดยเห็นชอบกับเนื้อหาในการจัดทำ ซึ่งจะทำการจัดลำดับวาระการปฏิรูปใน ๓๗ วาระการปฏิรูป โดยทำให้เหลือเพียงแค่ ๕ ประเด็นการปฏิรูป และในการผลิตจะขอความอนุเคราะห์จากกรมประชาสัมพันธ์ เพื่อทำการสื่อสารกับประชาชนต่อไป

ค. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการสื่อสารภายในและเสริมสร้างภาพลักษณ์ สปช. ได้พิจารณารายงานความคืบหน้าโครงการและแผนงานประชาสัมพันธ์ที่ได้มีการนำเสนอแล้วในการประชุมที่ผ่านมา

**๒๔. คณะกรรมการวิสามัญจัดทำจดหมายเหตุและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภา (ไม่มีการประชุม)**

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

การพิจารณาของคณะอนุกรรมการประวัติศาสตร์จากคำบอกเล่า พิจารณาการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักการเบื้องต้นในร่างแนวคำถามสัมภาษณ์โครงการสำรวจความเห็นเชิงวิชาการ เรื่อง การศึกษาประวัติศาสตร์จากคำบอกเล่าของสภาปฏิรูปแห่งชาติ และเห็นชอบกับกรอบระยะเวลาการสัมภาษณ์เบื้องต้น จำนวน ๔๕ วัน

-----

คณะทำงานกลั่นกรองและสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของ  
คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓

วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๘

นางสาวโสฬส เพชรสุขุม พิมพ์