

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ

สภาปฏิรูปแห่งชาติ

ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๑. คณะกรรมการปฏิรูปการเมือง (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๕ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาจัดทำประเด็นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ ได้พิจารณาคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง โดยได้สรุปประเด็นคำขอแก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งจัดทำความเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองเพื่อพิจารณา นอกจากนี้คณะอนุกรรมการจะได้นำรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับการขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญจากการจัดสัมมนาของคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง ในวันศุกร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และวันจันทร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เพื่อสรุปประเด็นความเห็นของพรรคการเมือง นักวิชาการ และภาคประชาชนที่มาร่วมสัมมนา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๑.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ การปรองดอง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ได้พิจารณาคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ ในประเด็นต่าง ๆ เช่น โครงสร้างของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และความคิดเห็นเกี่ยวกับคำว่า “พลเมือง” ในร่างรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ที่ประชุมได้พิจารณา “รายงานผลการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน พ.ศ. ....” โดยพิจารณาความเป็นมา หลักการและเหตุผล และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

๑.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ได้พิจารณาคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง โดยขอแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

ก. เสนอตัด “กลุ่มการเมือง และหัวหน้ากลุ่มการเมือง” ออกทุกมาตรา

ข. เสนอแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๗ มาตรา ๑๐๓ - ๑๐๗ มาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๓๕ มาตรา ๑๕๙ มาตรา ๑๗๑ มาตรา ๑๗๒ มาตรา ๑๗๕ มาตรา ๒๒๙ มาตรา ๒๓๐ มาตรา ๒๕๑ มาตรา ๓๐๖ และ มาตรา ๓๐๘

ค. เสนอตัด “ส่วนที่ ๓ วุฒิสภา มาตรา ๑๒๑ - มาตรา ๑๓๐” ออกทุกมาตรา และให้นำรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาใช้แทน

๒. คณะกรรมการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๗ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒.๑) พิจารณาแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... ดังนี้

ก. มีผู้เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ เป็นรายบุคคล จำนวน ๑๒ คน

ข. เสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญในนามคณะอนุกรรมการ จำนวน ๒ คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและบุคลากรภาครัฐ และคณะอนุกรรมการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วย

ยุทธศาสตร์ชาติ โดยที่ประชุมได้พิจารณาข้อเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญเป็นรายบุคคลก่อนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่สมาชิกผู้เสนอคำขอที่มีใช้กรณีการ

๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) พิจารณาคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ....

ในประเด็น “ยุทธศาสตร์ชาติ” โดยมีมติดังนี้

(๑.๑) เห็นควรเสนอคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญใน ๒ ประเด็น คือ ประเด็นเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ และเรื่องการบริหารราชการแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

(๑.๒) เห็นควรเสนอให้กฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

(๒) พิจารณาการจัดทำร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. .... ดังนี้

(๒.๑) พิจารณา หมวด ๒ การสรรหาคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และหมวด ๓ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีข้อสังเกตดังนี้

(๒.๑.๑) ควรขอเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติในการกำหนดกรอบงบประมาณครอบคลุมถึงงบประมาณที่รัฐอุดหนุนให้รัฐวิสาหกิจหรือที่จัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒.๑.๒) กำหนดให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับหน่วยงานให้ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ออกกฎ ระเบียบหรือประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อวางหลักเกณฑ์การบริหารงานภายในของสำนักงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

(๒.๑.๓) กำหนดให้คณะกรรมการสรรหา ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ จำนวนไม่น้อยกว่ายี่สิบเอ็ดคน แต่ไม่เกินยี่สิบสามคน ซึ่งคัดเลือกโดยกลุ่มบุคคลต่าง ๆ เช่น ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง ผู้บัญชาการเหล่าทัพ ตัวแทนภาคเอกชนและภาควิชาการ ฯลฯ

(๒.๒) ที่ประชุมเห็นควรพิจารณา ๓ วาระ ดังนี้

(๒.๒.๑) วาระที่หนึ่ง ขึ้นรับหลักการ โดยที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

(๒.๒.๒) วาระที่สอง ขึ้นพิจารณาเรียงลำดับมาตรา โดยแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ได้แก่

มาตรา ๘ เรื่องยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางทหารหรืออิปีไตหรือประโยชน์สำคัญของชาติ

มาตรา ๙ การพิจารณาทบทวนยุทธศาสตร์ชาติ

มาตรา ๑๐ หน่วยงานที่ยุทธศาสตร์ชาติมีผลผูกพัน

มาตรา ๑๓ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

มาตรา ๑๖ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติใน

ส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน

มาตรา ๑๘ ลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

มาตรา ๒๘ คุณสมบัติของคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการ

ยุทธศาสตร์ชาติ

มาตรา ๓๔-๓๖ การติดตาม ตรวจสอบ ใต้สวน และการประเมินผล  
การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ  
สำหรับมาตราที่เหลือ ที่ประชุมเห็นควรให้ดำเนินการพิจารณาในการ  
ประชุมคราวต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและบุคลากรภาครัฐ ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาข้อเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ ดังนี้

(๑.๑) แก้ไขเพิ่มเติม ภาค ๑ พระมหากษัตริย์และประชาชน มาตรา ๓๕

(๑.๒) แก้ไขเพิ่มเติม ภาค ๒ ผู้นำการเมืองที่ดีและระบบผู้แทนที่ดี มาตรา ๗๔ วรคสี

และวรรคห้า มาตรา ๗๗ มาตรา ๒๐๗ มาตรา ๒๐๙ และมาตรา ๒๑๖

(๑.๓) แก้ไขเพิ่มเติม ภาค ๓ หลักนิติธรรม ศาล และองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจ  
รัฐ มาตรา ๒๕๔ มาตรา ๒๖๗ มาตรา ๒๗๐ มาตรา ๒๗๑ และมาตรา ๒๗๕

(๑.๔) แก้ไขเพิ่มเติม ภาค ๔ การปฏิรูปและสร้างความปรองดอง มาตรา ๒๗๙ มาตรา  
๒๘๔ และมาตรา ๒๘๕

(๑.๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทเฉพาะกาล มาตรา ๓๐๗

(๒) พิจารณา “สรุปผลการพิจารณาและเสนอแนะแนวทางการปฏิรูปโครงสร้างอำนาจ  
ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ” โดยที่ประชุมได้กำหนดประเด็นการปฏิรูป  
เรื่องดังกล่าว ดังนี้

(๒.๑) โครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และภาค  
ส่วนอื่น ๆ ได้แก่ (๑) ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค (๒) ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลางกับ  
ส่วนท้องถิ่น (๓) ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลางกับหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

(๒.๒) การบริหารงานบุคคลภาครัฐ

**๓. คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๖ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๓.๑) พิจารณากำหนดจัดสัมมนาฯ รับฟังความคิดเห็นจากคณบดีคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อ  
การปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ณ อาคารรัฐสภา โดยเดิมกำหนดจัดในวันศุกร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม  
๒๕๕๘ แต่เนื่องจากวันดังกล่าวจะมีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนั้นจึงเห็นควรเลื่อนการสัมมนาออกไปก่อนเพื่อจัดหาสถานที่ใหม่ และได้ตั้ง  
คณะทำงานขึ้นคณะหนึ่งเพื่อกำหนดประเด็นการสัมมนา ประกอบด้วย ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์  
พลเอก จิระ โกมุทพงศ์ และนายวรรณชัย บุญบำรุง

๓.๒) พิจารณารายงานความคืบหน้าวิธีและกระบวนการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของ  
คณะอนุกรรมการต่าง ๆ โดยที่ประชุมมีมติให้คณะอนุกรรมการแต่ละคณะเร่งดำเนินการจัดทำวิธีและ  
กระบวนการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ เพื่อรายงาน  
ต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

๓.๓) พิจารณาประเด็นการเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ โดยที่ประชุมขอให้กรรมการไปศึกษารายละเอียดการแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญและนำเสนอประเด็นที่ต้องการแก้ไขในการประชุมวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยจะได้จัดทำตารางเปรียบเทียบร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญกับข้อเสนอขอแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการต่อไป

๓.๔) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย กรณี การพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมให้แก่ผู้ประกอบการโรงแรมก่อนพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๗ ใช้บังคับ โดยการแก้ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว สมควรดำเนินการตามแนวทางดังต่อไปนี้

(๑.๑) เร่งรัดให้สำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการเสนอเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยประเด็นข้อกฎหมายในบทเฉพาะกาลมาตรา ๖๓ ของพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับกฎกระทรวงซึ่งออกตามความในมาตรา ๑๓ โดยเฉพาะข้อ ๙ ซึ่งระบุไว้ว่า

“ให้ผู้ประกอบธุรกิจโรงแรมโดยไม่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๗ ใช้บังคับ ให้มายื่นขออนุญาตตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงหมวด ๒ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำหรับโรงแรมทุกประเภทโดยเฉพาะข้อ ๙ ซึ่งกำหนดให้อาคารใช้สำหรับเป็นโรงแรมที่ตั้งอยู่ในท้องที่ที่มีกฎหมายว่าด้วยการควบคุมใช้บังคับต้องมีหลักฐานแสดงว่าได้รับอนุญาตให้ใช้เป็นอาคารโรงแรม หรือ มีใบรับรองการตรวจสภาพอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร”

ซึ่งข้อความดังกล่าวเป็นเหตุให้กระทรวงมหาดไทยเกิดข้อสงสัยไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจโรงแรมก่อนพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๗ ใช้บังคับได้ เพราะกระทรวงมหาดไทยมีข้อสงสัยว่า ในข้อ ๙ ของกฎกระทรวงนี้ เอกสารที่ใช้ประกอบการอนุญาตสามารถใช้หลักฐานแสดงว่าได้รับอนุญาตให้ใช้อาคารเป็นโรงแรม หรือ ใบรับรองการตรวจสภาพอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารอย่างใดอย่างหนึ่งได้ ใช่หรือไม่ ซึ่งถ้าหากสามารถใช้ตามหลักเกณฑ์นี้ได้ การใช้พระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๖๓ บทเฉพาะกาลก็สามารถใช้งานได้ตามเจตนารมณ์ของหลักการและเหตุผลที่ออกพระราชบัญญัตินี้

(๑.๒) ปัจจุบันธุรกิจโรงแรมมีความหลากหลายและมีความแตกต่างทั้งในลักษณะขนาดและบริการอีกทั้งยังมีชื่อเรียกไม่เหมือนกันเช่น โรงแรม (Hotel) โมเต็ล (Motel) รีสอร์ท (Resort) โฮมสเตย์ (Home Stay) หรือบ้านพัก (Guest House, Residence) เป็นต้น แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๗ ใช้บังคับมาเป็นเวลา ๑๐ กว่าปีแล้ว การแบ่งแยกประเภทตามลักษณะโรงแรมที่เกิดขึ้นใหม่ จึงยังไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง เป็นเหตุให้การพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมล่าช้าไม่ทันกับความต้องการของประชาชน จึงเห็นสมควรให้มีการแก้ไขกฎหมายทั้งฉบับเพื่อให้ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีความเป็นสากลสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการประกอบธุรกิจได้ง่าย

(๑.๓) เร่งรัดกระทรวงมหาดไทย ออกกฎกระทรวงว่าด้วยการนำอาคารประเภทอื่นมาใช้ประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. .... เพื่อช่วยให้ผู้ประกอบการโรงแรมที่ไม่สามารถนำอาคารอื่นที่ไม่มีลักษณะเป็นโรงแรม สามารถเปลี่ยนการนำมาเป็นอาคารโรงแรมได้

(๑.๔) ให้กระทรวงมหาดไทยเร่งรัดนาระบบออนไลน์ (On – Line) มาใช้กับการยื่นขออนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดยให้จัดทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการขออนุญาตและแจ้งผลการอนุญาตให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน เพื่อให้กระบวนการขออนุญาตและการอนุญาตมีความทันสมัยสอดคล้องกับการก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน AEC (Asian Economics Community)

(๒) พิจารณาเสนอรายชื่อ “คณะทำงานศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน และอาชญากรรมที่เกี่ยวข้อง” เข้าสู่วาระการพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย เพื่อแต่งตั้งต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในองค์กรอิสระ ได้พิจารณา ๓ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การดำเนินงานและความสำคัญของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยผู้แทนสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ชี้แจงถึงโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การดำเนินงานและความสำคัญของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจัดตั้งขึ้นมาภายใต้แนวคิดเพื่อให้เป็นองค์กรสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และมีความยึดโยงกับภาคประชาชนอย่างใกล้ชิด มีความหลากหลายครบทุกมิติของการพัฒนา ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นตัวแทนจากภาคประชาชนได้องค์กรหนึ่ง หรือเป็น “สภาของภาคประชาชน” ซึ่งสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับยกร่าง (Motto) ว่า “ประชาชนเป็นใหญ่”

ที่ประชุมมีข้อสรุปว่า กระบวนการทำงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีลักษณะการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการศึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ดังนั้นการคงอยู่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจึงเป็นส่วนสำคัญอีกทางเลือกหนึ่งในการให้ข้อเสนอแนะกับฝ่ายรัฐบาล อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติยังพบปัญหาในส่วนของกระบวนการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจากภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นที่ประชุมจึงขอให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจัดส่งข้อมูลข้อเสนอแนะที่ได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี รวมถึงผลการดำเนินการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาสนับสนุนให้มีการบัญญัติให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจัดส่งร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาแก้ปัญหาคณะกรรมการสรรหาต่อไป

(๒) พิจารณาเอกสารของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง การปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าสภากาชาดไทยให้ออกจากงานเนื่องจากเป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีตามระเบียบสภากาชาดไทยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๓๔ โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรมอบหมายให้นางสาวสุภาวดี สุขมัน อนุกรรมการ ไปศึกษารายละเอียดเรื่องดังกล่าวแล้วนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการในการประชุมคราวต่อไป

(๓) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการต้านทาน (ต่อต้าน) การทุจริตและติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินคืน พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลต้านทาน (ต่อต้าน) การทุจริตและติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินคืน และวิธีพิจารณาคดีต้านทาน (ต่อต้าน) การทุจริตและติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินคืน พ.ศ. .... (นายอุดม เพ็องพุง เป็นผู้เสนอ) โดยที่ประชุมได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมชื่อร่าง จากเดิม “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการต้านทาน (ต่อต้าน) การทุจริตและติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินคืน พ.ศ. ....” เป็น

“ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตและติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินคืน พ.ศ. ....” และพิจารณาคำนิยามศัพท์ในมาตรา ๓ และพิจารณามาตรา ๔ โดยที่ประชุมไม่มีการแก้ไข และจะพิจารณามาตราอื่น ๆ ในการประชุมคราวต่อไป

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษ ได้พิจารณากำหนดกรอบและแนวทางการทำงานของคณะอนุกรรมการ สรุปลงสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) ศึกษาการปฏิรูปและบูรณาการองค์การที่มีอำนาจหน้าที่และภารกิจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษ

(๒) ศึกษาการปฏิรูปมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติดให้โทษของประเทศไทย

(๓) เสนอปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ยกเลิกกฎหมาย หรือร่างกฎหมายใหม่ เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ

(๔) เสนอแนะแนวทางการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษ

(๕) พิจารณาศึกษาเรื่องอื่น ๆ ตามที่ประธานกรรมการมอบหมาย

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปองค์กรและกระบวนการยุติธรรมก่อนชั้นศาล ได้พิจารณารายงานเรื่อง การปฏิรูปองค์กรทนายความและการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพทนายความ โดยมีแนวทางสำคัญ ดังนี้ หลักการและเหตุผล ประเด็นการศึกษา วิธีการศึกษา สรุปลงผลการพิจารณา ข้อเสนอประเด็นการปฏิรูปและแนวทางการดำเนินงานที่เสนอสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อพิจารณา

#### ๔. คณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

พิจารณาคำขอแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจและการบริหารท้องถิ่น โดยที่ประชุมได้มอบหมายให้กรรมการแต่ละท่านที่เข้าร่วมลงชื่อเพื่อขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญกลับไปพิจารณาทบทวนคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญอีกครั้ง และให้รวบรวมส่งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการภายในวันศุกร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เพื่อจัดทำเป็นเอกสารเสนอต่อที่ประชุม พร้อมทั้งเชิญผู้เข้าร่วมลงชื่อเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมประชุมในวันจันทร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้มีการจัดสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ โดยจะเชิญสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติด้านต่าง ๆ ๑๘ ด้าน รวมทั้งสิ้น ๒๕๐ คน มาร่วมสัมมนา

#### ๕. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๕.๑) รับรองขอแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... (ฉบับแก้ไข) ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ

๕.๒) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิจัยระบบการศึกษาและพัฒนามนุษย์ พ.ศ. .... เนื่องจากเป็นร่างกฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรหรือสถาบันซึ่งต้องมีการจัดสรรและใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ไม่ให้เสนอกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรขึ้น จึงเห็นควรรับรองในหลักการ และให้ผนวกอยู่ในร่างคณะกรรมการนโยบายการศึกษาฯ

**๖. คณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๕ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๖.๑) พิจารณาการแปรญัตติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... สรุปได้ดังนี้ ภาพรวมของรัฐธรรมนูญ ภาค ๒ ที่ประชุมเห็นชอบตามเสนอ หมวดที่ ๒ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (มาตรา ๗๘ - ๙๕) ที่ประชุมมีมติเพิ่มเติม ๑ มาตรา คือ มาตรา ๘๕/๑

มาตรา ๘๘ มีการแก้ไข

มาตรา ๙๑ มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙๙ ที่ประชุมขอเพิ่มเติม ๑ มาตรา คือ มาตรา ๑๙๙/๑

มาตรา ๒๐๑ - ๒๐๓ ที่ประชุมมอบหมายให้นายพลายพล คุ้มทรัพย์ พิจารณา และเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

มาตรา ๒๐๔ ผู้แปรญัตติขอให้นำกลับไปพิจารณา และเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

มาตรา ๒๐๕ ที่ประชุมเห็นชอบให้คงร่างเดิม

มาตรา ๒๑๓ ที่ประชุมเห็นชอบตามเสนอ

มาตรา ๕๐ ที่ประชุมมอบหมายให้ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์ นำกลับไปพิจารณา และเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

๖.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปตลาดทุน

(๑) พิจารณาการแปรญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ โดยมีความเห็นว่า ควรเสนอคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๔ ประเด็น ซึ่งเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ ดังนี้

(๑.๑) เสนอเพิ่มเติมมาตรา ใน ภาค ๒ หมวด ๒ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ

(๑.๒) แก้ไขข้อความในมาตรา ๒๘๓ (๔)

(๑.๓) แก้ไข มาตรา ๒๘๓ โดยเพิ่มเติมอนุมาตรา (๕) อีกหนึ่งอนุมาตรา

(๑.๔) แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๒๙๒ (๒)

(๒) พิจารณาปรับแก้ไขบทสรุปผู้บริหาร เรื่อง แนวทางการปฏิรูประบบการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ ที่ประชุมเห็นชอบและมีมติเสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ พิจารณาเรื่อง เกษตรพันธสัญญาที่เป็นธรรม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) ควรสร้างอำนาจต่อรองให้เกษตรกรสามารถต่อรองราคาสินค้าทางการเกษตรกับพ่อค้าคนกลางได้โดยตรง โดยกำหนดให้เกษตรกรเป็นผู้มีอำนาจในการกำหนดราคา

(๒) ภาครัฐควรจัดตั้งกองทุนเพื่อประกันความเสี่ยงในกระบวนการผลิตสินค้าทางการเกษตร

(๓) ควรจัดให้มีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ดูแลและให้คำแนะนำแก่คู่สัญญาในระหว่างการทำสัญญา เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทั้งสองฝ่าย

(๔) รัฐควรให้การส่งเสริมระบบเกษตรพันธสัญญาภายใต้การดำเนินงานของสหกรณ์

(๕) กำหนดให้มีกฎหมายที่ส่งเสริมให้สหกรณ์สามารถทำธุรกิจด้านส่งออกได้โดยรัฐช่วยสนับสนุนเงินลงทุน

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการคลัง การงบประมาณ และการภาษีอากร พิจารณารายงานแก้ไข(ร่าง) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... (ฉบับที่คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญเสนอสภาพัฒนาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาร่างแรก) เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับด้านเศรษฐกิจ มาตรา ๘๙ มาตรา ๙๑ มาตรา ๑๙๙ มาตรา ๒๐๑ มาตรา ๒๐๒ และมาตรา ๒๐๓ โดยที่ประชุมเห็นว่า มาตรา ๒๐๑ - ๒๐๓ มีรายละเอียดและความยาวมากเกินไป หากต้องการให้รัฐธรรมนูญมีความกระชับมากขึ้น ควรตัดข้อความเกี่ยวกับรายละเอียดด้านขั้นตอน วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำและพิจารณางบประมาณออก แล้วนำรายละเอียดเหล่านี้ไปกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการคลังและการงบประมาณภาครัฐแทน

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเงิน และสถาบันการเงิน พิจารณาแนวทางการปฏิรูปการประกันภัยพิชผล สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) คณะอนุกรรมการจะดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่อง กองทุนสำรองเลี้ยงชีพภาคบังคับ และกองทุนบำนาญแห่งชาติเพิ่มเติมว่ามีรายละเอียดเหมือนกันหรือไม่ และควรจะใช้ชื่ออย่างไร

(๒) การนำเสนอแผนการปฏิรูปควรกำหนดให้ชัดเจนว่ารัฐบาลควรแก้ไขหรือให้ความช่วยเหลือเรื่องใดบ้าง แนวทางควรเป็นอย่างไร และการดำเนินงานมีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร

จ. คณะอนุกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจระหว่างประเทศและประเด็นอื่นด้านเศรษฐกิจ พิจารณาเรื่อง “ยุทธศาสตร์ชาติและการเดินทางศึกษาคุณงานเขตเศรษฐกิจชายแดนกาญจนบุรี-ทวาย (สหภาพเมียนมาร์)” โดยเห็นควรปรับปรุงความสมบูรณ์ของร่างยุทธศาสตร์ชาติและผลักดันให้บรรจุในร่างรัฐธรรมนูญ และควรจัดทำร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอต่อคณะกรรมาธิการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลังสภาพัฒนาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป สำหรับเรื่องการเดินทางศึกษาคุณงานเขตเศรษฐกิจชายแดนกาญจนบุรี-ทวาย (สหภาพเมียนมาร์) ต้องดำเนินการปรับปรุงโครงการและกำหนดการเดินทางก่อนจะนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

## ๗. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๗.๑) พิจารณาการขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ สรุปได้ดังนี้

ก. คำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ ต้องลงชื่อผู้ขอแก้ไขเพิ่มเติมและผู้รับรองอีกไม่น้อยกว่า ๒๕ คน รวมเป็น ๒๖ คน และการลงชื่อขอแก้ไขเพิ่มเติมให้กระทำโดยหนึ่งคนลงชื่อขอแก้ไขได้เพียงหนึ่งครั้งเท่านั้น

ข. การยื่นขอแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญต้องทำตามกฎข้อบังคับของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ สภาพัฒนาปฏิรูปแห่งชาติ และรัฐธรรมนูญ

ค. กรณีความเห็นในที่ประชุมขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญมีความขัดแย้งกัน ให้บันทึกความเห็นที่ขัดแย้งดังกล่าวในบันทึกการประชุม โดยต้องไม่ปรากฏความเห็นต่างในคำขอแปรญัตติ เนื่องจากคำขอแปรญัตติควรต้องมีความเห็นพ้องตรงกันในประเด็นที่จะแก้ไข

ง. กรณีคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญมีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีขอเสนอให้มีการออกเสียงประชามติต่อร่างรัฐธรรมนูญถือว่าเป็นการดีที่จะให้ประชาชนชาวไทยซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจสูงสุดได้พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้รัฐธรรมนูญดังกล่าวเป็นสัญญาประชาคมอันเป็นรากฐานสำคัญของการปกครองประเทศ



๗.๒) พิจารณารายงานผลการพิจารณาเรื่องการปฏิรูปกฎหมายแข่งขันทางการค้า เห็นว่าควรมีการเพิ่มเติมในส่วนหัวข้อวิธีการศึกษาให้มากขึ้น นอกจากนี้ควรเชิญคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคเข้าร่วมประชุมด้วย เพราะทางคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคกำลังทำการศึกษากฎหมายแข่งขันทางการค้าอยู่เช่นเดียวกัน ดังนั้น เพื่อให้การศึกษาเรื่องการปฏิรูปกฎหมายแข่งขันทางการค้าเป็นไปอย่างรอบด้าน คณะอนุกรรมการจะนัดประชุมร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อจะนำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมาปรับปรุงรายงานให้สมบูรณ์ต่อไป

๗.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการการพาณิชย์และบริการ

(๑) พิจารณาความคืบหน้าการจัดทำรายงานวาระการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล สรุปได้ดังนี้

(๑.๑) ในการเสนอกรอบความคิดและรายงานให้กับสภาปฏิรูปแห่งชาติต้องสามารถดำเนินการได้ทันเวลาภายในหนึ่งปี และทำงานในลักษณะที่เป็นการเติมเต็มกับสิ่งที่รัฐบาลกำลังดำเนินการอยู่

(๑.๒) ควรส่งเสริมระบบเศรษฐกิจพาณิชย์และบริการ เพื่อยกระดับให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางทางการค้าและบริการ

(๑.๓) ควรมุ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มและลดต้นทุนในการทำธุรกรรมต่างๆ การนำทรัพยากรที่ไม่ได้รับการใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่มาใช้ การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ และสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนทั้งประเทศ

(๒) ที่ประชุมมีมติเดินทางศึกษาดูงาน/สัมมนา ร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ ที่จังหวัดเชียงราย เพื่อให้การเดินทางศึกษาดูงานเกิดประโยชน์และได้รับความคุ้มค่ามากที่สุด

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปอุตสาหกรรม พิจารณาศึกษาการปฏิรูปการสร้างสังคมผู้ประกอบการ สรุปสาระสำคัญได้ว่า การสร้างสังคมผู้ประกอบการ ควรให้ความสำคัญกับภาคการเกษตรตั้งแต่ระดับวิสาหกิจชุมชน สหกรณ์ ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และสถาบันเกษตรกรต่าง ๆ ด้วย เนื่องจากมีส่วนสำคัญต่อเศรษฐกิจฐานราก และเพื่อการเปลี่ยนผ่านไปสู่สังคมผู้ประกอบการอย่างแท้จริง จึงมีความประสงค์ให้หน่วยงานต่าง ๆ บูรณาการการทำงานของหน่วยงานในทุกภาคส่วนให้มีการทำงานร่วมกันเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสังคมผู้ประกอบการ ตลอดจนขับเคลื่อนนวัตกรรมเพื่อสร้างมูลค่าและมาตรฐานใหม่ของสินค้าและบริการ รวมถึงพัฒนาและส่งเสริมวิสาหกิจอย่างครบวงจรตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ พิจารณาศึกษาเรื่องการจัดตั้งสภาโลจิสติกส์แห่งชาติ เพื่อบรรจุไว้ในมาตรา ๘๘ แห่งร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช... โดยที่ประชุมเห็นชอบเพิ่มเติมข้อความในร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๘ วรรคท้าย และมาตรา ๒๙๓ (๗) เพื่อเสนอต่อประธานคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตร

(๑) พิจารณารายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะทำงานยกร่างพระราชบัญญัติโคเนื้อและผลิตภัณฑ์โคเนื้อ พ.ศ. .... สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑.๑) จะจัดตั้งสำนักงานการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือแห่งประเทศไทย” เรียกโดยย่อว่า “สพอนท.” เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น

(๑.๒) กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือแห่งชาติ เรียกโดยย่อ “คพอนช”

(๑.๓) ส่งเสริมให้เกษตรกร สถาบันเกษตรกร นิติบุคคลอื่นที่มีใช้สถาบันเกษตรกร ที่ประสงค์จะขอรับการส่งเสริมเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเนื้อโค กระบือ ยื่นคำขอต่อ สพอนท.

(๒) พิจารณาแนวทางในการปฏิรูปเพื่อพัฒนาเกษตรอินทรีย์ สรุปลงสาระสำคัญ ดังนี้

(๒.๑) การทำเกษตรอินทรีย์ ควรระบุรายชนิดสินค้าว่าจะจำหน่ายสินค้าชนิดใดที่สามารถปลูกได้ ขายได้ (product champion) แล้วกำหนดโซนนิ่ง (Zoning) ให้ชัดเจนว่าจะปลูกในพื้นที่ใด

(๒.๒) สินค้าที่ควรทำเกษตรอินทรีย์แบบ (product champion) เช่น ข้าว ผัก และผลไม้ เป็นต้น

(๒.๓) ภาครัฐควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาเกษตรอินทรีย์

(๒.๔) ควรพัฒนาความรู้และศักยภาพของเกษตรกรเกี่ยวกับการทำเกษตรอินทรีย์ให้เพิ่มมากขึ้น

#### ๘. คณะกรรมาธิการปฏิรูปพลังงาน (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๘.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน

ก. พิจารณารายงานการปฏิรูปด้านการอนุรักษ์พลังงานในอาคารและหน่วยงานราชการ โดยที่ประชุมมีมติให้แก้ไขชื่อรายงาน จาก “การปฏิรูปด้านการอนุรักษ์พลังงานในอาคารและหน่วยงานราชการ” เป็น “การปฏิรูปด้านการอนุรักษ์พลังงานในอาคารภาครัฐและเอกชนโดยใช้ BEC และ ESCO” และที่ประชุมมีมติให้รองประธานอนุกรรมาธิการคนที่หนึ่ง เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ และฝ่ายเลขานุการ ร่วมกันปรับปรุงเนื้อหารายงานตามมติที่ประชุม และเห็นชอบให้ส่งรายงานที่ได้ปรับปรุงแล้วต่อคณะกรรมาธิการปฏิรูปพลังงาน พิจารณาต่อไป

ข. พิจารณาการจัดโครงการสัมมนาของคณะกรรมาธิการปฏิรูปพลังงาน ใน ๒ ประเด็น คือ

(๑) โซลาร์รูฟและยานยนต์ไฟฟ้า ในวันศุกร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

(๒) BEC และ ESCO ในวันศุกร์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๘.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า

ก. พิจารณาร่างรายงานของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า เรื่อง การปฏิรูปกิจการไฟฟ้า กรณีแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า ๒๕๕๘ – ๒๕๗๙ ในหัวข้อหลักการและเหตุผล เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำรายงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติได้แก่

(๑) เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องปฏิรูป

(๒) สิ่งที่ประชาชนจะได้รับหรือความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการปฏิรูป

โดยที่ประชุมได้ให้ความจำเป็นเกี่ยวกับการปฏิรูป เรื่องการจัดทำค่าพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าให้มีความเหมาะสมกับความต้องการของประชาชนและลดการพึ่งพาก๊าซธรรมชาติ และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยความมุ่งหวังให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางตลาดซื้อขายไฟฟ้าของอาเซียน

**๙. คณะกรรมการปฏิรูประบบสาธารณสุข** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๙.๑) พิจารณาศึกษาข้อมูลและแนวทางการแถลงข่าวของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริหารจัดการระบบสุขภาพ (Press Release) ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบเกี่ยวกับเนื้อหาการแถลงข่าวในประเด็นการจัดทำกลไกบูรณาการทิศทางนโยบายระบบสาธารณสุขของประเทศ เพื่อให้ครอบคลุมหน่วยงานของภาครัฐและภาคเอกชน และประเด็นเกี่ยวกับเขตสุขภาพ

๙.๒) พิจารณาศึกษาการเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ ในประเด็นการปฏิรูประบบสาธารณสุข ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๒๗ โดยให้มีการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพส่วนบุคคล ครอบครัว และชุมชน มาตรา ๕๙ ให้มีการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิของพลเมืองในการเข้าถึงและได้รับบริการสาธารณสุขของรัฐที่จัดให้ จะต้องมีประสิทธิภาพและความปลอดภัย มาตรา ๕๘ (๖) ให้มีการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เนื่องจากเป็นองค์ความรู้ของชาติ มีความหลากหลาย รัฐจึงต้องจัดให้มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนา เพื่อให้มีการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มาตรา ๙๕ ให้มีการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสุขภาพ มาตรา ๒๑๒ ให้มีการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาสุขภาพ การสาธารณสุข และภูมิปัญญาท้องถิ่น มาตรา ๒๘๖ (๖) ให้มีการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการดูแลสุขภาพตนเอง มาตรา ๒๙๑ (๒) ให้มีการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และมาตรา ๒๙๔ ให้มีการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิรูปกฎหมายในการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค และภัยคุกคามต่อสุขภาพ รวมถึงการจัดให้มีระบบและกลไก ที่สามารถขับเคลื่อนการปฏิรูปการแพทย์แผนไทยด้านต่างๆ ให้เกิดเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ที่ประชุมยังเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของมาตรา ๕๘ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๒๙๔ ดังกล่าวด้วย

๙.๓) พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย ที่ประชุมได้เห็นชอบให้มีการจัดสัมมนาเกี่ยวกับการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย ด้านอุตสาหกรรมสมุนไพร โดยจะกำหนดวัน เวลา และสถานที่การจัดสัมมนาอีกครั้งหนึ่ง ส่วนคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ ได้พิจารณาเตรียมความพร้อมในการจัดสัมมนา เรื่อง “การปฏิรูประบบบริการสุขภาพโดยมีพื้นที่เป็นฐานและประชาชนเป็นศูนย์กลาง” ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ โรงพยาบาลอำนาจเจริญ อำเภอเมือง จังหวัดอำนาจเจริญ

**๙.๔) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ**

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริหารจัดการระบบสุขภาพ ได้พิจารณาศึกษาร่างคำแถลงข่าว ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้มีการปรับปรุงถ้อยคำที่เหมาะสมและครอบคลุม เพื่อให้เนื้อหา มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย ได้พิจารณาศึกษารายงานแนวคิดการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณา เนื่องจากต้องกำหนดประเด็นข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย เพื่อขอเข้าพบรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในวันศุกร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

**๑๐. คณะกรรมาธิการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๐.๑) พิจารณาเอกสารประกอบการอภิปรายและแนวทางการอภิปรายวาระการปฏิรูป ๓ วาระ ซึ่งกรรมาธิการผู้ได้รับมอบหมายได้นำเสนอว่าวาระปฏิรูปที่ ๑๑ : ปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดิน ได้มีวัตถุประสงค์ของการปฏิรูป ๔ ประการ คือ

- ก. การลดความเหลื่อมล้ำในการใช้ประโยชน์ในที่ดิน
- ข. ลดปัญหาข้อพิพาทระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน
- ค. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน
- ง. สร้างความสมดุลในการอนุรักษ์และฟื้นฟู

ส่วนวาระปฏิรูปที่ ๒๖ : การจัดการภัยพิบัติธรรมชาติและภาวะโลกร้อน ได้นำเสนอรูปแบบการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหา ข้อเท็จจริงและข้อมูลของภัยพิบัติที่เกิดขึ้นในประเทศไทยจำนวน ๙ ประเภท โดยมีแนวทางการปฏิรูป คือ การสร้างยุทธศาสตร์และขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ให้มีผลสัมฤทธิ์ และการพัฒนาปรับปรุงศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ

๑๐.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปการจัดการป่าไม้และที่ดิน ได้มีการกำหนดบุคคลสำหรับการอภิปรายในประเด็นวาระปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดินต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ข. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในประเด็นเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ค. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปการจัดการทรัพยากรน้ำ ได้พิจารณาการจัดการทำกรอบยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและกรอบการแก้ปัญหาเชิงเทคนิคเชิงพื้นที่ลุ่มน้ำ ซึ่งที่ประชุมเห็นว่ายุทธศาสตร์ที่สำคัญสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ คือ การพัฒนาและปรับปรุงองค์หลักด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการจัดการทรัพยากรน้ำ ส่วนการแก้ปัญหาเชิงเทคนิคเชิงพื้นที่ลุ่มน้ำนั้น จะต้องดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเป็นสำคัญ เนื่องจากทราบถึงสภาพปัญหาและความต้องการในพื้นที่ลุ่มน้ำอย่างแท้จริง นอกจากนี้ที่ประชุมยังได้พิจารณาเตรียมความพร้อมการจัดสัมมนา เรื่อง การปฏิรูปข้อมูลข่าวสารด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

ง. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาติดตามผลการดำเนินงานของอนุกรรมาธิการตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งอนุกรรมาธิการผู้รับผิดชอบได้รายงานต่อที่ประชุมว่า กำลังดำเนินการจัดทำรายงานเพื่อให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์

จ. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบผังเมืองและการใช้พื้นที่ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติการผังเมืองและการใช้พื้นที่ พ.ศ. .... ในประเด็นต่างๆ เช่น ตามมาตรา ๔ ได้มีการเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่าคณะกรรมการบริหารการผังเมืองและการใช้พื้นที่ และในมาตรา ๓๔ (๔) ได้แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารการผังเมือง เป็นต้น และเพื่อให้เนื้อหาของกฎหมายมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงเห็นควรให้มีการเพิ่มอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการผังเมืองและการใช้พื้นที่แห่งชาติ ในการวางแผนและจัดทำผังจังหวัดในร่างกฎหมายดังกล่าวด้วย ส่วนร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ เช่น ตามมาตรา ๖ มาตรา ๗ และมาตรา ๘ ได้กำหนดให้มีการโอนอำนาจหน้าที่ กิจการ ทรัพย์สิน บทบัญญัติแห่งกฎหมายของสำนักงาน

โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับผังเมืองและผังเมืองจังหวัด ไปเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการผังเมืองและการใช้พื้นที่แห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี เป็นต้น

**๑๑. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๑ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๑.๑) พิจารณาเตรียมการนำเสนอรายงาน Conceptual Design ของคณะกรรมาธิการ เพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ ระยะที่ ๑ ระดับหลักการและสาระสำคัญ มี ๓ ขั้นตอน คือ

ก. การกำหนดวิสัยทัศน์การปฏิรูประบบการสื่อสาร ซึ่งอยู่ภายใต้จุดมุ่งหมายสำคัญคือ สื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศของไทยต้องมีมาตรฐานคุณภาพสูงสุด เพื่อประโยชน์สาธารณะบนพื้นฐานของสิทธิเสรีภาพควบคู่กับจริยธรรมและความรับผิดชอบ โดยเป็นที่เชื่อถือได้ทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ รวมถึงประชาชนมีสิทธิในการรับรู้ เข้าถึง เท่าทันสื่อ และมีส่วนในการสื่อสารที่สร้างสรรค์

ข. การกำหนดขอบข่ายพันธกิจเพื่อให้เป็นโครงสร้างและเป้าหมายสำคัญในการปฏิรูป ซึ่งมีอยู่ถึง ๑๑ ประการด้วยกัน รวมถึงกำหนดขอบเขตของการปฏิรูปที่จะครอบคลุมเฉพาะสื่อวิชาชีพทั้งระบบ แต่ไม่รวมถึงสื่อที่ไม่อยู่ในกลุ่มของสื่อวิชาชีพ (Non - Professional) และบุคคลทั่วไปที่ใช้ช่องทางสื่อสารกันผ่านสื่อออนไลน์

ค. การกำหนดกรอบแนวคิดและเนื้อหาเพื่อการวิจัยเชิงลึก (Conceptual Framework) เพื่อนำไปสู่วิธีการ ขั้นตอน และรายละเอียดของการปฏิรูป แล้วนำมาบูรณาการเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในที่สุด ซึ่งประกอบด้วยหลักใหญ่ ๆ ที่สามารถกำหนดเป็นวาระการปฏิรูปได้ ๓ วาระดังนี้

(๑) เสรีภาพสื่อบนความรับผิดชอบต่อผู้มีจุดมุ่งหมายต่อการปลุกจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อผู้ประกอบวิชาชีพสื่อทั้งหลาย

(๒) การกำกับดูแลสื่อที่มีประสิทธิภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สื่อหรือผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมีมาตรฐานในการทำหน้าที่ของตน

(๓) การป้องกันการแทรกแซงสื่อ โดยสร้างมาตรการหรือกลไกเพื่อเป็นหลักประกันการทำหน้าที่ของสื่ออย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐานตามหลักจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพสื่อ

๑๑.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการศึกษากฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน เพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม ค้ำครองสวัสดิภาพ และสวัสดิการของสื่อมวลชน พิจารณาโครงสร้างขององค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนฯ โดยที่ประชุมเห็นด้วยกับโครงสร้างเพื่อส่งเสริมการกำกับกันเองโดยสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ ที่มุ่งเน้นการกำกับเฉพาะ องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน เช่น สมาคมวิชาชีพด้านสื่อมวลชนทุกแขนง ซึ่งสมาคมวิชาชีพหลายแขนงเหล่านี้ จะเป็นผู้กำกับดูแลองค์กรสื่อมวลชนที่เป็นสมาชิก ทั้งนี้ ระดับองค์กรสื่อมวลชนก็จะมีสมาชิกประกอบด้วยผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน อันเป็นการกำกับกันเองใน ๓ ระดับ ดังนั้น ในการยกร่างกฎหมายจะมีการกำหนดให้สมาชิกของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ ได้แก่ องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนต่อไป ส่วนจำนวนและที่มาของคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ ทั้งในระยะริเริ่ม และระยะถาวร ยังไม่ได้ข้อสรุปว่าจะให้มีตัวแทนองค์กรวิชาชีพที่เป็นสมาชิกสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนผู้บริโภค ในสัดส่วนจำนวนเท่าใด และการพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติก็ยังคงมีความเห็นที่หลากหลาย ซึ่งจะต้องมีการพิจารณาให้รอบคอบในการประชุมครั้งต่อไป

**๑๒. คณะกรรมาธิการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส**

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๔ คณะ มีการประชุม ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๒.๑) พิจารณาสรุปความคิดเห็นของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติที่ให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ โดยพิจารณาข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติมีประโยชน์และสอดคล้องกับแนวทางการทำงานของคณะกรรมการ ซึ่งจะได้ดำเนินการพิจารณาให้ครอบคลุมในชั้นกระบวนการพิจารณาเพื่อการขับเคลื่อนผลการพิจารณาศึกษาต่อไป

๑๒.๒) พิจารณารายงานการปฏิรูปเรื่อง “ระบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย” (กรอบความคิดและสาระหลัก) พิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย สภาปฏิรูปแห่งชาติการปฏิรูป เรื่อง “การปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย” โดยมีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าวและให้เสนอสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

๑๒.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่คนพิการและผู้ด้อยโอกาส

(๑) พิจารณาข้อเสนอของคณะอนุกรรมาธิการในการแปรญัตติร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณาควรให้มีการแลกเปลี่ยนการแปรญัตติร่างรัฐธรรมนูญกับทั้ง ๘ กลุ่ม เพื่อให้ได้ทราบและทำความเข้าใจในประเด็นการแปรญัตติของแต่ละกลุ่มร่วมด้วย

(๒) พิจารณารายการสวัสดิการสังคมสำหรับคนพิการและผู้สูงอายุ พิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อให้คนพิการและผู้สูงอายุได้รับสวัสดิการที่มีมาตรฐานสากลและเข้าถึงสภาพแวดล้อมสาธารณะและบริการสาธารณะอย่างทั่วถึง เท่าเทียม โดยไม่เลือกปฏิบัติซึ่งปรากฏในรายงานเกี่ยวกับสวัสดิการสังคมสำหรับคนพิการใน ๔ ประเด็นซึ่งนำเสนอโดยศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ต่อคณะกรรมาธิการนั้น ควรมีการแก้ไขในพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ด้วย ในมาตรา ๒๐ (๖) และมาตรา ๓๗ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมาธิการได้เตรียมความพร้อมและยกร่างกฎหมายเพื่อนำเข้าสภาปฏิรูปแห่งชาติไว้เรียบร้อยแล้ว และพร้อมดำเนินการได้ทันทีตามประสงค์ของคณะกรรมาธิการ

ข. คณะอนุกรรมาธิการประสานงานบริหารทิศทางของคณะกรรมาธิการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเอกสารข้อมูลร่างรายงานเพื่อเสนอคณะกรรมาธิการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส โดยพิจารณาร่างรายงาน เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย ที่คณะกรรมการปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย สภาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่อจัดเตรียมร่างรายงานเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมาธิการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส เพื่อมีมตินำร่างเข้าสู่การพิจารณาของสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

**๑๓. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการแรงงาน** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๔ คณะ (ไม่มีการประชุม)

คณะกรรมาธิการปฏิรูปการแรงงาน มีการประชุม

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ ดังนี้

๑๓.๑) พิจารณาการจัดทำรายงานของคณะกรรมาธิการปฏิรูปการแรงงาน ที่ประชุมได้มีการพิจารณาจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อระดมความเห็นในการจัดทำรายงานของคณะกรรมาธิการปฏิรูปการแรงงาน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จตามวัตถุประสงค์ โดยที่ประชุมได้มีมติให้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ ๑๓ - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

๑๓.๒) พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการปฏิรูปการแรงงาน ตามที่ที่ประชุมได้กำหนดแผนงานกำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการ ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ที่ประชุมได้กำหนดการศึกษาดูงาน ณ จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๑๓.๓) พิจารณาเรื่อง การจัดตั้งธนาคารแรงงานตามที่คณะกรรมาธิการปฏิรูปการแรงงาน ได้พิจารณาศึกษาเรื่อง การจัดตั้งธนาคารแรงงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นที่พึ่งพาของผู้ใช้แรงงานและจัดทำเป็นฐานข้อมูลของผู้ใช้แรงงาน รวมทั้ง การพัฒนากำลังคน ซึ่งคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญได้บรรจุความเห็นในเรื่องดังกล่าวข้างต้นไว้ในร่างรัฐธรรมนูญแล้ว คณะกรรมาธิการจึงได้เชิญผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง มาเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาศึกษา ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาจากผู้เข้าร่วมประชุม เช่น ข้อมูลเบื้องต้นของสถาบันการเงินเฉพาะกิจในประเทศไทยที่อยู่ในความดูแลของภาครัฐและการเปรียบเทียบกับกฎหมายจัดตั้งสถาบันการเงินเฉพาะกิจต่าง ๆ ที่สามารถจะนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดตั้งธนาคารแรงงาน เป็นต้น

**๑๔. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ ดังนี้

๑๔.๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ พ.ศ. .... พิจารณาเพื่อให้ข้อมูล ความคิดเห็นและตอบข้อซักถามของคณะกรรมาธิการในประเด็นที่เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. .... ที่กรมบัญชีกลางเป็นผู้ยกร่าง พร้อมทั้งนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการไปประกอบการพิจารณาเมื่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเข้าสู่กระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๑๔.๒) พิจารณาเรื่องขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ การขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ มาตรา ๖๙ มาตรา ๗๐/๑ (การเพิ่มมาตราใหม่) มาตรา ๑๗๕ มาตรา ๒๑๘ มาตรา ๒๒๐ มาตรา ๒๔๐/๑ (การเพิ่มมาตราใหม่) มาตรา ๒๔๖/๑ (การเพิ่มมาตราใหม่) มาตรา ๒๔๗ (ประเด็นที่ ๑) มาตรา ๒๔๗ (ประเด็นที่ ๒) มาตรา ๒๗๑ มาตรา ๒๗๔ มาตรา ๒๗๖/๑ (การเพิ่มมาตราใหม่) มาตรา ๒๘๑/๑ (การเพิ่มมาตราใหม่)

๑๔.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ พิจารณากรอบและแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดการสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและส่งเสริมให้เกิดคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น

โดยพิจารณากรอบการวิเคราะห์มาตรการที่ใช้ในยุทธศาสตร์ “คนไทยไม่โกง” ๓ แนวทาง ๗ กลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

(๑) แนวทางปลูกจิตสำนึกคนไทยไม่โกง (Individual Awareness Approach)

(๒) แนวทางสร้าง-กระชับเครือข่าย/ขยายพื้นที่คนไทยไม่โกง/การจัดการองค์กร (Network and Organization Approach)

(๓) แนวทางสร้างมาตรการ/กลไกทางสังคม ( Social Approach) (sanction/pressure)

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พิจารณาการสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและส่งเสริมให้เกิดคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เข้าร่วมประชุมและให้ความเห็นในประเด็นรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียน การได้มาซึ่งสัมปทานบริหารจัดการพื้นที่เชิงพาณิชย์และสัญญาสัมปทานในการดำเนินกิจการร้านค้าปลอดภาษี และอาคารของบริษัท คิง เพาเวอร์ และหลักเกณฑ์การให้สัมปทานหรือให้สิทธิแก่เอกชนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕

**๑๕. คณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุม ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๕.๑) พิจารณาประเด็นการจัดตั้งกองทุนสร้างเสริมศิลปะ วัฒนธรรม โดยการนำเงินส่วนแบ่งมาจากการประกันภัยชาวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย ปกติประเทศไทยจะมีภาระค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพสูงกว่า ๒๐๐ ล้านบาทต่อปี จากนักท่องเที่ยวซึ่งไม่มีประกันสุขภาพ ซึ่งแบกรับโดยกระทรวงสาธารณสุขการประกันสุขภาพภาคบังคับสำหรับชาวต่างชาติ เป็นสิ่งจำเป็นที่ขาดไม่ได้ในการรักษาชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของประเทศ และทำให้นักท่องเที่ยวที่บาดเจ็บหรือเจ็บป่วยได้รับการรักษาทันทั่วที่ โดยไม่เป็นภาระด้านการเงินต่อประเทศชาวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยโดยทางอากาศยานไม่จำกัดอายุ คุ่มครองสูงสุด ๓๐ วัน

ก. ข้อดีของการทำประกันภัยชาวต่างชาติ

(๑) ชาวต่างชาติทุกรายที่เดินทางเข้าประเทศไทยโดยอากาศยานได้รับความคุ้มครองทันทีที่ผ่านการตรวจคนเข้าเมืองตามกฎหมาย

(๒) สร้างหลักประกันที่มั่นคงให้ชาวต่างชาติว่าจะได้รับการคุ้มครองดูแล หากเกิดอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วย ระหว่างพำนักอยู่ในประเทศไทย

(๓) สร้างความเชื่อมั่นให้ชาวต่างชาติในการได้รับความคุ้มครอง ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตลอดระยะเวลาที่อยู่ในประเทศไทย

(๔) เป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์และคุณภาพของการท่องเที่ยวไทย

(๕) เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มือนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีคุณภาพเข้ามาในประเทศไทย

(๖) เป็นการสร้างภาพพจน์และทัศนคติที่ดีต่อการท่องเที่ยวในประเทศไทย

(๗) เป็นการเพิ่มเงินรายได้ให้แก่ประเทศ

(๘) ประหยัดงบประมาณภาครัฐที่มีต่อนักท่องเที่ยวต่างชาติสำหรับค่าใช้จ่ายด้านการรักษาพยาบาลในแต่ละปี

(๙) ส่งเสริมให้ประเทศไทยมีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทั้งทางธรรมชาติและศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนและครอบคลุมทั่วประเทศ



(๑๐) ส่วนหนึ่งของเงินรายได้จากค่าเบี้ยประกันฯ สามารถนำไปใช้พัฒนาด้านต่างๆ อาทิเช่น ด้านสาธารณสุขด้านส่งเสริม อนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน

ข. แนวทางการดำเนินการ

(๑) เสนอภาครัฐพิจารณาออกเป็นพระราชกำหนดให้ประกันภัยชาวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย(ภาคบังคับ)

(๒) ให้มีการจัดตั้ง กองทุนศิลปวัฒนธรรมแห่งชาติ โดยเป็นองค์กรที่สามารถรับค่านายหน้าประกันภัยจากชาวต่างชาติตามอัตราที่กฎหมายกำหนดได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย กำหนดให้ทิพยประกันภัย และสมาคมประกันวินาศภัย เป็นผู้บริหารและเจ้าภาพ ในการรวบรวม (Pool) ให้บริษัทประกันภัยเข้าร่วมรับประกันภัย โดยกำหนดเป็นภาคสมัครใจสำหรับบริษัทฯ ที่มีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และกำหนดคุณสมบัติของบริษัทประกันภัยที่ประสงค์สมัครเข้าร่วมให้ผู้บริหารดำเนินการประสานการบริหารโครงการแบบครบวงจร และให้จัดเก็บเบี้ยประกันภัยพร้อมการชำระค่าตั๋วเครื่องบิน โดยผ่าน IATA (International Air Transport Association) ใช้ข้อมูลการเข้า-ออกประเทศของกองตรวจคนเข้าเมือง เป็นการระบุผู้เอาประกันภัยและเริ่มต้น-สิ้นสุดความคุ้มครอง

๑๕.๒) การเตรียมอภิปรายวาระปฏิรูปที่ ๓๕ : ศิลปะ วัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ วาระปฏิรูปที่ ๓๖ : ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม และวาระการพัฒนา : ระบบค่านิยม คุณธรรมจริยธรรม เพื่อความเป็นพลเมืองที่ดีและมนุษย์ที่สมบูรณ์ พิจารณารายงานความคืบหน้าการกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organizational Design) วาระที่ ๓๕ “ศิลปะ วัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ” วาระที่ ๓๖ “ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม” และวาระการพัฒนาเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืน “การปฏิรูป ค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมจริยธรรม เพื่อความเป็นพลเมืองที่ดีและมนุษย์ที่สมบูรณ์” ซึ่งที่ประชุมจะได้อภิปราย ในวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่องวาระปฏิรูปที่ ๓๕ และวาระปฏิรูปที่ ๓๖ และในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ วาระการพัฒนาค่านิยม

๑๕.๓) เตรียมความพร้อมในการเดินทางไปศึกษาดูงานและรับฟังความคิดเห็นด้านศิลปะและวัฒนธรรม ณ จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อเปิดพื้นที่ทางศิลปะและวัฒนธรรมนั้นควรดำเนินการเป็นการเฉพาะของคณะกรรมการฯ ซึ่งกำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานไปศึกษาดูงานและรับฟังความคิดเห็นด้านศิลปะและวัฒนธรรม ณ จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นั้น เป็นการดำเนินกิจกรรมร่วมกับการรับฟังความคิดเห็นในเรื่องอื่นด้วย จึงมีมติให้เลื่อนกำหนดการเดินทางโดยไม่มีกำหนด

๑๕.๔) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการศาสนา พิจารณากำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organizational Design) วาระปฏิรูปที่ ๓๖ : ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม ในขั้นตอนการกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organizational Design) โดยร่างรายงานประกอบด้วยเนื้อหา ๔ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ บทนำ ส่วนที่ ๒ แนวคิดและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนที่ ๓ วิธีการพิจารณาศึกษา และส่วนที่ ๔ กรอบความคิดรวบยอด/หลักการและสาระสำคัญของการปฏิรูป หลังจากนั้น ได้มีการประชุมกลุ่มย่อยตามยุทธศาสตร์ เพื่อพิจารณารายละเอียดของรายงานในส่วนต่าง ๆ

(๑) พิจารณาการเตรียมความพร้อมการนำเสนอกรอบหลักการปฏิรูป (Conceptual Design) วาระปฏิรูปที่ ๓๖ : ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม โดยที่ประชุมมอบหมายให้พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ ประธานอนุกรรมการ และนายวินัย ดะห์ลัน อนุกรรมการ เป็นผู้อภิปรายนำเสนอต่อที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

(๒) พิจารณาการขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญมาตรา ๘๐ และมาตรา ๑๐๙ โดยคณะอนุกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างรัฐธรรมนูญ เป็นดังนี้

(๒.๑) “มาตรา ๘๐ รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนพระพุทธศาสนาและศาสนาอื่น ให้การดำเนินงานขององค์กรและบุคลากร เป็นไปตามหลักศาสนธรรมส่งเสริมให้ศาสนิกชนทุกศาสนา เข้าใจและเข้าถึงหัวใจของศาสนาของตน สร้างเสริมความเข้าใจอันดี และความสมานฉันท์ระหว่างศาสนา รวมทั้งสนับสนุนการนำหลักธรรมของศาสนามาใช้เพื่อเสริมสร้างศีลธรรม พัฒนาจิตใจ ปัญญา และสังคม”

(๒.๒) “มาตรา ๑๐๙ บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้ง เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง

(๑) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งโดยคำพิพากษา

(๒) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

(๓) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๔) สำหรับภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช เป็นบุคคลผู้มีอาจใช้สิทธิ

เลือกตั้ง”

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการจะได้นำเสนอมติขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๘๐ และมาตรา ๑๐๙ ต่อคณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา เพื่อพิจารณาและดำเนินการตามลำดับต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปศิลปะและวัฒนธรรม

(๑) เตรียมความพร้อมในการอภิปรายแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระการปฏิรูป (Blueprint for Change) วาระที่ ๓๕ “ศิลปะ วัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ” พิจารณาการนำเสนอประเด็นที่จะอภิปรายให้สภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อให้อนุกรรมการที่ไม่ได้นำเสนอสามารถอภิปรายสนับสนุนเพิ่มเติมโดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวกับการเปิดพื้นที่ทางศิลปะ วัฒนธรรม

(๒) รายงานความคืบหน้าการกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organizational Design) วาระที่ ๓๕ “ศิลปะ วัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ” พิจารณาความคืบหน้าการกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูปซึ่งผู้จัดเตรียมรายงานกำลังจัดทำ นอกจากนี้ เมื่อเสร็จสิ้นการเสนอรายงานวาระที่ ๓๕ ต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติแล้ว คณะอนุกรรมการจะมีการกำหนดแผนงานในการลงพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นของศิลปินและประชาชนต่อไป

**๑๖. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๖.๑) การติดตามความคืบหน้าการร่างรัฐธรรมนูญ และการประชาสัมพันธ์ในร่างรัฐธรรมนูญนั้นยังคงมีการบัญญัติเรื่องการกีฬาไว้ตามเดิมในร่างมาตรา ๙๕ และมาตรา ๒๙๕ ส่วนในเรื่องการประชาสัมพันธ์ นั้น ในการจัดสัมมนาที่จังหวัดบุรีรัมย์ ทั้งในช่วงก่อน และระหว่างการสัมมนา ได้มอบหมายให้กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรส่งข่าวประชาสัมพันธ์ไปยังสื่อมวลชนทุกประเภท (โทรทัศน์ วิทยุ

หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์) นอกจากนี้ สถาบันวิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา ได้ส่งผู้สื่อข่าวไปในพื้นที่จัดสัมมนาด้วย ซึ่งประธานกรรมการฯ และโฆษกได้ให้สัมภาษณ์ต่อสถาบันวิทยุแห่งประเทศไทย ประจำจังหวัดบุรีรัมย์ เกี่ยวกับเรื่องการปฏิรูปการกีฬาด้วย

๑๖.๒) การปฏิรูปเร็ว (Quick win) ความคืบหน้าในการเสนอรายงาน ๒ เรื่อง

ก. มาตรการลดหย่อนภาษีเพื่อสนับสนุนการกีฬา

ข. การจัดทำวิดิทัศน์การฝึกสอนทักษะการเล่นฟุตบอลฯ โดยสโมสรเชลซี การกำหนดมาตรการลดหย่อนภาษี เพื่อสนับสนุนการกีฬาไม่ต้องนำเข้าสู่การพิจารณาของสภา แต่คณะกรรมการฯ สามารถดำเนินการเสนอเรื่องต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการได้ ซึ่งได้แก่ กระทรวงการคลัง และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และขณะนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการ ส่วนในเรื่องการการจัดทำวิดิทัศน์การฝึกสอนทักษะการเล่นฟุตบอลฯ โดยสโมสรเชลซี ขณะนี้กำลังทดลองดำเนินการผ่านยูทูป เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามขั้นตอนต่อไป ซึ่งในวิธีการดำเนินการยังจะต้องหารือร่วมกับ Samsung อีกครั้งหนึ่ง

ค. ความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางในการใช้กีฬาเพื่อสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ง. สรุปผลการจัดสัมมนาเรื่องการเมืองมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้านปฏิรูปการกีฬา ครั้งที่ ๖ วันศุกร์ที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ สนาม I mobile Stadium จังหวัดบุรีรัมย์ การจัดสัมมนาที่จังหวัดบุรีรัมย์นี้มีผู้เข้าร่วมสัมมนาประมาณ ๓๐๐ คน จากการสังเกตการณ์พบว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาให้ความสนใจกับการจัดกิจกรรมของคณะกรรมการฯ โดยเฉพาะการบรรยายพิเศษ เกี่ยวกับการพัฒนาการกีฬาในจังหวัดบุรีรัมย์ซึ่งทำให้ได้รับทราบถึงมิติในการพัฒนาการกีฬาอย่างหลากหลาย อาทิ การสร้าง Sport Entertainment ,การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ ทั้งนี้ จะได้มีการจัดสัมมนาเรื่องการเมืองมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้านปฏิรูปการกีฬา ครั้งที่ ๗ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ จังหวัดเชียงใหม่

๑๖.๓) การเตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) ของคณะกรรมการปฏิรูปการกีฬา พิจารณาเตรียมแนวทางเพื่อร่วมชี้แจงต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติใน ๔ แนวทาง ดังนี้

ก. หลักคิดและกรอบแนวทางการปฏิรูปการกีฬา

ข. ประเด็นปัญหาและสิ่งคาดหวังของประชาชน

ค. วิธีการพิจารณาศึกษา และยุทธศาสตร์ของการปฏิรูปการกีฬา

ง. ข้อดีและข้อจำกัดของผลการพิจารณา

#### ๑๗. คณะกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

(ยังไม่มีแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๗.๑) พิจารณาเรื่อง การขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... ซึ่งคณะกรรมการฯ ยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คณะกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส โดยจะมีการประชุมร่วมกันในวันจันทร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๑๗.๒) พิจารณาเรื่อง การปฏิรูประบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาประเทศ โดยนางสาวนพวรรณ ตันพิพัฒน์ ในฐานะผู้แทนของคณะทำงานปฏิรูประบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาประเทศ ได้นำเสนอว่าตามที่รัฐบาลมีนโยบายในการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานแบบบูรณาการ และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดให้ประชาชนเป็นศูนย์กลาง รัฐบาลโปร่งใสและเปิดเผยข้อมูล ประเทศไทยจึงต้องกำหนดให้ Connected Government เป็นวาระแห่งชาติ เพื่อมุ่งสู่การเป็นรัฐบาลหนึ่งเดียวไร้รอยต่อ โดยใช้ ๔ ยุทธศาสตร์ที่สำคัญ คือ การพัฒนาขีดความสามารถทั้งผู้ให้บริการภาครัฐ ผู้ใช้บริการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาสถาปัตยกรรม/การออกแบบผังเมืองของระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ การปฏิรูปองค์กร และการพัฒนาโครงการนำร่องที่เน้นการให้บริการประชาชนแบบห่วงโซ่ด้วยการบูรณาการข้อมูล และการทำงานแบบไร้รอยต่อ

**๑๘. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๔ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๘.๑) พิจารณากำหนดแนวทางการอภิปรายรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค วาระปฏิรูปที่ ๓๑ : การคุ้มครองผู้บริโภค โดยได้กำหนดประเด็นการอภิปราย โดยแบ่งเป็นประเด็นปัญหา และประเด็นการปฏิรูป โดยประกอบด้วย การปฏิรูปหน่วยงานภาครัฐ การปฏิรูปกฎหมายแข่งขันทาง การค้า เป็นต้น

๑๘.๒) ตั้งคณะอนุกรรมาธิการศึกษาและจัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดการสินค้าไม่ปลอดภัย พ.ศ. ....

**๑๙. คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ** มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๑ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๙.๑) กำหนดแนวทางการยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดังนี้

ก. การยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญต่อคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ให้ดำเนินการยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมต่อฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญโดยตรง ณ ห้องประชุมกรรมาธิการ หมายเลข ๓๒๐๑ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๓

ข. ภายหลังจากการยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญต่อคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญเรียบร้อยแล้ว หากผู้ยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมต้องการส่งรายงานการประชุมที่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ สามารถส่งให้คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญได้ แต่ต้องเป็นระยะเวลาภายหลังจากที่ได้ยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญแล้ว

ค. คำขอแก้ไขเพิ่มเติมที่จะยื่นต่อคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ จะต้องเป็นไปตามแบบที่กำหนดไว้ในข้อบังคับเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานยกร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๗ เท่านั้น โดยจะต้องจัดทำเป็นหนังสือตามแบบที่คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญกำหนด พร้อมทั้งต้องแสดงเหตุผลในการขอแก้ไขเพิ่มเติมเป็นรายมาตราให้ชัดเจน และหากประเด็นที่ขอแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวข้องกับมาตราอื่นด้วยจะต้องแสดงให้เห็นชัดเจน ซึ่งหลังจากยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ จะเชิญผู้แทนที่ยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมมาชี้แจงเหตุผลในการขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาอีกครั้ง สำหรับวิธีการขอแก้ไขเพิ่มเติมนั้น หากต้องการขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความใด ให้เขียนข้อความที่ต้องการเพิ่มเติมและขีดเส้นใต้ข้อความนั้น และหากต้องการตัดข้อความใดออกให้ทำตัวฆ่าในข้อความนั้น ทั้งนี้ เพื่อให้วิธีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทยเกิดความถูกต้องตามแบบที่คณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญกำหนด สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้จัดเตรียมเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญไว้สำหรับสนับสนุนและจัดทำคำขอแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติสามารถนำข้อมูลที่ต้องการจะแก้ไขในมาตราใดให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมให้ได้ ทั้งนี้ คำขอแก้ไขเพิ่มเติมใดไม่เป็นไปตามแบบดังกล่าว คณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญจะถือว่าคำขอแก้ไขเพิ่มเติมนั้นไม่มีความสมบูรณ์และจะไม่รับไว้พิจารณา

ง. กรณีสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติขอถอนชื่อจากการเป็นผู้ร่วมกันเสนอคำขอแก้ไขเพิ่มเติม หรือจากการเป็นผู้รับรอง สามารถกระทำได้ก่อนมีการลงเลขรับคำขอแก้ไขเพิ่มเติมเท่านั้น และหากการขอถอนชื่อดังกล่าว ส่งผลให้มีผู้รับรองไม่ครบตามจำนวนที่มาตรา ๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ กำหนดไว้ จะทำให้คำขอแก้ไขเพิ่มเติมนั้นเป็นอันตกไป เว้นแต่จะหาผู้อื่นมาลงนามรับรองให้ครบจำนวนตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้

จ. กรณีสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติผู้ร่วมเสนอคำขอแก้ไขเพิ่มเติม หรือผู้รับรองบางส่วนจะขอแก้ไขคำขอแก้ไขเพิ่มเติมที่ได้ยื่นต่อคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญไว้แล้ว สามารถขอแก้ไขคำขอแก้ไขเพิ่มเติมนั้นได้ ภายในระยะเวลาการยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมและก่อนที่ประธานกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญสั่งบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม โดยการขอแก้ไขดังกล่าวจะต้องมีผู้ยื่นคำขอ ผู้ร่วมเสนอ และผู้รับรองเป็นบุคคลเดิม และต้องมีจำนวนผู้ลงชื่อเท่าเดิมตามคำขอแก้ไขเพิ่มเติมที่ได้ยื่นไว้แล้ว

ฉ. กรณีในคำขอแก้ไขเพิ่มเติมเดียวกันและมาตราเดียวกันจะต้องแสดงการแก้ไขเพิ่มเติมเพียงแบบเดียวเท่านั้น หากมาตราใดมาตราหนึ่งมีการแสดงการแก้ไขเพิ่มเติมตั้งแต่สองแบบขึ้นไป คณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ จะถือว่าคำขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรานั้นไม่สมบูรณ์และไม่รับไว้พิจารณาในมาตรานั้น

๑๙.๒) พิจารณาประเด็นการจัดให้มีการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการออกเสียงประชามติต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ก. เห็นควรให้มีการออกเสียงประชามติเห็นชอบ/ไม่เห็นชอบต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยโดยมีความเห็นสอดคล้องกับข้อเสนอและเหตุผลประกอบของคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ

ข. การออกเสียงประชามติควรดำเนินการภายหลังจากที่สภาปฏิรูปแห่งชาติให้ความเห็นชอบต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว และเป็น การออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทั้งฉบับ

ค. ควรกำหนดหน่วยงานหรือองค์กรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดให้มีการออกเสียงประชามติ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำ การออกเสียงประชามติเห็นชอบ/ไม่เห็นชอบต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ง. การกำหนดวัน เวลา ในการออกเสียงประชามติควรมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๖ เดือน นับจากวันที่สภาปฏิรูปแห่งชาติได้มีมติเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้มีระยะเวลาเพียงพอในการจัดทำสำเนาร่างรัฐธรรมนูญเผยแพร่แก่ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียง และมีเวลาเพียงพอในการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน เพื่อให้การออกเสียงประชามติเป็นความเห็นของประชาชนอย่างแท้จริง

จ. ควรนำเสนอให้ประชาชนได้รับทราบว่าการร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้มีการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่ได้รับฟังมาจาก ๑๑ ช่องทาง ของศูนย์รับฟังความคิดเห็นสภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชนเกี่ยวกับการปฏิรูปและการจัดทำร่าง

รัฐธรรมนูญ รวมถึงการรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการจัดเวทีสัมมนาในจังหวัดต่าง ๆ ทั้ง ๗๗ จังหวัด มารวบรวมเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ฉ. สภาปฏิรูปแห่งชาติและสมาชิกทุกคนยินดีร่วมมือกับคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ในการให้ความรู้ ความเข้าใจในร่างรัฐธรรมนูญแก่ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงอย่างเต็มที่

## ๒๐. คณะกรรมการวิสามัญติดตามและให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๑ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

การพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง รวบรวม สังเคราะห์ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้พิจารณาสรุปผลวิเคราะห์แบบสำรวจความเห็นของสมาชิกสภาปฏิรูปที่มีต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... (ร่างที่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเสนอสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาครั้งแรก) ซึ่งจากการสำรวจความเห็นของสมาชิกสภาปฏิรูปที่มีต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ สรุปผลได้ดังนี้

๒๐.๑) ความเห็นของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่มีต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยใน ๔ มิติ ได้แก่

ก. หัวข้อที่ไม่สมควรนำมาใช้ในร่างรัฐธรรมนูญมากที่สุดคือ

(๑) วุฒิสภา

(๒) สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์การปฏิรูปแห่งชาติ

ข. หัวข้อที่ไม่สอดคล้องกับบริบทของประเทศมากที่สุด คือ

(๑) วุฒิสภา

(๒) สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและคณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูปแห่งชาติ

(๓) สภาผู้แทนราษฎร

ค. หัวข้อที่นำมาใช้ได้จริงมากที่สุดคือ

(๑) ทัวไป

(๒) พระมหากษัตริย์

(๓) บททั่วไปของสิทธิ เสรีภาพของบุคคล

ง. หัวข้อที่สมควรปรับแก้ไขถ้อยคำมากที่สุดคือ

(๑) วุฒิสภา

(๒) บททั่วไป

(๓) สภาผู้แทนราษฎร

๒๐.๒) พิจารณาผลแบบสอบถามเรื่องการยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยการประเมินผลแบบสอบถาม จำนวน ๑๐๖ ฉบับ คิดเป็นจำนวน ๒๔.๘ เปอร์เซ็นต์ มีประเด็นการขอแก้ไขเพิ่มเติมเกินร้อยละ ๑๐ ดังนี้

ก. การขอแก้ไขเพิ่มเติมประเด็นการปฏิรูปต่าง ๆ

ข. การขอแก้ไขเพิ่มเติมแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ

ค. การขอแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นวุฒิสภา

ง. การขอแก้ไขเพิ่มเติมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูปแห่งชาติ

ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตการยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมของสมาชิกสภาปฏิรูปแต่ละท่านในการยื่นคำขอแก้ไขในเรื่องเดียวกัน แต่ประเด็นการขอแก้ไขถ้อยคำแตกต่างกัน อาจจะทำให้น้ำหนักในการให้เหตุผลมีน้อย และการแสดงความคิดเห็นขาดความเป็นเอกภาพได้

## ๒๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญจัดทำวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทย

(ไม่มีการประชุม)

## ๒๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๒.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการการมีส่วนร่วมปฏิรูปเชิงประเด็นขององค์กรที่สำคัญ ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

ก. พิจารณาเตรียมความพร้อมในการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “การขับเคลื่อนการใช้ยางพาราในประเทศให้เป็นจริง” ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นได้ข้อมูลที่ครบถ้วน จึงเห็นควรเชิญ รองศาสตราจารย์ ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ จังหวัดสงขลา นายอุทัย สอนหลักทรัพย์ ประธานคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปการเกษตร ในคณะกรรมาธิการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ สภาปฏิรูปแห่งชาติ และ ดร. ธนิต โสรัตน์ นักวิชาการด้านยางพารา มาร่วมประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องวิทยากร เรื่องหัวข้อการรับฟังความคิดเห็น และกลุ่มเป้าหมาย โดยที่ประชุมได้แก้ไขชื่อโครงการ จากเดิม “การขับเคลื่อนการใช้ยางพาราในประเทศให้เป็นจริง” เป็น “การขับเคลื่อนการใช้ยางพาราไทยให้เป็นจริง”

๒๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

ก. พิจารณาผลการวิเคราะห์และตรวจสอบประเด็นการปฏิรูปที่ได้มอบหมายให้อนุกรรมาธิการแต่ละท่านพิจารณาศึกษา โดยที่ประชุมเห็นว่าอนุกรรมาธิการที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลประเด็นการปฏิรูปในด้านต่าง ๆ ควรมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (workshop) ร่วมกัน เพื่อหาแนวทางและข้อสรุปเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลประเด็นการปฏิรูปและการแก้ไขข้อมูลในโปรแกรมรวบรวมความคิดเห็น เพื่อให้การตรวจสอบข้อมูลและการแก้ไขข้อมูลเป็นไปในแนวทางเดียวกันและมีประสิทธิภาพ

ข. พิจารณาแนวทางการจัดทำรายงานผลการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป ดังนี้

(๑) การรายงานผลการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูปในครั้งแรกต่อที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ จะรายงานผลการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูปเป็นเล่มรายงาน โดยมีข้อมูลบทสรุปผู้บริหาร สรุปสถิติ ข้อมูลด้านต่าง ๆ เช่น จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น แยกเพศ อายุ อาชีพ เป็นต้น รวมทั้งมีข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นการปฏิรูปด้านต่าง ๆ และจะจัดพิมพ์เพื่อมอบให้สมาชิกสภาปฏิรูปทุกคน

(๒) การรายงานผลการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูปในครั้งแรกต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จะรายงานเป็นรูปเล่มฉบับย่อ ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นการปฏิรูปด้านต่าง ๆ จะไม่นำทุกความคิดเห็นมาใส่ไว้ในเล่มรายงาน แต่จะใส่ไว้บางส่วน เพื่อเป็นข้อมูลตัวอย่างในแต่ละหัวข้อ ด้านละ ๑ หน้ากระดาษ A๔ เท่านั้น

(๓) การรายงานผลการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูปในครั้งต่อไป จะให้สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ คณะกรรมาธิการวิสามัญประจำสภาปฏิรูปแห่งชาติคณะต่าง ๆ และผู้ที่มีความสนใจ เข้าไปศึกษาข้อมูลได้จากเว็บไซต์ที่คณะอนุกรรมาธิการได้จัดทำขึ้น

๒๒.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการการสื่อสารสาธารณะเพื่อการมีส่วนร่วมปฏิรูปประเทศไทย ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

ก. พิจารณาเรื่องกรมประชาสัมพันธ์เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณผลิตรายการ “จุดเปลี่ยนประเทศไทย” จากสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยที่ประชุมได้หารือเรื่องระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณของสภาปฏิรูปแห่งชาติในการผลิตรายการดังกล่าวโดยได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการแล้ว และจะได้ดำเนินการโอนงบประมาณไปยังกรมประชาสัมพันธ์ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานด้านการผลิตรายการต่อไป

ข. พิจารณาเรื่องกรมประชาสัมพันธ์เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณผลิตรายการ “สปช. เสียงประชาชน” โดยที่ประชุมได้พิจารณาถึงระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณและการโอนงบประมาณให้แก่กรมประชาสัมพันธ์เพื่อผลิตรายการดังกล่าว ซึ่งคณะอนุกรรมการจะนำเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการและขออนุมัติงบประมาณต่อไป

ค. พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานครั้งที่ผ่านมาในโครงการเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการปฏิรูปประเทศผ่านรายการ “สปช. เสียงประชาชน” ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบผลการดำเนินงานดังกล่าวแล้วจำนวน ๑๘ ครั้ง และเห็นควรจัดเวทีอย่างต่อเนื่องอีก ๓๙ จังหวัด ให้ครอบคลุม ๗๗ จังหวัด ต่อไป

ง. พิจารณาเตรียมความพร้อมการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นผ่านรายการ “สปช. เสียงประชาชน” โดยเชิญสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติประจำจังหวัด จำนวน ๑๙ จังหวัด เข้าร่วมประชุม โดยสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติได้รับทราบแนวทางการเตรียมความพร้อมในการจัดเวทีดังกล่าว ทั้งการดำเนินการเตรียมสถานที่ การเชิญแขกผู้รับเชิญมาร่วมรายการ และการเชิญประชาชนในพื้นที่มาร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็น

### ๒๓. คณะกรรมการวิสามัญประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๓.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์การสื่อสารภายนอกผ่านสื่อบูรณาการ

ก. ที่ประชุมมีมติที่จะสรุปสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญไปจัดป้ายนิทรรศการโดยมอบหมายนางสาวชญัญญากานต์ คุ่มดี เป็นผู้ดำเนินการ

ข. พิจารณาการไปศึกษาดูงานและร่วมกิจกรรมนอกสถานที่ โดยจัดให้มีกิจกรรมในช่วงเช้าเป็นกิจกรรมช่วยเหลือสังคม ตอนบ่ายมีกิจกรรมเล่นกีฬา และตอนค่ำขึ้นเวทีร้องเพลงร่วมกัน และขอความอนุเคราะห์ให้กรมประชาสัมพันธ์เพื่อมาบันทึกเทปนำไปออกอากาศทั้งทางวิทยุและโทรทัศน์ ทำหนังสือถึง พลเอก ฉันทวาคม ทิพยจันทร์ จัดหาดารามาร่วมกิจกรรม ทำหนังสือถึงสถานีกองทัพบกช่อง ๕ ให้ร่วมประชาสัมพันธ์กิจกรรมก่อนเริ่มงาน

๒๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการออกแบบเนื้อหาการสื่อสารและผลิต

ก. จะได้จัดทำสปอตวิทยุ และ Press ad ทั้งนี้จะประสานกับคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

ข. พิจารณาการจัดทำ Infographic TVC และ TV Documentary ซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณโดยต้องรอการอนุมัติงบประมาณ เพื่อให้ถูกต้องตามระเบียบแบบแผนทางราชการต่อไป

๒๓.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการสื่อสารภายในและเสริมสร้างภาพลักษณ์ สปช.



ก. จัดทำและดำเนินงานเว็บไซต์เพื่อการสื่อสารภายใน จัดทำเว็บไซต์หนังสือพิมพ์ออนไลน์ “เสียงปฏิรูป” โดยจะได้มีการแถลงข่าวเปิดตัวในวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ข. การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ ตามโอกาส โดยจะจัดทำแผนพับการจุดที่ ๓ ทั้งนี้ ได้มอบฝ่ายเลขาธิการรวบรวมคำถาม คำตอบเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมต่อไป และมอบหมายให้ นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ เขียนข่าวการเปิดตัวเว็บไซต์หนังสือพิมพ์ออนไลน์ “เสียงปฏิรูป” เผยแพร่ผ่านทางหนังสือพิมพ์มติชน

(๑) จะได้จัดสัมมนาเพื่อการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ สปช. ณ พื้นที่สำนักประชาสัมพันธ์เขต ๘ กาญจนบุรี โรงแรมริเวอร์แคว จังหวัดกาญจนบุรี

**๒๔. คณะกรรมการวิสามัญจัดทำจดหมายเหตุและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภา**  
(ไม่มีการประชุม)

-----

คณะทำงานกลั่นกรองและสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของ  
คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓  
วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘

นางสาวโสฬส เพชรสุขุม (พิมพ์)