

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ/คณะอนุกรรมการ

สภาปฏิรูปแห่งชาติ

ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘

๑. คณะกรรมการปฏิรูปการเมือง มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑.๑) คณะกรรมการได้พิจารณาประเด็นการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง ในการสัมมนา ณ จังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมได้กำหนดกรอบการพิจารณาเป็น ๖ ประเด็น ได้แก่

- ก. ระบบรัฐสภา
- ข. คณะรัฐมนตรี
- ค. องค์การอิสระ
- ง. พรรคการเมือง
- จ. การเลือกตั้ง และระบบการเลือกตั้ง
- ฉ. เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ๑.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ได้กำหนดวิธีการและกระบวนการปฏิรูป (Process and Organizational Design) เพื่อเสนอรายงานต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดังนี้

(๑) หน้าที่ของพรรคการเมือง

(๒) พัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นพรรคการเมืองของประชาชน

(๓) ปฏิรูปพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมือง

(๔) ปฏิรูปการบริหารพรรคการเมือง

(๕) การปฏิรูปวิธีการหาเสียงของพรรคการเมือง

(๖) การปฏิรูปวิธีการป้องกันการทุจริต การซื้อสิทธิ ขายเสียงของพรรคการเมือง

(๗) การอุดหนุนเงินทุนให้แก่พรรคการเมือง (Political Finance) เพื่อลดการครอบงำจากนายทุน ส่งเสริมพรรคเล็กให้เจริญเติบโต และให้พรรคการเมืองเข้มแข็งและเป็นพรรคการเมืองของประชาชน

(๘) การยุบพรรคการเมือง

ข. คณะอนุกรรมการการเรียนรู้ การปรองดอง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ได้กำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยที่ประชุมเห็นควรศึกษาแนวทางการจัดตั้งสถาบันยุทธศาสตร์สร้างความเป็นพลเมือง และมอบหมายให้คณะทำงานพิจารณาศึกษาวิเคราะห์การปฏิรูปการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนไปดำเนินการศึกษาโครงสร้างและแนวทางการดำเนินงานของสถาบันดังกล่าวต่อไป

๒. คณะกรรมการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒.๑) คณะกรรมการได้พิจารณา ๓ เรื่อง ดังนี้

ก. พิจารณาสรุปผลการดำเนินงานการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติกับการบริหารราชการแผ่นดิน โดยในส่วนขององค์กรบริหารการพัฒนาภาค ควรมีการพิจารณาอย่างละเอียด ไม่เฉพาะเขตอำนาจการปกครองสถานะขององค์กร ขอบเขตอำนาจหน้าที่ ภารกิจ และบุคลากรเท่านั้น แต่ต้องรวมถึงขนาดของพื้นที่และจำนวนประชากรของแต่ละจังหวัด เนื่องจากมีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ดังนั้นหากต้องการยกระดับศักยภาพของท้องถิ่น ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม และสร้างความสามารถในการแข่งขันทางการค้าในตลาดโลก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนจะต้องพิจารณาอย่างละเอียดในทุกด้าน และควรพิจารณาวางกลไกการขับเคลื่อนและการกำกับดูแลให้ภูมิภาคสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ที่ประชุมเห็นว่าการกำหนดให้มีองค์กรการบริหารการพัฒนาภาคเพื่อทำหน้าที่บริหารงานด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับภาคจะสามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินที่มุ่งเน้นการลดขนาดภาครัฐและบทบาทของราชการส่วนกลาง อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมมีข้อห่วงใยว่า ในทางปฏิบัติอาจเป็นการเพิ่มชั้นการปกครองระหว่างราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคในระดับจังหวัด รวมทั้งปัญหาที่จะตามมาจากการลดบทบาทหน่วยงานของราชการส่วนกลางที่อยู่ในภูมิภาค

ข. พิจารณาการปฏิรูปโครงสร้างอำนาจการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และการบริหารงานบุคคล ที่ประชุมเห็นว่ากรณีการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรกำหนดให้ชัดเจน รวมทั้งบทบาทของราชการส่วนภูมิภาคในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีความชัดเจน

๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบและกระบวนการบริหารราชการแผ่นดิน และความมั่นคงแห่งรัฐ ได้พิจารณาเรื่อง กลยุทธ์การมองอนาคต (Strategic Foresight) กับการปฏิรูประบบและกระบวนการบริหารราชการแผ่นดิน และระบบการประเมินผลหน่วยงานเพื่อกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process and Organizational Design) สรุปได้ดังนี้

(๑) สามารถนำแนวคิดเกี่ยวกับการมองอนาคตมาประยุกต์ใช้ในการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง รวมทั้งการกำหนดกลยุทธ์และวางแผนขององค์กร ซึ่งจะช่วยให้ประเทศหรือองค์กรสามารถปรับตัวรองรับสถานการณ์ (ความไม่แน่นอน) ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ และทำให้การพัฒนาประเทศหรือการดำเนินงานขององค์กรมีแนวทางและเป้าหมายที่ชัดเจน นอกจากนี้กระบวนการมองอนาคตซึ่งให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (ผ่านกระบวนการปรึกษาหารือ) จะช่วยลดความเสี่ยงในการตัดสินใจของผู้บริหารได้

(๒) คณะอนุกรรมการเห็นควรให้ตั้งคณะกรรมการระดับชาติ ๒ คณะ ได้แก่

(๒.๑) Thailand Strategy Board for Future ทำหน้าที่ในการกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพการบริหารงานภาครัฐ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขาธิการ

(๒.๒) Thailand Productivity and Innovation Board รับผิดชอบเรื่องการจัดการคุณภาพ การเพิ่มผลผลิตและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับหน่วยผลิตและบริการต่าง ๆ โดยมีสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการ

ข. คณะอนุกรรมการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ ได้พิจารณาการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นดังต่อไปนี้

(๑) คำนิยาม “ยุทธศาสตร์ชาติ” ที่ประชุมเห็นว่ายุทธศาสตร์ชาติควรเป็นแผนแม่บทหลักในการกำหนดนโยบาย ทิศทางและเป้าหมายของประเทศ มีความครอบคลุมทุกภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ตลอดจนมีความเกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดสรรงบประมาณ เพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีอธิปไตยและศักดิ์ศรีของประเทศ

(๒) การได้มาซึ่งสภายุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เห็นควรให้มีการจัดตั้งสภายุทธศาสตร์ชาติขึ้นก่อน จากนั้นสมาชิกสภายุทธศาสตร์ชาติจึงสรรหาคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติต่อไป

(๓) พิจารณาอำนาจหน้าที่ของสภายุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

(๔) วาระของสภายุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ควรกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งเพียงวาระเดียว มีระยะเวลา ๖ ปี หรือกำหนดไม่เกินสองวาระ ระยะเวลาสั้นกว่า ๖ ปี

(๕) เรื่องประโยชน์ตอบแทน ที่ประชุมเห็นว่า สมาชิกสภายุทธศาสตร์ชาติไม่ควรได้รับเงินเดือน แต่ให้รับเพียงเบี้ยประชุมเท่านั้น

(๖) เรื่องบทเฉพาะกาล ที่ประชุมจะได้พิจารณากำหนดในรายละเอียดต่อไป

๓. คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๕ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๓.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

ก. พิจารณารายงานของคณะกรรมการ เรื่อง “มาตรการควบคุมนักโทษแทนการคุมขังในเรือนจำ” โดยที่ประชุมให้ตรวจสอบรายละเอียดและเนื้อหาของรายงานแล้วนำมาเสนอต่อที่ประชุมในคราวต่อไป

ข. พิจารณารายงานของคณะกรรมการ เรื่อง “การปฏิรูปศาลรัฐธรรมนูญ” ที่ประชุมเห็นควรนำรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาลมาปรับปรุงให้เป็นรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

ค. พิจารณารายงานของคณะกรรมการ เรื่อง “การปฏิรูปศาลปกครอง” ที่ประชุมเห็นควรนำรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาลมาปรับปรุงให้เป็นรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

ง. พิจารณาสรุปผลการสัมมนา เรื่อง “ข้อพิจารณาเกี่ยวกับการขออนุญาตให้ฎีกา” หากกรรมการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ให้เสนอแก้ไขก่อนจะนำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และกระบวนการทำงานตำรวจเพื่อประโยชน์ของประชาชน ได้พิจารณา เรื่องการถ่ายโอนภารกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปให้หน่วยงานราชการอื่นที่เกี่ยวข้องดำเนินการ โดยที่ประชุมได้เสนอให้มีการยกร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวโดยอาศัยหลักการเดียวกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ทั้งนี้ ต้องมีการพิจารณากำหนดเนื้อหาในพระราชบัญญัติต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณา ๓ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาเรื่องการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป ดังนี้

(๑.๑) เหตุผลที่จะปฏิรูป

(๑.๒) ประชาชนจะได้รับประโยชน์อะไร

(๑.๓) จะเกิดการเปลี่ยนแปลงอะไรจากข้อเสนอแนะ

(๑.๔) ช่วงระยะเวลาในการเสนอให้มีการปฏิรูป แต่ละประเด็น

ทั้งนี้ ที่ประชุมเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาคือ ต้องดำเนินการโดยเสนอแนะแนวทางทั้ง ๒ มิติ คือ ผู้บังคับใช้กฎหมาย และผู้ถูกบังคับใช้กฎหมาย ให้ทั้งสองฝ่ายหมดข้อโต้แย้ง มีความเข้าใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและถูกต้องตรงกัน

(๒) พิจารณารายงานผลการดำเนินงานของคณะทำงานด้านเศรษฐกิจ โดยคณะทำงานได้พิจารณาเรื่อง “การนำอาคารอื่นมาใช้ประกอบธุรกิจโรงแรม” ซึ่งปัจจุบันเป็นประเด็นที่สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้ประกอบการ จนถึงขั้นถูกจับกุมดำเนินคดีโดยไม่จำเป็น และเป็นผลมาจากปัญหาข้อกฎหมายและการตีความกฎหมาย ดังนั้นจึงเสนอให้แก้ไขร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการนำอาคารอื่นมาใช้ประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. ของกระทรวงมหาดไทย

(๓) พิจารณารายงานผลการดำเนินงานของคณะทำงานด้านสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม โดยคณะทำงานได้รายงานผลการพิจารณาเรื่อง “การบังคับใช้กฎหมายในคดียิงปืนขึ้นฟ้า” และเรื่อง “สารเคมีตกค้างในผักและผลไม้” ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบและรับรองรายงานการปฏิรูปทั้งสองฉบับ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาล ได้พิจารณาศึกษาการปฏิรูปศาลยุติธรรมในประเด็นดังต่อไปนี้

(๑) การจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ที่ประชุมเห็นว่าควรจัดตั้งศาลชำนาญพิเศษเป็นแผนกหนึ่งในศาลอุทธรณ์ เมื่อมีความพร้อมให้ตั้งเป็นศาลชำนาญพิเศษ

(๒) ควรกำหนดกรอบเวลาการทำงานในชั้นตอนต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ

(๓) การปฏิรูปแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ที่ประชุมเห็นว่าควรมีองค์คณะ ๕ คน เพื่อไม่มีปัญหาเรื่องขาดองค์คณะ และเมื่อศาลมีคำพิพากษาแล้ว ให้สามารถอุทธรณ์ได้ภายในเก้าสิบวัน

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในองค์กรอิสระ ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) พิจารณาศึกษาความพร้อมในการจัดเตรียมการเลือกตั้งระบบสัดส่วนผสมระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบเขตตามร่างของคณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญ โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑.๑) ระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสม จำเป็นอย่างยิ่งต้องมีการสร้างความรู้ความเข้าใจในการเลือกตั้งให้กับประชาชนอย่างต่อเนื่อง เพราะระบบดังกล่าวแตกต่างจากระบบการเลือกตั้งที่ผ่านมา อาจทำให้ประชาชนสับสนและอาจทำให้มีการลงคะแนนเสียได้

(๑.๒) ให้มีการนำเครื่องนับคะแนนอัตโนมัติมาใช้ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต เพื่อให้การเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์ยุติธรรม

(๑.๓) ให้มีการเร่งรัดติดตามผู้กระทำผิดการเลือกตั้งที่ส่งผลให้ภาครัฐเกิดความเสียหาย

(๑.๔) ให้มีการนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง แทนการนับคะแนนแบบรวมหน่วย เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง

(๒) พิจารณาศึกษาความพร้อมในการดำเนินการควรวรรณผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๒.๑) หากมีการควรวรรณผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินต้องสร้างความรู้ความเข้าใจกับองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งในระดับประเทศและระหว่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงภารกิจอำนาจหน้าที่และบทบาทในการทำงาน

(๒.๒) ทั้งสองหน่วยงานต้องมีการจัดระบบการบริหารจัดการภายในองค์กร โดยต้องคำนึงถึงสถานะของบุคลากรที่มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ บุคลากรของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีสถานะเป็นพนักงานของรัฐ แต่บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีสถานะเป็นข้าราชการ

(๓) พิจารณาสรุปผลการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในองค์กรอิสระ ที่ประชุมเห็นว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติจะได้มีการหารือเกี่ยวกับการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติที่จำเป็นต้องตราขึ้นตามร่างรัฐธรรมนูญ โดยจะกำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้นเพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนกันในการดำเนินการยกร่างกฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องกับองค์กรอิสระ คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในองค์กรอิสระจะได้รวบรวมประเด็นการปฏิรูปองค์กรอิสระ รวมถึงแนวทางในการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหากผลการประชุมของคณะวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติเป็นประการใด คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในองค์กรอิสระจะได้วางแนวทางในการยกร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอิสระในการประชุมครั้งต่อไป

จ. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณาจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการยุติข้อพิพาทด้วยการไกล่เกลี่ย พ.ศ. โดยใช้ร่างของกรมการปกครองเป็นหลักในการพิจารณา ทั้งนี้ที่ประชุมเห็นควรเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อคณะกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเพื่อพิจารณา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

(๑) ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ควรกำหนดขอบเขตที่ชัดเจนเพื่อให้ครอบคลุมทั้งอำเภอ ตำบล แขวง (ในเขตกรุงเทพมหานคร) และสถานที่ที่คณะกรรมการไกล่เกลี่ยกำหนด

(๒) ให้มีหน่วยงานธุรการประจำทุกศูนย์ไกล่เกลี่ย

(๓) คุณสมบัติของผู้ไกล่เกลี่ย ให้มีภูมิลำเนาหรือเคยมีภูมิลำเนาในพื้นที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยไม่น้อยกว่าสองปี และสามารถทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยภายในเขตอำเภอเดียวกันได้

(๔) กำหนดค่าตอบแทนของผู้ไกล่เกลี่ย โดยให้ได้รับค่าตอบแทนจากกองทุนยุติธรรมกระทรวงยุติธรรม

(๕) กำหนดให้สำนักงานนายความประจำจังหวัดเป็นสถานที่ใกล้เคียงเพื่อความสะดวก
ของประชาชน

๔. คณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๔.๑) คณะกรรมการได้มีการหารือร่วมกับคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น สภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ เรื่องแนวทางการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นด้านต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

ก. มุ่งเน้นการกระจายอำนาจเพื่อการจัดการตนเองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข. มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลและตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น

ค. มุ่งเน้นการลดภาระของรัฐบาล โดยให้รัฐบาลมีหน้าที่กำหนดและควบคุมมาตรฐานกลางใน
ด้านต่าง ๆ

ง. มุ่งเน้นการสร้างประชาชนให้เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง โดยสามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของ
ตนเองได้

จ. มุ่งเน้นการลดความรุนแรงในการต่อสู้ทางการเมือง

ฉ. กำหนดให้ราชการส่วนภูมิภาคและส่วนกลางปฏิบัติภารกิจเท่าที่จำเป็น โดยดำเนินกิจการที่
สงวนไว้และกิจการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่พร้อมจัดทำ คำนคว้าหรือวิจัยทางวิชาการ กำกับดูแล
ท้องถิ่น ช่วยเหลือแนะนำท้องถิ่น และระงับข้อพิพาทต่าง ๆ

ช. กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่จัดการทรัพยากรธรรมชาติ ผังพัฒนาเมือง การ
เศรษฐกิจ การผลิต การขาย การสังคม การศึกษา วัฒนธรรม การเมือง การบริหาร และการบริการสาธารณะ

ซ. กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีระบบการบริหารงานบุคคลท้องถิ่นที่ยืดหยุ่นมากขึ้น

๔.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น ได้พิจารณากำหนดโครงสร้าง
กฎหมายกระจายอำนาจ โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

(๑) การกระจายอำนาจไม่ควรมีรูปแบบเดียวหรือเป็นแบบแผนเดียวกันทั้งหมด รัฐอาจจะ
พิจารณาเลือกแบ่งอำนาจหน้าที่ทางการปกครองและการบริหารเฉพาะเรื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพภูมิ
สังคมของแต่ละพื้นที่โดยอยู่บนพื้นฐานหลักการลดบทบาทของรัฐให้เหลือเท่าที่จำเป็น ทั้งนี้ รัฐ/หน่วยงานของ
รัฐยังคงมีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลโดยการกำหนดมาตรฐาน ถ้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำในเรื่องใดได้
ตามมาตรฐาน ก็มอบหรือโอนภารกิจและให้อำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเข้าไปดูแลบริหารจัดการ
ในเรื่องนั้นได้ด้วยตนเอง

(๒) ในหัวข้อเรื่อง “ความหมายของการกระจายอำนาจ” ไม่ควรใช้ถ้อยคำว่า “ภารกิจของ
รัฐ” เพราะอาจถูกตีความได้ว่าเนื่องจากเป็นภารกิจของรัฐจึงไม่จำเป็นต้องกระจายอำนาจหรือคืนอำนาจใน
เรื่องการจัดทำบริการสาธารณะไปยังส่วนอื่น ๆ

(๓) ควรพิจารณาถึงเรื่องของการกระจายอำนาจในรูปแบบใหม่ ๆ ที่ไม่ติดยึดในเรื่องของ
พื้นที่หรือรูปแบบองค์กร เช่น การกระจายอำนาจตามเรื่องงานหรือปัญหา (issue) เป็นต้น เพื่อให้ภารกิจต่าง ๆ
ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหรือเปลี่ยนผู้บริหารแล้วก็ยุติหรือไม่มีการดำเนินการต่อ

(๔) จะต้องมีกลไก/มาตรการในการบริหารจัดการความสัมพันธ์เพื่อจัดแบ่งในเรื่องอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างกลุ่ม/ภาคส่วนต่าง ๆ ภายในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละจังหวัด ทั้งที่มีอยู่แล้ว เช่น ภาคประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น หรือที่จะเกิดขึ้นใหม่ เช่น สมัชชาประชาชน ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนหรือช่องว่างในการจัดทำบริการสาธารณะ โดยอาจจะกำหนดให้เป็นความรับผิดชอบของรัฐที่จะต้องเข้ามาจัดแบ่งโดยอยู่บนพื้นฐานของการให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็น

(๕) ส่วนที่เป็นภารกิจเสริมหรือภารกิจที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเลือกที่จะทำเพิ่มเติมได้นั้น อาจจะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเลือกทำเฉพาะในสิ่งที่อยากจะทำและไม่ก่อให้เกิดภาระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งอาจจะไม่ตอบสนองหรือตรงตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ดังนั้นอาจจะมีการจัดแบ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออกเป็นระดับตามความสามารถ และกำหนดว่าแต่ละระดับจะต้องทำอะไร หรืออาจจะมีการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะเลือกทำภารกิจเสริมจะต้องสามารถดำเนินการในส่วนที่เป็นภารกิจพื้นฐานได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว

(๖) การถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผ่านมาไม่ได้คำนึงถึงความเหมาะสม ความสามารถ และบริบทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง ซึ่งจะทำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจไม่สามารถจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ยังก่อให้เกิดภาระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นด้วย ดังนั้นในส่วนที่เป็นภารกิจเสริมจะต้องให้อิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเลือกที่จะไม่ทำได้

(๗) ส่วนที่เป็นภารกิจเสริม ทั้งที่เกิดจากภารกิจที่รัฐถ่ายโอนมาให้ หรือเกิดจากการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้องขอให้มีการถ่ายโอน และรวมถึงภารกิจที่เกิดจากการริเริ่มเสนอขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง รัฐจะต้องให้การสนับสนุนช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ เพื่อให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการดังกล่าวให้บรรลุผลสำเร็จได้

(๘) ควรมีการจัดทำบัญชีรายการภารกิจขั้นต่ำที่ทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการตามกรอบที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้

ข. คณะอนุกรรมการจัดการจัดระบบ โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของการปกครองท้องถิ่น ได้พิจารณารูปแบบขององค์กรปกครองท้องถิ่น โดยเฉพาะประเด็นการควมรวมท้องถิ่น ซึ่งได้กำหนดแนวทางการควมรวมท้องถิ่นไว้ในเบื้องต้นว่าการควมรวมท้องถิ่นควรมีหลักความเป็นท้องถิ่น คำนึงถึงหลักประสิทธิภาพ และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ โดยมีแนวทางดังนี้

(๑) ควมรวมโดยผลทางกฎหมาย อันเนื่องมาจากลักษณะท้องถิ่นที่จัดมาแต่เดิมมีความบกพร่อง เช่น ๑ ตำบล แบ่งออกเป็น ๒ ท้องถิ่นหรือมากกว่า ๒ ท้องถิ่น ท้องถิ่นลักษณะนี้ต้องควมรวม โดยมีข้อสังเกตว่า ๑ ตำบล ไม่ควรมีเกิน ๑ ท้องถิ่น แต่ ๑ ท้องถิ่น อาจมีหลายตำบลได้ เป็นต้น

(๒) หลักความสมัครใจ ในกรณีที่ต้องการควมรวมเข้าด้วยกัน และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของประชาชน ให้ควมรวมได้

(๓) หลักแรงจูงใจที่จะทำให้ท้องถิ่นควมรวม เช่น การสนับสนุนงบประมาณพิเศษ หรือการเพิ่มเติมสิ่งจูงใจอื่น ๆ ซึ่งหากมีการควมรวมท้องถิ่นเพื่อประสิทธิภาพและประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ ต้องใช้หลักการจูงใจ/เยี่ยวยาผู้ได้รับผลกระทบในช่วงที่มีการควมรวม

(๔) หลักผ่อนคลายผลกระทบ ในกรณีมีผลกระทบในทางเสียหายกับท้องถิ่นในด้านใดด้านหนึ่ง และการควมรวมจะทำให้แก้ไขหรือผ่อนคลายผลกระทบได้ ก็ให้ทำการควมรวม

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความละเอียด รอบคอบ และก่อให้เกิดผลดีในการควมรวมท้องถิ่น จึงให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รวบรวม วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลผลกระทบที่เกิดจากการควมรวมท้องถิ่นขนาดเล็ก เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการต่อไป

๕. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๕.๑) คณะกรรมการได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนาคนแห่งชาติ พ.ศ. แห่งชาติ โดยเฉพาะในหลักการให้ยึดตามแนวทางที่คณะกรรมการได้เสนอไว้ในร่างรัฐธรรมนูญในหมวดปฏิรูป ดังนี้

ก. องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายการศึกษา

ข. ควรแยกสมัชชาการศึกษาออกเป็นร่าง พ.ร.บ. อีกฉบับหนึ่งหรือไม่ หากไม่แยกออกและกำหนดไว้ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เสมือนเป็นกรณีที่กฎหมายบังคับไว้ว่า ต้องจัดตั้งหน่วยงานนี้ขึ้นมาตามที่กฎหมายกำหนด

ค. การเขียนบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่าง พ.ร.บ. ในส่วนของหลักการและเหตุผลที่ต้องนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ได้เสนอเพิ่มเติมมากำหนดไว้ด้วย

ง. ตามร่าง พ.ร.บ. ที่กำหนดสถานะของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษา ให้เป็นองค์กรอิสระแล้ว ควรจะอยู่ในการกำกับดูแลหรือผู้ใดเป็นรัฐมนตรีรักษาการ เนื่องจากหากมีสถานะเป็นองค์กรอิสระแล้ว สถานภาพทางกฎหมายจะแตกต่างจากหน่วยงานปกติของรัฐ

จ. ตามบทเฉพาะกาล ที่กำหนดให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวกับราชการ กิจการ การเงิน ทรัพย์สิน และอื่น ๆ จากสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มาเป็นของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษา เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่มีการถ่ายโอนทั้งงบประมาณและบุคลากร มาสังกัดหน่วยงานใหม่ ดังนั้น ควรที่จะพิจารณากำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนว่าภายหลังกฎหมายมีผลบังคับใช้แล้ว จะต้องดำเนินการจัดตั้งสำนักงานและจัดสรรงบประมาณ บุคลากร ให้แล้วเสร็จในช่วงเวลาใด

๕.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและพัฒนาคนชายได้มีการพิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและพัฒนาคนชาย พ.ศ. โดยการดำเนินการการสร้างกลไกนำร่องการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและพัฒนาคนชายประกอบด้วย ๔ กิจกรรม ได้แก่

(๑) จัดตั้งหน่วยงานเฉพาะกิจเพื่อแก้ปัญหาการจัดการศึกษา มาตรา ๑๒ ของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

(๒) จัดตั้งกลไกการมีส่วนร่วมในจังหวัดนำร่อง ๕ จังหวัด

(๓) ร่างกฎหมายขึ้นใหม่

(๔) ประชาสัมพันธ์สร้างความรู้เรื่องการส่งเสริมการศึกษาตามกฎหมายใหม่และการสร้างกลไกการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและพัฒนาคนชายจากทุกภาคส่วน

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการศึกษาและพัฒนาคนชายในสังคมพหุวัฒนธรรม พิจารณาการเตรียมจัดทำรายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาคนชายในสังคมพหุวัฒนธรรม

ค. คณะอนุกรรมการกำหนดวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตการศึกษาและพัฒนามนุษย์
พิจารณา พิจารณาข้อมูลแผนภาพรูปแบบการบูรณาการร่วมกันกับคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์เชิงระบบ โดยพิจารณาในแต่ละช่วงอายุของคนและระดับการศึกษา ได้มีการพิจารณาในประเด็นทิศทางยุทธศาสตร์ ผู้จัดการศึกษาหลัก ผู้ช่วยจัดการศึกษา และผู้ร่วมสนับสนุน ที่เป็นแนวทางการบูรณาการร่วมกันกับส่วนอื่นที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในแผนการการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ตามช่วงอายุในแต่ละวัย

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไก กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวกับการศึกษาและพัฒนามนุษย์
พิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนามนุษย์ พ.ศ. ได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาฯ ต่อไป

๖. คณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๖.๑) พิจารณาการปฏิรูประบบภาษี จำนวน ๕ ประเด็น ดังนี้

ก. การแสดงสถานะรายได้ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สิทธิและหน้าที่ของผู้เสียภาษีและองค์กรผู้มีอำนาจทางภาษี เพื่อให้ผู้มีรายได้ไม่เพียงพอได้รับความช่วยเหลือจากรัฐ และผู้มีรายได้ถึงเกณฑ์ที่ต้องเสียภาษี โดยผู้เสียภาษีมีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ตามกฎหมาย เสียภาษีไม่เกินจำนวนที่กฎหมายกำหนดอย่างเป็นธรรม ได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องและแน่นอน ให้สามารถอุทธรณ์คัดค้านการประเมินภาษีได้ รวมทั้ง ได้รับความคุ้มครองในสิทธิส่วนบุคคล โดยมีมาตรการป้องกันความลับส่วนบุคคลด้วย

ข. การเสียภาษีตามหลักความสามารถ ความเป็นธรรมและทั่วถึง เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม โดยสมควรกำหนดให้รัฐมีหน้าที่จัดเก็บภาษีตามหลักความสามารถ ความเป็นธรรม และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจและสังคม

ค. การจัดเก็บภาษีจากส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น โดยให้ภาษีท้องถิ่นมีรายได้มากพอสมควรแก่การใช้จ่ายของท้องถิ่น และสร้างกลไกการตรวจสอบการใช้งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพ

ง. ให้จัดทำเป็นพระราชบัญญัติเรียกว่า พระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา รวมถึงกำหนดแผนในการจัดหารายได้ในรูปแบบของภาษีเพื่อนำมาชำระหนี้ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาหนี้สะสม

จ. การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังและภาษีอากรแห่งชาติ คณะกรรมการดังกล่าวควรมีบทบาทในการเสนอแนะแนวทางการสร้างความสมัครใจในการเสียภาษี รวมทั้งส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ทางภาษีอย่างถูกต้องควบคู่ไปกับการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียภาษีโดยให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลผ่านกระทรวงการคลังเช่นเดียวกับการเสนอแนะนโยบายภาษีอากร

ทั้งนี้ คณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง จะได้ร่วมกันพิจารณารายงานของคณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ในวันที่ ๓๐ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘

๖.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ พิจารณาการพัฒนากองทุนการออมชุมชน เพื่อให้เป็นแหล่งเงินทุนและแหล่งการออมให้กับชุมชน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) ควรจัดตั้ง “โครงการออมฐานราก” โดยการยกระดับจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองและกองทุนการออมชุมชน จำนวน ๓,๕๐๐ - ๗,๐๐๐ แห่ง ขึ้นเป็นธนาคารชุมชนหรือสถาบันการออมชุมชน โดยการคัดสรรจากกลุ่มที่เน้นการออมเป็นสำคัญ

(๒) ควรมอบหมายให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารออมสิน ร่วมกันเป็นแม่ข่ายในการดูแลโครงการออมฐานราก เพื่อเป็นช่องทางในการบริหารจัดการการกู้ยืมข้ามเครือข่าย โดยขอความร่วมมือในการรับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ จากสมาคมธนาคารไทย

(๓) ควรให้การสนับสนุนด้านมาตรฐานทางการบัญชี ระบบการธนาคาร การโอนเงิน ความเป็นนิติบุคคล และการกู้ยืมข้ามเครือข่ายแก่กองทุนหมู่บ้าน ชุมชนเมือง และกองทุนการออม ที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก เพื่อจูงใจให้เข้าร่วมเป็นโครงการออมฐานราก

(๔) ควรสนับสนุนให้กองทุนต่าง ๆ ในชุมชน ดำเนินการแบบบูรณาการ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันและง่ายต่อการบริหารจัดการ

(๕) ควรสนับสนุนให้มีการตราพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินฐานราก เพื่อจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการเงินฐานราก ที่ทำหน้าที่กำหนดแผนแม่บท ยุทธศาสตร์และบูรณาการการทำงานระหว่างองค์กรภาครัฐต่าง ๆ ทั้งในส่วนของสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ กรมการพัฒนาชุมชน และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ตลอดจนกำหนดกรอบกฎหมายเพื่อช่วยส่งเสริมกลุ่มการออมที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยแบ่งระดับเป็น Tiers ต่าง ๆ ตามความเหมาะสม

ข. การพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูปการคลังการงบประมาณ และการภาษีอากร
พิจารณารายงานการปฏิรูปภาษีอากร โดยมีข้อเสนอแนวทางการปฏิรูประบบภาษีอากร ดังนี้

(๑) จะนำผลการศึกษามาวิเคราะห์เพื่อวางแนวทางการปฏิรูประบบภาษีทั้งโครงสร้างโดยนำกฎหมายภาษีอากรของสิงคโปร์เป็นโครงสร้าง

(๒) ให้มีการปฏิรูประบบภาษีอากรทั้งระบบ ทั้งในประมวลรัษฎากรและกฎหมายภาษีอื่น ๆ รวมถึงหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีเพื่อสร้างประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีให้ดีขึ้น

(๓) ควรมีการกำหนดนโยบายเรื่องการใช้มาตรการภาษีที่จะช่วยส่งเสริมธุรกิจบางประเภทให้เป็นไปได้ในทางเดียวกัน และพิจารณาตัดลดสิทธิประโยชน์ภาษีแก่กิจการบางประเภทโดยให้คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังและภาษีอากรแห่งชาติเป็นผู้พิจารณา

(๔) ยกร่างมาตรการทางภาษีใหม่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำช่องว่างรายได้ เช่น ภาษีสิ่งแวดล้อม ภาษีน้ำท่วม ภาษีโซลาร์ ภาษีทรัพย์สิน เป็นต้น

(๕) สิทธิของผู้เสียภาษีอากรและสิทธิในการอุทธรณ์หรือการดำเนินคดีภาษีอากร ควรได้รับความคุ้มครองอย่างเป็นธรรมและรวดเร็ว

(๖) พิจารณาประเภทของภาษีอากรที่ควรจัดเก็บในภาษีส่วนกลางกับภาษีระดับท้องถิ่น

(๗) จัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังและภาษีอากรแห่งชาติที่จะทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการปฏิรูปภาษีอย่างถาวรต่อไป

ค. การพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูประบบการเงิน และสถาบันการเงิน พิจารณาการปฏิรูประบบการเงินเพื่อความมั่นคงในชีวิต สรุปรสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) รัฐควรร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและจูงใจให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการออมระยะยาว และการประกันสุขภาพภาคสมัครใจ

(๒) ควรสนับสนุนและผลักดันการดำเนินโครงการบ้านหลังที่สอง เพื่อใช้สำหรับเป็นที่พักพิงเมื่อสูงอายุและไม่มีบุตรหลานดูแล

(๓) ควรกำหนดให้ประชาชนได้รับสิทธิลดหย่อนภาษีเบี้ยประกันชีวิต สำหรับผลิตภัณฑ์ประกันชีวิตที่เน้นการออมระยะยาว การออมเพื่อวัยเกษียณ กรมธรรม์ลูกกตัญญู และการประกันสุขภาพ

(๔) ควรผลักดันให้มีการตรากฎหมายป้องกันสิทธิจากผลประโยชน์หรือเงินได้ของกรมธรรม์บำนาญ ป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่เรียกร้อยจากรเงินดังกล่าว เพื่อให้ผู้รับกรมธรรม์มีเงินก่อนสุดท้ายไว้ใช้จ่ายเกษียณ

(๕) ควรดำเนินการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น และไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน

(๖) ควรมีการจัดทำ Health Bureau เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการระบบสุขภาพของคนไทย และให้ธุรกิจประกันชีวิตสามารถเข้าถึงข้อมูลได้

ง. การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจระหว่างประเทศและประเด็นอื่นด้านเศรษฐกิจพิจารณาว่าร่างรายงาน “ปฏิรูปเศรษฐกิจชายแดน” โดยมีการปรับปรุงชื่อร่าง เป็น “เขตพัฒนาเศรษฐกิจชายแดน” และปรับปรุงเนื้อหาให้ถูกต้องครบถ้วนทุกประเด็น ทั้งนี้ จะนำเสนอร่างฉบับปรับปรุงอีกครั้งในการประชุมครั้งหน้า และจะนำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินการคลัง สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ ต่อไป

๗. คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๗.๑) พิจารณาแนวทางการปฏิรูปกระทรวงพาณิชย์และความคิดเห็นเกี่ยวกับวาระการปฏิรูปกฎหมายแข่งขันทางการค้า ได้นำเสนอเกี่ยวกับประเด็นสำคัญๆ สรุปได้ดังนี้

ก. ประเด็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์กระทรวงพาณิชย์ ปี ๒๕๕๘ มี ๔ ด้าน ได้แก่

(๑) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการข้าวและสินค้าเกษตรหลักที่สำคัญในเชิงรุก

(๒) ยุทธศาสตร์การดูแลค่าครองชีพให้กับประชาชนผู้มีรายได้น้อย

(๓) ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการส่งออก

(๔) ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนสู่ประชาคมอาเซียน

ข. ประเด็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์การเป็น Trading Nation โดยใช้ประโยชน์ให้เต็มที่จากการที่อยู่บน Global Value Chain (GVC) ด้วยการเก็บมูลค่าเพิ่มตลอดห่วงโซ่ทั้งภาคการผลิตและภาคบริการไว้ในประเทศไทยให้มากที่สุด

ค. ประเด็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์กระทรวงพาณิชย์เพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยดำเนินการต่อเนื่องตามเป้าหมายหลักของอาเซียน เพื่อลดอุปสรรคทางการค้าระหว่างกันสู่ RCEP และ FTAAP และดำเนินการเชื่อมโยงต่อเนื่องทุกมิติตาม ASEAN Connectivity Master Plan เพื่อส่งเสริมและอำนวยความสะดวกทางการค้า เป็นต้น

ง. ประเด็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์สำหรับกระทรวงพาณิชย์เพื่อรองรับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล โดยมีวิสัยทัศน์ให้เศรษฐกิจการค้าของประเทศที่ถูกขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลมีศักยภาพและความแข็งแกร่งสำหรับเวทีการค้าโลก

จ. ประเด็นเกี่ยวกับวาระปฏิรูปกฎหมายแข่งขันทางการค้า ซึ่งมีประเด็นปัญหาในการบังคับใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒

๗.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์

(๑) พิจารณาการออกแบบแนวคิดเพื่อการพัฒนากระบวนการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย (Conceptual Design for Thai Logistics Development Process) สรุปสาระสำคัญได้ว่าระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยยังประสบปัญหาเรื่องต้นทุนด้านโลจิสติกส์สูง ปัญหาภาระหนี้สินจากการกู้เงินของรัฐ ปัญหาการวางแผนยุทธศาสตร์พัฒนาระบบโลจิสติกส์ที่ไม่ได้เริ่มการพัฒนาจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน (Bottom up) ทำให้ระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เพื่อให้เกิดการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานแบบบูรณาการซึ่งจะเกิดประโยชน์แท้จริงต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สร้างความเท่าเทียมนำไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และพัฒนาอย่างยั่งยืน จึงควรปรับปรุงและยกระดับห่วงโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ (Logistic Performance Index : LPI) และการแข่งขันด้านโลจิสติกส์ของประเทศให้สูงขึ้น โดยการปรับเปลี่ยนวางแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาโลจิสติกส์จากด้านล่างสู่ด้านบน (Bottom Up แทนที่ Top Down) โดยเน้นการขนส่งทางน้ำ ซึ่งมีต้นทุนต่ำและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พัฒนาปรับปรุงกระบวนการศุลกากร กฎหมาย และโครงสร้างพื้นฐานโลจิสติกส์ที่เกี่ยวข้อง พัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานอื่น ๆ ที่มีความสามารถให้เป็น Logistics Hub เลือกลงเส้นทางและแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนา Land Bridge ระหว่างท่าเรือในฝั่งทะเลอันดามันกับท่าเรือในอ่าวไทย และเชื่อมโยงกับท่าเรือชายฝั่ง ที่จะเชื่อมโยงกับโครงข่ายโลจิสติกส์ ที่สะดวกในการขนส่งทางบกเชื่อมไปสู่ประเทศเพื่อนบ้านต่อไป

(๒) พิจารณาเรื่องความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานในคณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ โดยที่ประชุมได้วางกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะทำงานให้เป็นไปตามกรอบหลักการขับเคลื่อนวาระการปฏิรูปของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ซึ่งจะต้องกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูปให้ชัดเจน ซึ่งประกอบด้วยมาตรการปฏิรูป จุดคานงัด ตัวขับเคลื่อนหลัก อุปสรรคการปฏิรูป ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นเร็วและการชดเชยให้กับผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบจากการปฏิรูป เป็นต้น

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตร พิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะในการปฏิรูปการเพิ่มผลผลิตในการใช้ปุ๋ยเพื่อความยั่งยืน โดยประเทศไทยใช้ปุ๋ยเคมีปีละ ๖ ล้านตัน ๒.๕ ล้านตันใช้ปลูกข้าว คิดเป็นค่าใช้จ่ายร้อยละ ๒๐ ของต้นทุนการผลิต เกษตรกรจึงมีปัญหาใช้ปุ๋ยผิด ปุ๋ยปลอม และปุ๋ยแพงเกิดขึ้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งหามาตรการช่วยเหลือเกษตรกรในเรื่องการลดต้นทุนการผลิตให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เทคโนโลยี "ปุ๋ยสั่งตัด" จึงถูกหยิบยกขึ้นมาหลังจากพบว่ามีปุ๋ยเคมีเป็นหนึ่งในปัจจัยการผลิตที่สำคัญของการทำนาที่จะทำให้ต้นทุนเพิ่มสูงขึ้นมากกว่าร้อยละ ๒๐ ดังนั้นถ้าต้องการพลิกโฉมการใช้ปุ๋ยในประเทศไทย ควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุนให้กลุ่มเกษตรกรจัดตั้งคลินิกดิน โดยเกษตรกรเพื่อเกษตรกร ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ดินปุ๋ยในชุมชนท้องถิ่น ซึ่งจะขจัดปัญหาปุ๋ยปลอม ปุ๋ยแพง และการใช้ปุ๋ยผิดได้อย่างยั่งยืน

๘. คณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๘.๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปทรัพยากรปิโตรเลียมและราคาพลังงาน ได้รายงานเกี่ยวกับพื้นที่อ้างสิทธิ์ทับซ้อนไทย - กัมพูชา และการบริหารจัดการสัมปทานปิโตรเลียมที่กำลังจะหมดอายุ

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน / สารสนเทศ ได้รายงานเกี่ยวกับการแยกกิจการโครงสร้างพื้นฐานที่มีการผูกขาดโดยธรรมชาติเป็นเอกเทศจากกิจการอื่น ๆ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า ได้รายงานเกี่ยวกับแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย และการดำเนินการจัดทำ Blueprint For Change เกี่ยวกับการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน ได้รายงานเกี่ยวกับการจัดทำร่างแผนงานวิธีและกระบวนการปฏิรูป การปฏิรูปด้านการอนุรักษ์พลังงาน และการกำหนดแนวทางในการปฏิรูปพลังงานชีวภาพ

๘.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน พิจารณาร่างแผนงาน วิธีและกระบวนการปฏิรูป ตามกรอบหลักการปฏิรูปที่เกี่ยวข้องกับพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และการอนุรักษ์พลังงาน โดยมีแผนงาน วิธี และกระบวนการปฏิรูป รวมทั้งการออกแบบองค์กรเพื่อการปฏิรูปที่สำคัญ เช่น การสร้างเครือข่ายการผลิตไฟฟ้าแบบกระจายตามแหล่งการใช้ (Distributed Generation: DG) จนพัฒนาได้ถึงระดับที่สามารถพึ่งพาเป็นปริมาณไฟฟ้าสำรองได้, การจัดทำร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. , การจัดทำแผนวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และการอนุรักษ์พลังงานในระยะยาว, การใช้ระบบบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO) กับหน่วยงานภาครัฐ บังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานพลังงานขั้นต่ำ (Building Energy Code: BEC) กับอาคารและอาคารดัดแปลง, การจัดทำโครงการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทยโดยกำหนดเป้าหมายยานยนต์ไฟฟ้าประเภท BEV ที่ชัดเจนและผลักดันให้ประเทศไทยเป็น ASEAN BEV Hub, การตรากฎหมายเพื่อแยกกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เป็นกรมพัฒนาพลังงานทดแทน และกรมส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน, การจัดตั้งวิสาหกิจเพื่อสังคมด้านพลังงาน, การจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนด้านพลังงาน และการกำหนดให้มีคณะกรรมการพลังงานทดแทนแห่งชาติ เป็นต้น

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า

(๑) พิจารณาการจัดทำกรอบแนวคิด (Conceptual Design) การปฏิรูปกิจการไฟฟ้า โดยได้มีการปรับปรุงกรอบแนวทางในข้อ ๓.๓ จากข้อความเดิม “ลดขอบเขตกิจการของ กฟผ.” แก่เป็น ลดการผูกขาดในกิจการไฟฟ้า ข้อ ๓.๔ เพิ่มเติมข้อความเกี่ยวกับประสิทธิภาพ และการกำกับกิจการไฟฟ้า รวมทั้งการบริหารกองทุนไฟฟ้า และข้อ ๓.๕ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในกิจการไฟฟ้าในกลุ่มประชาคมอาเซียน เพิ่มเติมให้รวมถึงภูมิภาคข้างเคียง อีกทั้งให้เพิ่มการเป็นศูนย์กลางตลาดซื้อขายไฟฟ้า และเพิ่มเติมข้อความส่วนท้ายเป็น “ทั้งนี้ให้บริหารจัดการกำลังไฟฟ้าสำรอง ในสภาวะปกติ และไม่ปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

(๒) พิจารณาการปฏิรูประบบพลังงานของประเทศไทย ในส่วนที่เกี่ยวกับการซื้อขายพลังงานเสรี โดยควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง และควรที่จะศึกษาข้อมูลให้รอบด้าน ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรค ของการซื้อขายไฟฟ้าเสรี อีกทั้งควรมีกฎหมายรองรับหลักการดังกล่าว เพื่อให้เกิดการปฏิรูปอย่างแท้จริง

๙. คณะกรรมการปฏิรูประบบสาธารณสุข มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๙.๑) พิจารณากรอบแนวคิดรวบยอดของการปฏิรูประบบสาธารณสุข โดยได้กำหนดประเด็นการปฏิรูปจำนวน ๔ ประเด็น ดังนี้

ก. การปฏิรูประบบบริการสุขภาพ ซึ่งจะเน้นในเรื่องต่างๆ อาทิ สุขภาพในระดับปฐมภูมิโดยมีพื้นที่เป็นฐานและประชาชนเป็นศูนย์กลาง และการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อตอบสนองความต้องการด้านสุขภาพของประชาชนในแต่ละพื้นที่

ข. การปฏิรูประบบบริหารจัดการด้านสุขภาพ ซึ่งจะเน้นในเรื่องต่างๆ อาทิ กลไกประสานและบูรณาการนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพระดับชาติ (National Health Board) และการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพ

ค. การปฏิรูประบบการเงินด้านสุขภาพ ซึ่งจะเน้นในเรื่องต่างๆ อาทิ การบริหารจัดการระบบหลักประกันสุขภาพ และการเงินการคลังด้านสุขภาพของกองทุนสุขภาพต่าง ๆ

ง. การปฏิรูประบบสร้างเสริมสุขภาพ ป้องกันและควบคุมโรค และภัยคุกคามสุขภาพ ซึ่งจะเน้นในเรื่องต่างๆ อาทิ กลไกและระบบการบริหารจัดการระดับพื้นที่ที่บูรณาการระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่น ๆ

๙.๒) เห็นชอบรายงานเรื่อง การปฏิรูประบบการรับแจ้งเหตุฉุกเฉินหมายเลขเดียว ๑๑๒ และให้นำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

๙.๓) เห็นชอบให้มีการจัดสัมมนาเรื่อง การปฏิรูปการแพทย์แผนไทย ณ โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร จังหวัดปราจีนบุรี ในวันศุกร์ที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๘

๑๐. คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๐.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. ได้พิจารณาและเห็นชอบรายงานเรื่องร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้โรงงานติดตั้งระบบรายงานแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหรือคุณภาพอากาศจากปล่องต่อสาธารณะ พ.ศ. และให้นำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

ข. ได้กำหนดรูปแบบของการจัดสัมมนาเรื่อง การจัดทำแนวทางการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างบูรณาการ ในวันอาทิตย์ที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพมหานคร

๑๐.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดสัมมนาเรื่อง การรับฟังความคิดเห็นต่อแนวทางการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายงานเรื่อง การปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาติดตามผลการดำเนินงานของอนุกรรมการตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งอนุกรรมการผู้รับผิดชอบได้รายงานต่อที่ประชุมว่า กำลังดำเนินการจัดทำรายงานเพื่อให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบผังเมืองและการใช้พื้นที่ ได้พิจารณาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูประบบผังเมืองและการใช้พื้นที่ (การปฏิรูปโครงสร้างองค์กร) ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ซึ่งที่ประชุมได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการผังเมืองและการใช้พื้นที่แห่งชาติมีจำนวน ๒๙ คน โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นรองประธาน โดยกรรมการจะมีที่มาจากผู้แทนขององค์กรในภาคส่วนต่างๆ ประกอบด้วย ส่วนราชการจำนวน ๑๒ คน ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญจำนวน ๘ คน และภาคพลเมืองจำนวน ๙ คน และภายหลังได้กำหนดองค์ประกอบขององค์กรดังกล่าวแล้ว จะต้องดำเนินการตรากฎหมายเพื่อกำหนดโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการต่อไป

๑๑. คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๑.๑) พิจารณารายงานความคืบหน้าการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านสิทธิเสรีภาพ จริยธรรม และการกำกับดูแลกันเองของสื่อ และคณะอนุกรรมการปฏิรูปการกำกับดูแลการประกอบกิจการสื่อ กิจการโทรคมนาคมและกิจการสารสนเทศ เรื่องปัญหาและแนวทางปฏิรูปองค์กรกำกับดูแลสื่อ โดยที่ประชุมเห็นว่าควรให้นำผลการศึกษาของคณะกรรมการดังกล่าวไปบรรจุไว้ในแผนระดับปฏิบัติการเพื่อการปฏิรูปสื่อ (Operational Design) ของคณะกรรมการ เพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้เสนอรายงาน เรื่อง “กฎหมายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม” โดยที่ประชุมมีมติให้ส่งรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ ไปยังคณะรัฐมนตรี และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล ๑๐ ฉบับดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าเป็นร่างกฎหมายชุดสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียจำนวนมาก อาจส่งผลกระทบต่อด้านลบ รวมถึงทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคมไทยในวงกว้าง

๑๑.๒) สรุปผลการจัดสัมมนาและรับฟังความคิดเห็น เรื่อง “แนวทางการปฏิรูปสื่อมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ” ของคณะกรรมการ ณ จังหวัดเชียงใหม่ โดยที่ประชุมเห็นควรให้นำผลการสัมมนาและรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวบรรจุไว้ในแผนระดับปฏิบัติการ เพื่อการปฏิรูปสื่อ (Operational Design) ของคณะกรรมการ และใช้ประกอบการพิจารณาปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

๑๑.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการกำกับดูแลประกอบกิจการสื่อ กิจการโทรคมนาคม และกิจการสารสนเทศ

(๑) ได้รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแล จากผู้แทนคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในประเด็นดังนี้

(๑.๑) ประเด็นสภาพปัญหาของการกำกับดูแลวิทยุโทรทัศน์ ในมิติของการจัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่วิทยุให้แก่ผู้ประกอบการ ประเด็นการกำกับดูแลวิทยุเชิงพาณิชย์ วิทยุเพื่อการสาธารณสุข วิทยุชุมชน รวมถึงการตีความของคำว่า ชุมชน ทั้งในมิติของชุมชนเชิงพื้นที่และชุมชนเชิงประเด็น

(๑.๒) ประเด็นการครองสิทธิข้ามกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

(๑.๓) ประเด็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรรัฐที่กำกับดูแลเนื้อหาที่ปรากฏในสื่อต่าง ๆ เช่น กสทช. องค์กรอาหารและยา

(๑.๔) ประเด็นการบริหารบุคคล การใช้งบประมาณในด้านต่าง ๆ ของ กสทช.

(๑.๕) ประเด็นการคิดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

(๒) สรุปผลการสัมมนาของคณะอนุกรรมการ เรื่อง “แนวทางการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแล การประกอบกิจการสื่อสารมวลชน กิจการโทรคมนาคม และสื่อสารสนเทศ” เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ สำนักประชาสัมพันธ์เขต ๓ จังหวัดเชียงใหม่ โดยประเด็นการทำหน้าที่ของสื่อในประเทศ การกำกับดูแลสื่อ แต่ละชนิด การถ่วงดุลระหว่างสิทธิเสรีภาพสื่อและหน้าที่ความรับผิดชอบของสื่อ การปฏิรูปการกำกับดูแลสื่อ ตลอดจนประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับองค์กรกำกับดูแล และการทำหน้าที่ของสื่อควรมีการปฏิรูป เช่น การมี กฎหมายกำกับดูแลด้านสื่อภายใต้ขอบเขตของสื่อ หรือ เจ้าของสื่อและผู้ใช้สื่อต้องร่วมรับผิดชอบในการ นำเสนอข้อมูลข่าวสาร การเสนอองค์กรกำกับดูแลด้านสื่อที่เหมาะสม การใช้วิจารณ์ของผู้รับสื่อในการ วิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านสิทธิ เสรีภาพ จริยธรรม และการกำกับดูแลกันเองของสื่อ พิจารณาแผนระดับปฏิบัติการเพื่อการปฏิรูปสื่อ โดยกำหนดให้มีกลไกขับเคลื่อนระบบการสื่อสารของประเทศ ให้เคลื่อนที่และก้าวหน้าไปตามพันธกิจในการปฏิรูปสื่อสารมวลชนใน ๓ ด้าน ประกอบด้วย

(๑) กลไกด้านกฎหมาย

(๒) กลไกด้านการกำหนดพันธกิจ

(๓) กลไกด้านการเสริมจิตสำนึกของสื่อ

ค. คณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

(๑) แนวคิดหลักการสำคัญของการเสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัล ทั้ง ๑๐ ฉบับ จะเป็นกลไกขับเคลื่อนสนับสนุนให้ประเทศไทยมีพัฒนาการความก้าวหน้าเข้าสู่การเป็นสังคมยุคดิจิทัล

(๒) โครงสร้าง สถานะและบทบาทอำนาจหน้าที่ของสำนักงานองค์กรหรือหน่วยงานรัฐที่ถูก จัดตั้งขึ้นตามร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัลมีความชัดเจน มีการจัดตั้งคณะกรรมการสำนักงานและ องค์กรขึ้นใหม่มีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน

(๓) สถานะและบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุ โทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ภายใต้ร่างกฎหมายดิจิทัลจะถูกลดบทบาทหน้าที่ลง

(๔) ร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัลได้มีการกำหนดมาตรการรองรับหรือกลไก การปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพในการสื่อสารและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน

(๕) โครงสร้าง สถานะและบทบาทอำนาจหน้าที่ของสำนักงานองค์กร หรือหน่วยงานรัฐที่ จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัล จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของภาคเอกชน ภาคธุรกิจ หรือผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

๑๒. คณะกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส
(ไม่มีการประชุม)

๑๓. คณะกรรมการปฏิรูปการแรงงาน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๓.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ เรื่องการรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปการ
ใช้แรงงานในภาคประมงที่ โดยเชิญผู้แทนจากผู้ประกอบการในจังหวัดสมุทรสาคร มาให้ข้อมูล ความเห็นและ
ข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะที่ปรึกษา
คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับและเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในโอกาสต่อไป

๑๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการศึกษา ติดตามเพื่อการปฏิรูปแรงงาน พิจารณากำหนดเรื่องที่คณะอนุ
กรรมการควรดำเนินการศึกษา โดยที่ประชุมได้เสนอว่าควรเชิญผู้แทนฝ่ายนายจ้างมาร่วมประชุม เพื่อให้
ข้อมูลต่อคณะอนุกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการพัฒนาฝีมือแรงงานไทย พิจารณาศึกษาเรื่อง การปฏิรูปแรงงานในด้าน
การประกันสังคม กรณีศึกษาผลการดำเนินการเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ของพระราชบัญญัติ
ประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ มีอยู่จำนวน ๒๔ ล้านคนของประเทศ ให้ได้รับการคุ้มครองสิทธิด้านประกันสังคม
อย่างถ้วนหน้า โดยเห็นชอบให้ผลักดันการดำเนินงานดังกล่าวต่อไป รวมทั้งเสนอให้ประชาชนทุกคนได้มีส่วน
ร่วมรับผิดชอบทางสังคม สื่อสารทำความเข้าใจต่อแนวคิดด้านการประกันสังคม เพื่อให้มีผู้ประกันตนสมัครเข้า
ระบบประกันสังคมมากยิ่งขึ้น

ค. คณะอนุกรรมการด้านการประกันสังคม พิจารณาศึกษาเรื่อง การเสริมสร้างโอกาสให้กับ
ผู้ใช้แรงงานที่ได้รับผลแห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลย
เดช มีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐

๑๔. คณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๔.๑) คณะกรรมการ ได้มีการพิจารณาแนวทางในการดำเนินการกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูปของ
คณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Process and
Organization Design) มอบหมายให้คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบจัดทำแนวทางในการดำเนินการกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป

๑๔.๒) ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมใน
การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้พิจารณารายละเอียดร่างพิมพ์เขียวการปฏิรูป (Blueprint for
Change) กรอบแนวคิดคนไทยไม่โกง ในกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

(๑) กลุ่มเป้าหมายที่ ๑ เด็กและเยาวชน (อายุ ๐ – ๒๕ ปี) ได้แก่ อบรมพ่อแม่ / ผู้ปกครอง
ปลูกจิตสำนึกหลักสูตรต่อต้านการทุจริตในโรงเรียน / สถานศึกษา / ครู และการใช้สื่อเพื่อกระตุ้นความคิดและ
จิตสำนึก เป็นต้น

(๒) กลุ่มเป้าหมายที่ ๒ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ได้แก่ ปลุกจิตสำนึกสาธารณะ สร้างเครือข่ายเจ้าหน้าที่ และการบังคับใช้ประมวลจริยธรรม เป็นต้น

(๓) กลุ่มเป้าหมายที่ ๓ นักการเมืองและพรรคการเมือง ได้แก่ การคัดเลือกบุคคลเข้าสู่การเมือง การปลูกฝังจิตวิญญาณของนักการเมือง และกลไกกำกับภายในพรรคการเมือง เป็นต้น

(๔) กลุ่มเป้าหมายที่ ๔ ธุรกิจเอกชน ได้แก่ นโยบาย Anti - Corruption ของบริษัท และการรับรองมาตรฐานบริษัทที่มีมาตรฐานด้านการป้องกันการทุจริต เป็นต้น

ข. คณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้พิจารณาเรื่องกรอบและหลักการในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ หลักการและเหตุผล รูปแบบองค์กร อำนาจหน้าที่ สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร กระบวนการในการเข้าถึงข้อมูล/กระบวนการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หน้าที่ของรัฐในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และข้อยกเว้นในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น

๑๕. คณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๕.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ มีการพิจารณาศึกษาเรื่อง ต่าง ๆ ดังนี้

ก. พิจารณาแนวทางการจัดตั้งกองทุนสร้างเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการจัดตั้งเพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข โดยเชิญ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ผู้แทนกระทรวงการคลัง และผู้แทนบริษัท ทิพยประกันภัย จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา ซึ่งผู้ชี้แจงได้เสนอประเด็นที่ควรพิจารณา ซึ่งที่ประชุมได้เสนอให้มีการศึกษาประเด็นดังกล่าวพร้อมประเด็นที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมโดยการประสานกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย กระทรวงการคลัง และบริษัท ทิพยประกันภัย จำกัด (มหาชน) เพื่อหาแนวทางในการดำเนินการที่เป็นไปได้และถูกต้องตามกฎหมายต่อไป

ข. พิจารณาความคืบหน้าในการกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process and Organizational Design) วาระที่ ๓๕ วาระที่ ๓๖ และวาระการพัฒนาเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืน โดยที่ประชุมได้มีมติให้เสนอรายงานทั้ง ๓ วาระต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติในนามคณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรม และการศาสนา เป็นรายงานฉบับเดียว โดยแบ่งเนื้อหาเป็นสามส่วนเพื่อให้เห็นถึงความสอดคล้องและเชื่อมโยงของประเด็นการปฏิรูปแต่ละด้าน

๑๕.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม พิจารณาคุณลักษณะพิเศษและกลไกการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมในประเทศต่าง ๆ ประกอบด้วย ไต้หวัน ศรีลังกา เกาหลี และเวียดนาม ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่าควรดำเนินการปลูกฝังค่านิยมในระบบการศึกษา โดยถ่ายทอดให้กับเยาวชนในลักษณะของการมีส่วนร่วมทั้งด้านจิตใจและด้านการปฏิบัติ

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการศาสนา พิจารณากำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organizational Design) วาระการปฏิรูป เรื่อง “ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม” โดยที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางตามเอกสารของคณะกรรมการวิสามัญจัดทำ วิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทย เรื่อง “วาระการปฏิรูปที่สำคัญและแนวทางการบริหารจัดการของ สปช.” หลังจากนั้น ได้มีการประชุมกลุ่มย่อยตามยุทธศาสตร์ เพื่อพิจารณารายละเอียดของข้อเสนอแนวทางปฏิรูประบบและกลไกที่สำคัญซึ่งนำไปสู่แนวทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปศิลปะและวัฒนธรรม พิจารณากำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organizational Design) วาระการปฏิรูปเรื่อง “ศิลปะ วัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าทาง เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยที่ประชุมได้เสนอให้คณะอนุกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมการเตรียมความพร้อมเข้าร่วมกิจกรรม:สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติพบเครือข่ายศิลปินวัฒนธรรม ภายใต้หัวข้อเรื่อง ของเก้าอี้หาย ของใหม่ก็ไม่ได้เกิด อย่าให้งานศิลปวัฒนธรรม “ตกขบวน” การปฏิรูปของสังคมไทย โดยมีประเด็นที่เป็นสาระสำคัญในหัวข้อตามที่กำหนด ได้แก่ หมวด ๒ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา ๑๙ และส่วนที่ ๑๒ การปฏิรูปศิลปวัฒนธรรม เพื่อขอรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากเครือข่ายศิลปิน เพื่อนำมาวิเคราะห์และ ประมวลผลดำเนินการต่อไป นอกจากนี้ได้เสนอให้ตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้อง ภายใต้ชื่อ “คณะอนุกรรมการกองทุนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม” โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามา มีส่วนร่วมในการระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางความเป็นไปได้ของดำเนินการร่วมกัน

๑๖. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๖.๑) พิจารณาการปฏิรูปเร็ว (Quick Win) โครงการกีฬาเพื่อสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ โดยกำหนดให้มีการจัดการแข่งขันกีฬานอกสถานที่ โดยจะเริ่มจากชนิดกีฬาที่มีความพร้อม ขั้นต้นคือ ฟุตบอลและ มวย วัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนมีความตื่นตัวด้านกีฬาร่วมกิจกรรมกีฬาเพื่อสร้างสันติสุข ไม่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ส่วนบุคคลหรือการเมือง

๑๖.๒) พิจารณาศึกษา (ร่าง) การกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process and Organization Design) มี ๔ บท คือ

ก. บทที่ ๑ พระบรมราโชวาท บทบาท ความสำคัญเกี่ยวกับกีฬาการกีฬาของประเทศไทย

ข. บทที่ ๒ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ค. บทที่ ๓ การดำเนินการด้านการศึกษาและการวิเคราะห์

ง. บทที่ ๔ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์

๑๗. คณะกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

(ยังไม่มีที่ตั้งคณะอนุกรรมการ)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

พิจารณาเรื่อง การเสนอแนวคิดหรือข้อเสนอแนะในการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา สรุปได้ดังนี้

๑๗.๑) ผู้แทนสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ให้ข้อมูลในประเด็น การบริการระบบมาตรฐานเพื่อสร้างสมรรถนะ และการสนับสนุนธุรกิจ SMEs ภาคการผลิตว่า โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ (National Quality Infrastructure: NQI) ประกอบด้วย ๑)มาตรวิทยา (Metrology) ๒)การมาตรฐาน (Standardisation) ๓)การทดสอบ (Testing) และ ๔)การบริหารคุณภาพ (Quality Management) ซึ่งการนำเกณฑ์ดังกล่าวมาปฏิบัติย่อมทำให้เกิดหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าผลผลิตและบริการ มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้บริโภคเชื่อมั่นและเป็นหลักประกันการเข้าสู่ตลาดการค้าต่อไป สำหรับปัญหาและอุปสรรคของโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศนั้น เนื่องจากข้อมูลที่เกี่ยวข้องยังไม่ได้มีการบูรณาการร่วมกันทั้งในเรื่องกิจกรรมและแผนงานระหว่างองค์กร ทำให้เกิดความล่าช้าในการบริการ รวมทั้งผู้บริหารองค์กรขาดความเข้าใจในประโยชน์ที่แท้จริงของกระบวนการต่างๆ ในระบบคุณภาพ โดยมีข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา อาทิ การรับรองและการบริหารคุณภาพ ควรมีหน่วยงานให้การรับรองแห่งชาติเพียงหน่วยเดียว ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ชัดเจน มีการบริหารงานและงบประมาณที่เป็นอิสระ และมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและจำนวนเพียงพอ

๑๗.๒) ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ให้ข้อมูลในประเด็นการปฏิรูประบบข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการพัฒนาประเทศว่า ได้มีการจัดทำโครงการ Open Government Data เพื่อเป็นการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ และผลของการเปิดเผยข้อมูลย่อมก่อให้เกิดประโยชน์ในหลายๆ ด้าน เช่น ความโปร่งใสและความเป็นประชาธิปไตย และการสร้างนวัตกรรม เป็นต้น แต่การดำเนินโครงการจะสำเร็จได้ เห็นว่าจะต้องมีมาตรการด้านงบประมาณ โดยควรกำหนดหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงานในการจัดทำระบบข้อมูล Open data มาประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ซึ่งจะเป็นมาตรการให้แต่ละหน่วยงานต้องดำเนินการจัดทำข้อมูลดังกล่าว โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นการปฏิรูประบบข้อมูลดังนี้

ก. ควรให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดิน

ข. คณะกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องกับ ๓๖ วาระการปฏิรูป และ ๗ วาระการพัฒนานั้น ควรร่วมกันเป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดการระบบข้อมูลของประเทศ โดยบรรจุประเด็นการปฏิรูปเรื่องการบริหารจัดการระบบข้อมูลของประเทศไว้ในวาระการปฏิรูปและการพัฒนา อันจะทำให้เกิดการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

๑๘. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๒ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๘.๑) พิจารณาร่างกรอบแผนปฏิบัติการเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้มีการพิจารณาร่างกรอบแผนปฏิบัติการเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค โดยเห็นสมควรให้กำหนดเป็นกรอบยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ดังนี้

ก. กรอบยุทธศาสตร์ที่ ๑ โครงสร้างภาครัฐและการบูรณาการการคุ้มครองผู้บริโภค ตลอดจนปรับปรุงกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย

ข. กรอบยุทธศาสตร์ที่ ๒ องค์กรผู้บริโภค ต้องมีการส่งเสริมให้ผู้บริโภคมีการรวมตัวกันพิทักษ์สิทธิ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งให้ความรู้เรื่องสิทธิผู้บริโภคและการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเพื่อประกอบการตัดสินใจ ตลอดจนเพิ่มบทบาทของสื่อภาคเอกชนและภาควิชาการ

ค. กรอบยุทธศาสตร์ที่ ๓ การชดเชยความเสียหาย และระบบการร้องเรียน การร้องทุกข์

ง. กรอบยุทธศาสตร์ที่ ๔ ความปลอดภัยด้านสินค้าและบริการ การคุ้มครองความคุ้มค่า และการคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง

ทั้งนี้ ให้กำหนดวิธีการและการดำเนินการ รวมทั้งระยะเวลาในแต่ละกรอบยุทธศาสตร์ ให้มีความชัดเจน ซึ่งต้องคำนึงถึงความสำคัญในแต่ละกรอบยุทธศาสตร์ให้มีความเหมาะสม

๑๘.๒) พิจารณากำหนดการจัดสัมมนาของคณะกรรมการที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแล้วมีมติกำหนดการจัดสัมมนาเรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อกำหนดทิศทางการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค” ในวันที่พุธที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ โดยให้เชิญหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้ง เครือข่ายองค์กรผู้บริโภคต่าง ๆ เข้าร่วมสัมมนากับคณะกรรมการ

๑๘.๓) คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมาย แนวนโยบาย และมาตรการคุ้มครองผู้บริโภค ได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยสินค้าที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. โดยเห็นว่าเนื่องจากในปัจจุบันพบปัญหาผู้บริโภคถูกผู้ประกอบการหลอกลวงให้บริโภคสินค้าที่ไม่ปลอดภัยโดยการโฆษณาเกินจริง จึงควรให้มีร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเพื่อเป็นกฎหมายกลางในการกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องมีแผนมาตรการ วิธีการแจ้งเตือนภัย ตลอดจนรายงานผลการปฏิบัติงานให้ประชาชนได้รับความปลอดภัยจากสินค้า

๑๙. คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๑ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๙.๑) แนวทางการอภิปรายร่างรัฐธรรมนูญระหว่างวันจันทร์ที่ ๒๐ เมษายน – วันอาทิตย์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๘ ทุกวัน ยกเว้นวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๘ จะเริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ – ๒๑.๐๐ นาฬิกา รวมเวลาการอภิปรายทั้งหมด ๗๙ ชั่วโมง สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจะใช้เวลาทั้งหมดประมาณ ๖๔ ชั่วโมง แบ่งเป็น คณะกรรมการวิสามัญประจำสภา ๑๘ คณะ ๆ ละ ๒ ชั่วโมง รวม ๓๖ ชั่วโมง และสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติมีเวลาการอภิปราย ๒๘ ชั่วโมง สำหรับเวลาของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ๒๘ ชั่วโมงนี้ จะให้สิทธิเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้อภิปรายเท่านั้น ทั้งนี้ สมาชิก ๑๓๗ คน ใช้เวลาอภิปราย ๒๘ ชั่วโมง เฉลี่ยคนละ ๑๒ นาที ในกรณีที่มีสมาชิกแจ้งความประสงค์ใช้สิทธิอภิปรายไม่ถึง ๑๓๗ คน การแบ่งเวลาเฉลี่ยจะมากขึ้นกว่าเวลาที่เสนอไว้

๑๙.๒) ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ดังนี้

ก. ในคำขอแก้ไขเพิ่มเติมฯ ฉบับหนึ่ง จะมีสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติลงชื่อร่วมยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมฯ มากกว่าหนึ่งคนได้หรือไม่

ข. ในคำขอแก้ไขเพิ่มเติมฯ ของตนเอง สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจะลงชื่อเป็นผู้ยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมฯ และลงชื่อรับรองในขณะเดียวกันได้หรือไม่

ค. สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติที่ยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมฯ แล้ว จะรับรองคำขอของสมาชิกอื่นอีกได้หรือไม่ และสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติที่รับรองคำขอของสมาชิกอื่นแล้ว จะยื่นคำขอของตนเองอีกได้หรือไม่

ที่ประชุมมีมติ ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติจัดทำหนังสือเพื่อขอความเห็นทางกฎหมายในประเด็นดังกล่าวข้างต้นไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นการเร่งด่วน

๒๐. คณะกรรมาธิการวิสามัญติดตามและให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมาธิการ ๑ คณะ (ไม่มีการประชุม)
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างเปรียบเทียบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และแก้ไขเพิ่มเติม กับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช พร้อมด้วยประเด็นความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยมีการจัดทำรายงานดังกล่าวเสร็จแล้ว รวมเป็นเอกสารประมาณ ๓๐๐ หน้า คาดว่าจะมีความสมบูรณ์เพื่อเสนอสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘ นอกจากนี้คณะอนุกรรมาธิการกลั่นกรอง รวบรวม สังเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้จัดทำโปรแกรม Microsoft excel สำหรับค้นหา โดยใส่คำสำคัญที่ต้องการสืบค้นลงไป โปรแกรมจะแสดงผลว่ามีคำสำคัญนั้นอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับปฏิรูป) มาตราใดบ้าง รวมทั้งมีข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติใดที่เสนอไว้ โปรแกรมดังกล่าว ช่วยให้สามารถค้นหาได้สะดวกและรวดเร็วขึ้นและจะเป็นเครื่องมือที่คณะอนุกรรมาธิการกลั่นกรองฯ นำไปใช้วิเคราะห์ประเด็นความเห็นหรือข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยที่ประชุมมีมติดังนี้

๒๐.๑) ที่ประชุมเห็นชอบให้รวมรายงานการเปรียบเทียบฯ ซึ่งเดิมแยกเป็น ๔ เล่ม ให้นำไปไว้เป็นเล่มเดียวกัน พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหารายงานให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

๒๐.๒) ให้นำรายงานการเปรียบเทียบฯ และโปรแกรมการสืบค้นคำสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญ เสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘ โดยให้ประสานสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อบรรจุระเบียบวาระต่อไป

๒๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญจัดทำวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทย
(ไม่มีการประชุม)

๒๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมาธิการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๒.๑) การพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

ก. สรุปรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ระยะที่ ๑ ของคณะอนุกรรมาธิการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป โดยคณะอนุกรรมาธิการได้รายงานฯ ขณะนี้ดำเนินการนำเข้าสู่ข้อมูลประมาณ ๙,๐๐๐ รายการ ไว้ในระบบฐานข้อมูลแล้ว ประกอบด้วยข้อมูลของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ๑๘ ด้าน และข้อมูลอนาคตประเทศไทยอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ที่ได้จากเวทีจังหวัดและเวทีสัมมนา ๑๓ เวที ทั้งนี้ได้วางระบบในการควบคุมคุณภาพของข้อมูลเป็น ๓ ระดับ คือ ๑) มีการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นจากแต่ละเวที ๒) มีทีมงานจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทำการจัดระบบแยกแยะข้อมูล และ ๓) มีการตรวจสอบข้อมูลโดยคณะอนุกรรมาธิการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูปก่อนนำเสนอข้อมูลในภาพรวมเพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำคู่มือให้กับผู้ใช้บริการ และมีการวางแผนประชาสัมพันธ์วิธีการใช้ระบบฐานข้อมูลในเว็บบอร์ดให้กับผู้ใช้บริการ โดยจะมีการจัดทำรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเป็นระยะ ๆ เพื่อสะท้อนเสียงของประชาชน และสภาปฏิรูปแห่งชาติสามารถนำข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมาเป็นส่วนสนับสนุนในการปฏิรูปในประเด็นต่าง ๆ ได้

ข. พิจารณาแนวทางการจัดทำโครงการวัดอุณหภูมิความคิดเห็นประชาชน โดยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน การออกแบบสอบถามต้องกำหนดวิธีการให้รัดกุม มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน เพื่อให้ผลสำรวจสะท้อนเสียงของประชาชนอย่างแท้จริง ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรตั้ง “คณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการจัดทำแบบสอบถามสำหรับการจัดทำโครงการวัดอุณหภูมิความคิดเห็นประชาชน” เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแบบสอบถาม กำหนดขอบเขตประเด็นในการสำรวจความคิดเห็น

ค. พิจารณาโครงการจัดเวทีเผยแพร่ความรู้เรื่องร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญแก่ประชาชน โดยเน้นเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญให้ประชาชนได้รับทราบ แบ่งออกเป็น ๔ ภาค คือ ๑) ภาคเหนือ ได้แก่ นครสวรรค์ เพชรบูรณ์ เชียงราย ๒) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ อุดรธานี นครราชสีมา อุบลราชธานี ๓) ภาคกลาง ได้แก่ ชลบุรี อโยธยา เพชรบุรี ๔) ภาคใต้ ได้แก่ สงขลา ภูเก็ต นราธิวาส ทั้งนี้ ให้ดำเนินการประสานกับผู้ว่าราชการจังหวัด และกำหนดให้สถานีวิทยุโทรทัศน์ช่อง ๑๑ ดำเนินการถ่ายทอดในทุกเวที เริ่มโครงการครั้งแรกในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘ ณ จังหวัดนครสวรรค์

ง. พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ดังนี้

(๑) คณะอนุกรรมการการสื่อสารสาธารณะเพื่อการมีส่วนร่วมปฏิรูปประเทศไทย รายงานว่าได้ดำเนินการจัดรายการ “เสียงประชาชน” จำนวน ๑๒ ครั้ง โดยประชาชนได้ให้ความสนใจเป็นอย่างดี สำหรับรายการ “จุดเปลี่ยนประเทศไทย” มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นไปด้วยดี ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติให้กรมประชาสัมพันธ์ใส่ชื่อผู้จัดทำรายการก่อนเริ่มรายการ และให้จัดทำตัววิ่งคำว่า “จัดทำโดย สภาปฏิรูปแห่งชาติ ร่วมกับกรมประชาสัมพันธ์” ไว้ทั้งสองรายการ

(๒) คณะอนุกรรมการมีส่วนร่วมปฏิรูปเชิงประเด็นขององค์กรที่สำคัญ ได้กำหนดจัดสัมมนาเรื่อง “เราจะปฏิรูปสุขภาพด้วยภูมิปัญญาไทยได้อย่างไร” ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๘ ณ กรุงเทพมหานคร กลุ่มเป้าหมายจำนวน ๒๐๐ คน โดยได้รับความร่วมมือจากกระทรวงสาธารณสุข นอกจากนี้ ที่ประชุมให้พิจารณาประเด็นเรื่อง “การแปรรูปยางพารา” โดยให้เร่งรัดดำเนินการจัดสัมมนาในช่วงต้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘

(๓) คณะอนุกรรมการประสานภารกิจ ติดตาม สนับสนุน และรวบรวมข้อเสนอการปฏิรูป ได้กำหนดให้มีตัวแทนภาคเพื่อติดตามในเรื่องดังนี้ ๑) ความคืบหน้าในการดำเนินการของแต่ละจังหวัด ๒) การจัดการระบบข้อมูล ๓) การบูรณาการข้อมูลในพื้นที่

๒๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมปฏิรูปเชิงประเด็นขององค์กรที่สำคัญ ได้พิจารณาเตรียมความพร้อมในการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการแพทย์แผนไทย โดยกำหนดให้มีจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “เราจะปฏิรูปสุขภาพด้วยภูมิปัญญาไทยได้อย่างไร” ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเดอะทวินทาวเวอร์ ปทุมวัน กรุงเทพมหานคร

ข. คณะอนุกรรมการประสานภารกิจ ติดตาม สนับสนุน และรวบรวมข้อเสนอการปฏิรูป ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) พิจารณาความคืบหน้าการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประจำจังหวัด โดยที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องการเบิกงบประมาณแทนสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดจากกรมบัญชีกลาง พร้อมทั้งหารือแนวทางการจัดการเงินงบประมาณคงเหลือจากการจัดเวทีของคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประจำจังหวัด

(๒) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลการปฏิรูป ตามที่คณะกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนได้ขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดทุกจังหวัดให้ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลการปฏิรูป โดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือไปยังผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดทุกจังหวัดและกรุงเทพมหานครให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว

(๓) พิจารณาบูรณาการแผนการจัดเวทีการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยที่ประชุมเสนอว่าควรมีการจัดรูปแบบที่สนับสนุนความคิดเห็นต่างโดยไม่เกิดความขัดแย้ง

ค. คณะอนุกรรมการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) พิจารณาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังนี้

(๑.๑) ควรให้ความสำคัญกับข้อมูลประเด็นการปฏิรูปที่ได้มาจากการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ๗๗ จังหวัดเป็นหลัก ส่วนข้อมูลที่ได้มาจากศูนย์รับฟังความคิดเห็น สภาปฏิรูปแห่งชาติ และจากที่อื่น ๆ ให้ถือเป็นข้อมูลในลำดับรอง

(๑.๒) การนำเสนอรายงานผลการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูปต่อคณะกรรมการการตรวจนับทศวรรษสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) เพิ่มเติม

(๑.๓) ให้คณะอนุกรรมการทำการสังเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนที่ส่งข้อมูลมายังฐานข้อมูลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

(๑.๔) โปรแกรมรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน ต้องออกแบบให้สามารถสืบค้นได้ง่ายและสะดวกต่อการสืบค้น ซึ่งขณะนี้ผู้ใช้งานสามารถสืบค้นข้อมูลด้วยคำสำคัญ (keyword) ปัจจุบันมีประมาณ ๑,๐๐๐ คำ โปรแกรมจะแสดงข้อมูลให้ทราบว่าคำสำคัญนั้นเกี่ยวข้องกับประเด็นการปฏิรูปด้านใดบ้าง มีเนื้อหาอย่างไร

(๒) พิจารณาแนวทางการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับประเด็นการปฏิรูป

(๒.๑) ควรมีทีมที่ปรึกษา (Supervise) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้ง เพื่อป้องกันความผิดพลาด

(๒.๒) ควรมีการซักซ้อมความเข้าใจให้ตรงกันกับทีมงานจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๒.๓) แบบสอบถามทุกประเภทควรสแกนและจัดเก็บไว้ในฐานข้อมูล เพื่อตรวจสอบย้อนหลังและเพื่ออ้างอิงข้อมูล โดยมอบหมายให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในลักษณะการวิเคราะห์เบื้องต้น ส่วนทีมงานจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มอบหมายให้เป็นผู้ตรวจสอบในขั้นสุดท้ายก่อนนำข้อมูลเผยแพร่ต่อสาธารณะต่อไป

(๓) พิจารณาแนวทางการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลและข้อเสนอแนะของประชาชน โดยที่ประชุมเห็นควรให้ดำเนินการตรวจสอบระบบและเพิ่มความปลอดภัยการเข้าถึงข้อมูล เพื่อรักษาฐานข้อมูลและป้องกันการเข้าถึงหรือทำลายข้อมูล

(๔) พิจารณาการสังเคราะห์ข้อมูลประเด็นการปฏิรูปที่ส่งมาจากคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประจำจังหวัด พบว่าข้อมูลบางจังหวัดไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน จึงเห็นควรให้ดำเนินการติดตามและเร่งรัดให้แต่ละจังหวัดแก้ไขต่อไป

(๕) พิจารณามอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่อนุกรรมการ เพื่อตรวจสอบข้อมูล ประเด็นปฏิรูปในโปรแกรมรวบรวมความคิดเห็นของประชาชน โดยมีประเด็นที่สำคัญ เช่น การปฏิรูปกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม การปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส การปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ การปฏิรูปการกีฬา การปฏิรูปการบริหาร ราชการแผ่นดิน และการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น

๒๓. คณะกรรมการวิสามัญประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป

มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๓.๑) พิจารณาติดตามผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์การสื่อสารภายนอกผ่านสื่อบูรณาการ ได้รายงาน แผนการดำเนินการซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมการจัดทำแผนพับประชาสัมพันธ์รูปแบบที่ ๒ การจัดกิจกรรม เผยแพร่แผนพับประชาสัมพันธ์ด้านเก็บค่าผ่านทางพิเศษประชาชน การทำอักษรวิงบนบอร์ดอิเล็กทรอนิกส์ การประสานสื่อของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย การประสานกับสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ และ สถานีวิทยุจำนวน ๑๒๖ แห่งของกองทัพทุกทั่วประเทศ การประสานงานเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายการ เสียงประชาชนเสียงปฏิรูป (๕ นาที) หลังรายการเดินหน้าประเทศไทย การจัดทำเพลงเสียงของประชาชน และการวางแผนในการผลิตรายการและจัดหาสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน การจัดทำสปอตโทรทัศน์เพื่อ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่สปอตโทรทัศน์ผ่านจอ LED ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย การ ประสานกับกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช

ข. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการออกแบบเนื้อหาการสื่อสารและผลิต รายงานแผนกล่าวคือ การจัดทำTV Documentary (ความยาว ๕ นาที และ ๖๐ วินาที) อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมเนื้อหา โดยที่ ประชุมมีมติให้อยู่ในประเด็น ๓๖ ประเด็นวาระการปฏิรูป ๗ วาระการพัฒนา และการยกย่องรัฐธรรมนูญ การ จัดทำ Infographic อยู่ระหว่างการปรับแก้เนื้อหา โดยให้มีความยาวประมาณ ๒-๒.๓๐ นาที และให้ประสาน กับเพื่อให้การจัดทำเนื้อหาและข้อมูลต่างๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่วนสปอตวิทยุ ฝ่ายเลขานุการได้ ประสานกับคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์การสื่อสารภายนอก เพื่อนำเสนอสปอตวิทยุดังกล่าว ต่อที่ ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ มี.ค. ๕๘ โดยมีการปรับแก้เนื้อหา และกำหนดให้มีการผลิตสปอตวิทยุในวันพุธที่ ๒๕ มี.ค. ๕๘ การจัดทำเว็บไซต์ ยังอยู่ระหว่างการวางกรอบเนื้อหา ในการจัดทำ Website และหาผู้ที่ทำหน้าที่ในการตอบประเด็นปัญหาต่างๆ หากประชาชนมีข้อสงสัย การจัดทำ Print Ad / Brochure ดำเนินการจัดทำ Print Ad เรียบร้อยแล้ว

ค. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการสื่อสารภายในและเสริมสร้างภาพลักษณ์ สปช.รายงาน แผนการดำเนินงานกล่าวคือ มีการนำเสนอแผนการดำเนินงานในการจัดทำและดำเนินงานอินทราเน็ตการ จัดทำหนังสือพิมพ์ออนไลน์ “เสียงปฏิรูป” วิทยุออนไลน์ และการบริหารศูนย์ประชาสัมพันธ์ ซึ่งดำเนินการแล้ว การประสานสื่อ และโฆษกทุกคนะเรื่องการแถลงข่าวอย่างเป็นทางการทุกสัปดาห์ การผลิตสื่อตามโอกาสเช่น สื่อ สติกเกอร์ เข็มกลัด แผ่นพับในรูปแบบการ์ตูน การประสานช่องทางสื่อสิ่งพิมพ์ตามโอกาสโดยการเขียนข่าว คอลัมน์ต่างๆ และการจัดสัมมนาเพื่อการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ สปช. สถานที่จัดสัมมนา คือ จังหวัด อุบลราชธานี

๒๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการออกแบบเนื้อหาการสื่อสารและผลิต ได้พิจารณาและเห็นชอบในกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

(๑) พิจารณาการจัดทำเว็บไซต์ที่ได้มีการจดชื่อโดเมนแล้วคือ www.สปชเสียงประชาชน.com โดยมีการพิจารณากลยุทธ์ รูปแบบและเนื้อหา การกำหนดบทบาทการทำการรอบเวลาในการดำเนินการเปิดตัวเว็บไซต์

(๒) พิจารณาการจัดทำ Infographic ของสปช. มีเนื้อเรื่องแบ่งเป็นสามตอนโดยที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นเพื่อปรับแก้และนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อเห็นชอบในคราวต่อไป และมีการหารือถึงงบประมาณในการจัดทำ

ข. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการสื่อสารภายในและเสริมสร้างภาพลักษณ์ สปช. พิจารณาแผนและความคืบหน้าในการดำเนินงานโดยพิจารณาการจัดทำและดำเนินงานอินทราเน็ตเพื่อการสื่อสาร (หนังสือพิมพ์ออนไลน์ “เสียงปฏิรูป”) การบริหารจัดการศูนย์ประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป ดำเนินการประสานสถานีวิทยและโทรทัศน์รัฐสภาและสถานีวิทยและโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ และประสานโฆษกทุกคณะเพื่อจัดระบบการแถลงข่าว การดำเนินการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ตามโอกาส เช่น เสื้อ สติกเกอร์ เข็มกลัด แผ่นพับ ฯลฯโดยการจัดทำแผ่นพับชุดที่ ๒

ค. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์การสื่อสารภายนอกผ่านสื่อบูรณาการ

(๑) พิจารณาความคืบหน้าการเผยแพร่แผ่นพับประชาสัมพันธ์ โดยที่ประชุมมอบหมายให้ประสานข้อมูลเนื้อหาในแผ่นพับจากคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการออกแบบเนื้อหาการสื่อสารและผลิต และจะมีการจัดกิจกรรมเผยแพร่แผ่นพับ

(๒) การจัดกิจกรรมร่วมกับศูนย์ปรองดองของคณะกรรมการปรองดองและการปฏิรูป

(๓) พิจารณาการใช้สื่อเพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยมีการมอบหมายให้ประสานงานกับกรมประชาสัมพันธ์ในการใช้สื่อต่างๆ

(๔) การประสานการทางพิเศษเพื่อจัดทำอักษรวิ้งบนบอร์ดอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้ข้อความ “ร่วมคิดสร้างไทย ร่วมใจสร้างอนาคต กับ สภาปฏิรูปแห่งชาติ(สปช คือเสียงประชาชน)” และให้เพิ่มหมายเลขโทรศัพท์และเว็บไซต์

(๕) การจัดทำเพลงเสียงประชาชน ที่ประชุมให้ดำเนินการจัดทำมิวสิควีดีโอประกอบ โดยให้ประสานกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเพื่อจัดหาสถานที่ต่อไป

(๖) การประสานกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช ที่ประชุมให้มีการประสานงานเพื่อให้กรมอุทยานฯดำเนินการให้ความช่วยเหลือด้านการประชาสัมพันธ์

๒๔. คณะกรรมการวิสามัญจัดทำจดหมายเหตุและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภา

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๔.๑) พิจารณาและติดตามการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการรวบรวมและจัดระบบเอกสารจดหมายเหตุ ขณะนี้ได้รับมอบเอกสารจำนวนมากและจัดระบบเอกสารแล้ว และได้จัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การจัดเก็บเอกสารจดหมายเหตุในการปฏิรูปของสภา

ข. คณะอนุกรรมการจัดทำจดหมายเหตุและบันทึกเจตนารมณ์ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ อยู่ระหว่างเรียบเรียงจดหมายเหตุการณ์ดำเนินงานและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ค. คณะอนุกรรมการประวัติศาสตร์จากคำบอกเล่า อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อดำเนินการสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มเป้าหมายงวดแรก

๒๔.๒) พิจารณาและติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการรวบรวมและจัดระบบเอกสารจดหมายเหตุ พิจารณาความคืบหน้าเอกสารประชาสัมพันธ์การจัดเก็บเอกสารจดหมายเหตุในการปฏิรูปของสภา โดยมีมติปรับปรุงเนื้อหาและข้อความให้ตรงตามมติที่ประชุม เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะนำเข้าสู่การพิจารณาคณะกรรมการวิสามัญจัดทำจดหมายเหตุและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภาต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการจัดทำจดหมายเหตุและบันทึกเจตนารมณ์ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ พิจารณากำหนดหัวข้อเพื่อจัดทำจดหมายเหตุ

(๑) ชื่อคณะกรรมการ ประธานกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการ การอ้างอิงเชิงอรรถ

(๒) อำนาจหน้าที่

(๓) กรอบการพิจารณาโดยกำหนดเป็นหัวข้อ รายละเอียดประกอบหัวข้อ และเจตนารมณ์ในเรื่องอื่นๆ

(๔) ผลการพิจารณา เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ข้อเสนออย่างไร

(๕) มติที่ประชุม

โดยได้เริ่มเขียนงานตามหัวข้อที่ได้รับผิดชอบแล้วและบางหัวข้อที่ยังไม่มีข้อมูล ทั้งนี้ จะมีการจัดเสวนาเพื่อกำหนดรูปแบบและการเขียนตามหลักวิชาการต่อไป

คณะทำงานกลั่นกรองและสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ
สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘

นางสาวโสฬส เพชรสุขุม / พิมพ์