

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ

สภาปฏิรูปแห่งชาติ

ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘

๑. คณะกรรมการปฏิรูปการเมือง (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการการเรียนรู้ การปรองดอง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ได้พิจารณาศึกษาแนวทางการกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยเห็นชอบให้ศึกษาแนวทางการจัดตั้งสถาบันที่ทำหน้าที่ในการวางยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นพลเมือง และมอบหมายให้ “คณะทำงานพิจารณาศึกษาวาระการปฏิรูปการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน” ไปดำเนินการศึกษาโครงสร้างและแนวทางการดำเนินงานของสถาบันดังกล่าว

๑.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ได้กำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process and Organizational Design) ดังนี้

ก. การปฏิรูปพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมือง

ข. การสนับสนุนพรรคการเมืองทางด้านเงินทุน

ค. การปฏิรูปผู้บริหารและสมาชิก ตลอดจนผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมือง

ง. การปฏิรูปวิธีการหาเสียงของพรรคการเมืองและการป้องกันการทุจริต

๑.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไกและระบบการเลือกตั้ง ได้ศึกษาผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาโดยอ้อม โดยเฉพาะร่างรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๒๓ ที่บัญญัติไว้ว่า วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนไม่เกินสองร้อยคน ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยทางอ้อมจากบุคคลผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ประธานรัฐสภา และประธานศาลฎีกา ผู้ซึ่งเคยเป็นข้าราชการฝ่ายพลเรือน ข้าราชการฝ่ายทหาร พนักงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้แทนองค์กรวิชาชีพหรืออาชีพที่กฎหมายจัดตั้ง ผู้ซึ่งมาจากการเลือกกันเองขององค์กรด้านต่าง ๆ และผู้ทรงคุณวุฒิและคุณธรรมด้านต่าง ๆ โดยที่ประชุมจะนำผลการพิจารณาดังกล่าว รวมทั้งข้อดีข้อเสียนำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองพิจารณาต่อไป

๒. คณะกรรมการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒.๑) คณะกรรมการได้พิจารณา ๓ เรื่อง ดังนี้

ก. พิจารณาสรุปผลการสัมมนายุทธศาสตร์ชาติกับการบริหารราชการแผ่นดิน สรุปได้ดังนี้

(๑) ควรกำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติไว้ในรัฐธรรมนูญ

(๒) ควรกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ระยะยาว เช่น ๑๕ ปี หรือ ๒๐ ปี และเป็นแผนหลัก

(Master Plan) ของประเทศ

(๓) กำหนดโครงสร้างองค์กรให้เป็น “สมัชชายุทธศาสตร์” หรืออาจเรียกชื่ออย่างอื่น มีองค์ประกอบมาจาก ๕ ภาค ได้แก่ ภาคการเมือง ภาคราชการ ภาควิชาการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

ข. พิจารณารายงานการปฏิรูปโครงสร้างอำนาจส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และการบริหารงานบุคคล โดยเห็นควรกำหนดบทบาทภารกิจของภาครัฐให้ชัดเจน จัดรูปแบบองค์กรภาครัฐให้เหมาะสมกับภารกิจ และกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานรูปแบบอื่นให้ชัดเจน

ค. พิจารณาแนวทางการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

(๑) ปัจจุบันแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ยังขาดกลไกในการบังคับใช้ ทำให้การปฏิบัติตามแผนขาดความต่อเนื่อง

(๒) แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ตั้งแต่ฉบับที่ ๑ - ฉบับที่ ๑๑ ขาดการบูรณาการที่ครอบคลุมในทุกมิติ โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจและสังคม

(๓) การจัดสรรงบประมาณให้กับส่วนราชการต่าง ๆ สำนักรงบประมาณควรพิจารณาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจ รวมทั้งนโยบายรัฐบาล และแผนบริหารราชการแผ่นดิน

(๔) ยุทธศาสตร์ชาติ เห็นควรกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ระยะยาว ๒๐ ปี โดยให้มีสภายุทธศาสตร์ชาติ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากสาขาต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในสัดส่วนและจำนวนที่เหมาะสม ทำหน้าที่กำหนดแนวทางในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และมีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากฝ่ายการเมือง และผู้เชี่ยวชาญด้านยุทธศาสตร์จากกลุ่มภารกิจต่าง ๆ จำนวน ๑๕ คน ทำหน้าที่กำกับและบริหารจัดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ง. ตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานร่างกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ

๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบและกระบวนการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคงแห่งรัฐ ได้พิจารณาเรื่อง “สรุปข้อมูลระบบการประเมินผลหน่วยงานเพื่อกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป” โดยกำหนดให้มี Super Board ประกอบด้วยรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพชาติ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อกำหนดในการขับเคลื่อนการจัดการคุณภาพของชาติ และกำหนดให้มีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประกอบด้วย

(๑) คณะกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์ประเทศไทยในอนาคต (ยุทธศาสตร์ชาติ) ทำหน้าที่กำหนดแนวทางให้หน่วยราชการต่าง ๆ ใช้ในการปฏิบัติงาน

(๒) คณะกรรมการเพื่อเพิ่มผลผลิตและนวัตกรรมของประเทศ ทำหน้าที่กำกับดูแลเรื่อง Quality, Growth and Competitiveness ในการเพิ่มผลผลิตและนวัตกรรมของภาคการผลิตต่าง ๆ

(๓) หน่วยให้คำปรึกษา ทำหน้าที่เป็นคลังสมอง (Think Tank) เพื่อกระตุ้น ให้คำแนะนำ และรวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ

(๔) หน่วยประเมินผล ทำหน้าที่ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบและกระบวนการปฏิบัติ ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงตนเองของหน่วยผลิตและบริการต่าง ๆ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

ข. คณะอนุกรรมการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ ได้พิจารณากรอบแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการร่างกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

- (๑) กำหนดความหมายคำว่า “ยุทธศาสตร์ชาติ” และสาระสำคัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ
- (๒) กำหนดกลไกในเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ
- (๓) กำหนดขั้นตอนและกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ
- (๔) การนำยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติกับยุทธศาสตร์ในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานอื่น และยุทธศาสตร์จังหวัด
- (๕) การกำกับและติดตามผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและบุคลากรภาครัฐ ได้พิจารณารายงานเรื่อง “การปฏิรูปโครงสร้างอำนาจของราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และการบริหารงานบุคคล” โดยที่ประชุมได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการมาประกอบการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหารายงาน โดยเฉพาะการปรับบทบาทหน้าที่ของส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ให้มีความชัดเจน และเพิ่มบทบาทหน้าที่ของการปกครองท้องถิ่น รวมทั้งการถ่ายโอนกำลังคน และการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการให้มีความครอบคลุม

๓. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๖ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๓.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. พิจารณารายงานของคณะอนุกรรมการ เรื่อง การปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (วาระการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ) ที่ประชุมเห็นควรเพิ่มข้อเสนอแนะประเด็นการปฏิรูปและแนวทางการดำเนินการ โดยนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ประชาชนส่งผ่านมาจากศูนย์รับฟังความคิดเห็นของสภาปฏิรูปแห่งชาติ คือ “ให้มีกระบวนการตรวจสอบการทำงาน จริยธรรม ธรรมภิบาล ที่เข้มแข็ง โดยให้ประชาชนสามารถร้องเรียนไปยังองค์กรตรวจสอบ และให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลจากการให้ปากคำของคู่กรณีด้วย” เพิ่มเติมในรายงาน แล้วนำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาต่อไป

ข. พิจารณาตั้งคณะอนุกรรมการเพิ่มเติม จำนวน ๒ คณะ ประกอบด้วย

(๑) คณะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายแก้ไขปรับปรุงระบบการบริหารราชการศาลยุติธรรม

(๒) คณะอนุกรรมการยกร่างกฎหมาย เพื่อพัฒนาระบบศาลชำนาญพิเศษ และปรับปรุงสถานะของคณะตุ้ะยุติธรรม

๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปองค์กรและกระบวนการยุติธรรมก่อนขึ้นศาล ได้พิจารณาศึกษาการปฏิรูปองค์กรทนายความและการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพทนายความ สรุปได้ดังนี้

(๑) นิยามคำว่า “การประกอบวิชาชีพทนายความ” ควรมีความชัดเจน และต้องไม่กำกวมหรือกระทบต่อวิชาชีพอื่น

(๒) การกำหนดให้สภาทนายความเห็นชอบและรับรองหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตนั้น ที่ประชุมไม่เห็นด้วย เพราะสภาทนายความไม่สามารถอนุมัติหรือเห็นชอบหลักสูตรได้ เนื่องจากเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

(๓) กำหนดให้บุคคลที่ได้รับการจดทะเบียนเป็นทนายความ ต้องมีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และมีความเป็นมืออาชีพ

(๔) ให้นำข้อมูลการฝึกอบรมหลักสูตรหรือการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับทนายความมาประกอบการพิจารณาต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทนายความได้

(๕) กำหนดให้นายกสภาทนายความและกรรมการสภาทนายความ มีวาระการดำรงตำแหน่งไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาเรื่อง “การปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ” โดยเห็นว่าปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่ได้ผลและไม่มีประสิทธิภาพเป็นปัญหาที่พบเจอในสังคมไทยมาช้านาน โดยมีสาเหตุมาจาก ๓ มิติ คือ ๑) บทบัญญัติของกฎหมาย ๒) ผู้บังคับใช้กฎหมาย และ ๓) ผู้ถูกบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งการแก้ปัญหาจะต้องปฏิรูปทั้ง ๓ มิติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการยกร่างพระราชบัญญัติตรวจสอบติดตามการบังคับใช้กฎหมาย พ.ศ. เพื่อให้การปฏิบัติงานของผู้บังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รักษาสิทธิและผลประโยชน์ให้ประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ควรมีการสร้างจิตสำนึก ดังนี้

(๑) ผู้ออกบทบัญญัติกฎหมาย ทั้งกฎหมายหลัก กฎหมายระดับรอง กฎกระทรวง ประกาศ หรือคำสั่ง ต้องพิจารณาให้รอบด้าน และตรวจสอบว่ากฎหมายที่ตราออกมามีประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติอย่างไร

(๒) ผู้บังคับใช้กฎหมาย ต้องได้รับการฝึกอบรม ชี้แจงเนื้อหาสาระของกฎหมาย แนวทางปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ผู้ถูกบังคับใช้กฎหมายรับรู้ถึงบทบัญญัติของกฎหมายที่บังคับใช้

(๓) ผู้ถูกบังคับใช้กฎหมาย ต้องสร้างจิตสำนึกให้คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และกระบวนการทำงานตำรวจเพื่อประโยชน์ของประชาชน ได้พิจารณารายงานความคืบหน้าของ “ร่างพระราชบัญญัติการถ่ายโอนภารกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไปให้หน่วยงานราชการอื่นที่เกี่ยวข้องดำเนินการ” สรุปผลได้ ดังนี้

(๑) กรุงเทพมหานคร รับโอนภารกิจงานจราจรเฉพาะส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกัคดีอาญา โดยได้เสนอร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องให้กับคณะอนุกรรมการแล้ว

(๒) การรถไฟแห่งประเทศไทย อยู่ระหว่างดำเนินการพิจารณา

(๓) กรมทางหลวง ได้เสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ ฉบับ คือ ๑) ร่างพระราชบัญญัติทางหลวง และ ๒) ร่างพระราชกฤษฎีกาโอนอำนาจหน้าที่ของกองตำรวจทางหลวง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม

(๔) คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เห็นว่าการถ่ายโอนภารกิจต้องมีความชัดเจน เช่น อำนาจหน้าที่ งบประมาณ และอัตรากำลัง

(๕) คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เห็นควรแก้ไขพระราชกฤษฎีกาและกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการ

(๖) คณะกรรมการกฤษฎีกา เสนอให้หน่วยงานที่รับโอนภารกิจจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่ด้วย

(๗) สำนักงบประมาณ เห็นว่าการถ่ายโอนภารกิจต้องกำหนดบทเฉพาะกาล อำนาจหน้าที่ งบประมาณ บุคลากร

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาล ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) พิจารณำบันทึกความเห็นของคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในส่วนที่เกี่ยวกับศาลปกครองและตุลาการศาลปกครอง โดยได้มอบหมายให้เลขานุการคณะอนุกรรมการไปศึกษารายละเอียด และที่ประชุมได้เห็นชอบด้วยกับประเด็นดังกล่าว

(๒) พิจารณาศึกษาการปฏิรูปศาลยุติธรรม โดยเห็นควรให้ศาลยุติธรรมสร้างความเข้มแข็งให้ศาลชั้นต้น โดยให้ผู้พิพากษาที่มีประสบการณ์ไปปฏิบัติหน้าที่ในศาลแขวง และศาลเยาวชนและครอบครัว เนื่องจากศาลแขวงเป็นศาลที่พิจารณาคดีทั้งคดีแพ่งซึ่งคดีส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นราคาทรัพย์สินที่พิพาทหรือจำนวนเงินที่ฟ้องไม่เกิน ๓๐๐,๐๐ บาท และคดีอาญาที่มีโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๖๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งเป็นคดีส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้น และเป็นการสร้างหลักประกันให้องค์คณะมีประสิทธิภาพ ส่วนหนึ่งคือ การบันทึกภาพและเสียงในการพิจารณาคดี เพื่อป้องกันปัญหาระหว่างกระบวนการพิจารณา

จ. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในองค์กรอิสระ ได้พิจารณากระบวนการตรวจสอบคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่ต้องส่งไปให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยที่ประชุมเห็นว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ นั้น มีความสำคัญและมีบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงควรมีการปรับปรุงเรื่องระบบการทำงานให้มีการบูรณาการร่วมกัน โดยเฉพาะการติดต่อประสานงานข้อมูลต่าง ๆ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้มีการเข้าถึงได้โดยง่าย มีประสิทธิภาพ และบรรลุต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้

ฉ. คณะอนุกรรมการพิจารณาจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ได้พิจารณากรอบการร่างกฎหมายเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ดังนี้

(๑) แนวทางการให้มีกฎหมายกลางว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในตำบลและสถานีตำรวจมีดังนี้

(๑.๑) ให้อำเภอเป็นหลักในการไกล่เกลี่ย

(๑.๒) ให้ตำบลเป็นหน่วยงานไกล่เกลี่ย โดยให้อำเภอเป็นผู้ดูแล และให้ใช้สถานที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในการไกล่เกลี่ย

(๑.๓) ให้ใช้สถานีตำรวจเป็นสถานที่ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้วย

(๒) พิจารณำร่างพระราชบัญญัติการยุติข้อพิพาทด้วยการไกล่เกลี่ย พ.ศ. สรุปได้ดังนี้

(๒.๑) เห็นควรให้การไกล่เกลี่ยครอบคลุมพื้นที่การปกครองพิเศษ เช่น กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา เนื่องจากไม่มีกำนันผู้ใหญ่บ้าน

(๒.๒) ให้มีคณะกรรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำตำบล เพื่อความสะดวกของประชาชน พร้อมทั้งให้มีระบบงานธุรการเพื่อจัดบันทึกการรับเรื่อง

(๒.๓) ในกรณีที่เป็นการผิดเกี่ยวกับเพศและชุมชนที่ไกล่เกลี่ยเองได้ จะไม่สามารถทำบันทึกข้อตกลงได้เพราะถือเป็นคดีอาญา และหากเจ้าหน้าที่ตำรวจและปลัดอำเภอทราบเรื่องแล้วไม่ดำเนินคดีจะถือว่าเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

๔. คณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๔.๑) คณะกรรมการได้พิจารณาสรุปผลการสัมมนาเรื่อง “แนวทางการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น ด้านต่าง ๆ” ซึ่งการสัมมนาดังกล่าวได้มีการกำหนดโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ออกเป็น ๒ ชั้น โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะยังคงอยู่ แต่ควรกำหนดภารกิจและอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจน ส่วนองค์การบริหารส่วนตำบลจะยกฐานะเป็นเทศบาลทั้งหมด

สำหรับกรณีการควมรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องพิจารณารูปแบบและวิธีการควมรวม ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงประโยชน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนเป็นหลัก โดยมีเกณฑ์พิจารณาดังนี้

ก. การควมรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าด้วยกันควรกำหนดกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจน โดยเฉพาะท้องถิ่นที่มีรายได้ต่ำกว่า ๑๕ ล้านบาท (รวมเงินอุดหนุน) ซึ่งปัจจุบันมีประมาณ ๓๐๐ - ๔๐๐ แห่ง

ข. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะควมรวมควรเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีพื้นที่ขนาดเล็ก โดยนำหลักเกณฑ์การยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเทศบาลตำบลมาเป็นเกณฑ์พิจารณา

ค. กรณีการควมรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพิจารณาจำนวนประชากรเป็นหลัก โดยเฉพาะจำนวนประชากรต่อพื้นที่ไม่ควรมากจนเกินไป

ง. การควมรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าด้วยกันควรคำนึงถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของท้องถิ่นขนาดเล็กด้วย โดยท้องถิ่นขนาดเล็กจะมีจุดแข็งด้านโครงสร้างทางสังคม ศาสนาและประเพณีวัฒนธรรม ทั้งนี้ควรให้สถาบันวิจัยที่ทำหน้าที่ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวดำเนินการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการพิจารณาต่อไป

๔.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเงินการคลังท้องถิ่น ได้พิจารณา ๓ เรื่อง ดังนี้

(๑) เรื่องการปฏิรูปด้านรายจ่ายของท้องถิ่น พบว่ามีประเด็นปัญหาด้านประสิทธิภาพ ด้านความโปร่งใส ด้านความคุ้มค่า การตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอการปฏิรูป ดังนี้

(๑.๑) ควรสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณ

(๑.๒) ควรสร้างระบบข้อมูลรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๑.๓) ควรสร้างกลไกสนับสนุนและควบคุมการจัดซื้อจัดจ้าง

(๑.๔) ควรสร้างช่องทางการตรวจสอบผลการจัดซื้อจัดจ้าง

(๑.๕) ควรปรับปรุงระบบการตรวจสอบภายใน

(๒) พิจารณาร่างรายงานการปฏิรูปการเงินการคลังท้องถิ่นด้านรายจ่ายของท้องถิ่น โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลและจัดลำดับสภาพปัญหา ให้มีความสำคัญกับประเด็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้จ่ายงบประมาณ และแยกข้อเสนอให้ชัดเจนว่าเป็นข้อเสนอในการพัฒนาหรือข้อเสนอในการปฏิรูป

(๓) พิจารณาร่างรายงานการปฏิรูปการเงินการคลังท้องถิ่นด้านรายได้ของท้องถิ่น โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมประเด็นการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ และการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีที่รัฐจัดเก็บเพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านรายได้

ข. คณะอนุกรรมการจัดการระบบ โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของการปกครองท้องถิ่น ได้พิจารณารูปแบบขององค์กรปกครองท้องถิ่นในหัวข้อ “กลไกระดับชาติในการบริหารงานท้องถิ่นและท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ” ดังนี้

(๑) กลไกระดับชาติในการบริหารงานท้องถิ่น ประกอบด้วย

(๑.๑) สภาการปกครองท้องถิ่นแห่งชาติ เป็นองค์กรสูงสุดในการบริหารและพิจารณาการปกครองท้องถิ่น โดยมีหน้าที่หลักในการบริหารการปกครองท้องถิ่นของชาติให้เป็นไปตามกฎหมาย และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของประชาชนส่วนใหญ่ จัดระเบียบการปกครองท้องถิ่นให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเชื่อมโยงภารกิจของท้องถิ่นกับภารกิจของชาติ

(๑.๒) ให้มีสภาการปกครองท้องถิ่น โดยมีองค์ประกอบแบบจตุภาคี คือ ส่วนกลาง ส่วนท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนภาคพลเมือง มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

(๑.๓) ให้มีอนุกรรมการสามัญ (Standing Subcommittee) ๔ ชุด คือ ๑) คณะกรรมการการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น ๒) คณะกรรมการส่งเสริมการบริการท้องถิ่น ๓) คณะกรรมการพัฒนาทรัพยากรและบริหารบุคคลท้องถิ่น ๔) คณะกรรมการรายได้และการคลังท้องถิ่น และกำหนดให้มีหน่วยธุรการรองรับ เรียกว่า “สำนักงานสภาการปกครองท้องถิ่น” มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง

(๒) ท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ กำหนดไว้ ๒ แนวทาง คือ

(๒.๑) ท้องถิ่นรูปแบบพิเศษตามพื้นที่ (Area approach) เช่น กรุงเทพฯ และเมืองพัทยา

(๒.๒) ท้องถิ่นรูปแบบพิเศษตามภารกิจหน้าที่ (Functional approach) โดยยึดหน้าที่เป็นหลักในการบูรณาการภารกิจในหลาย ๆ พื้นที่ เช่น เขตเศรษฐกิจพิเศษ มีโครงสร้างการบริหารงานในรูปแบบ Council มีผู้บริหารที่มีความชำนาญบริหารงาน

ค. คณะอนุกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลท้องถิ่น ได้พิจารณาเรื่องวินัยของข้าราชการส่วนท้องถิ่น สรุปได้ดังนี้

(๑) สภาพปัญหาการดำเนินการทางวินัยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ กระทบการฝ่าฝืนข้อห้ามและหรือไม่ปฏิบัติตามข้อพึงปฏิบัติที่กำหนดเป็นความผิดทางวินัย ผู้มีอำนาจขาดความรู้และความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่เกี่ยวกับวินัยและการดำเนินการทางวินัย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดแคลนบุคลากรด้านวินัย และกระบวนการสอบสวนล่าช้า ไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรม

(๒) กรอบการดำเนินการทางวินัยและการรักษาวินัย ได้แก่ กำหนดประเด็นข้อพึงปฏิบัติ/ข้อห้าม ประเด็นความผิดวินัยร้ายแรง ประเด็นโทษทางวินัย ประเด็นการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษทางวินัย ประเด็นการสอบสวน และประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่กระทำผิด

๕. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๕.๑) คณะกรรมการได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ พ.ศ. แห่งชาติ โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย หลักการและเหตุผล โครงสร้างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย ๔ หมวด ดังนี้

หมวดที่ ๑ คณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แห่งชาติ

หมวดที่ ๒ คณะกรรมการเฉพาะเรื่อง

หมวดที่ ๓ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนามนุษย์แห่งชาติ

หมวดที่ ๔ สมัชชาการศึกษา

๕.๒) คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณา สรุปผลได้ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและพัฒนา
มนุษย์ได้มีการพิจารณาโครงสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและพัฒนา
มนุษย์ได้มีมติร่างแนวปฏิบัติการตามมาตรการเร่งด่วนในการสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัด
การศึกษาและพัฒนามนุษย์ โดยกำหนดกิจกรรมที่ต้องดำเนินการเร่งด่วนเป็น ๔ กิจกรรม ดังนี้ ๑) โครงการนำ
ร่องจัดตั้งหน่วยงานส่งเสริมการจัดการศึกษา ๒) จัดตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายการศึกษาและการพัฒนา
มนุษย์ในระดับชาติและระดับจังหวัด ๓) การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือร่างกฎหมายขึ้นใหม่ ๔) จัดประชุม
และประชาสัมพันธ์สร้างความรู้เรื่องส่งเสริมการศึกษาตามกฎหมายใหม่

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการจัดการศึกษาและพัฒนามนุษย์ พิจารณาแนวทางการ
ปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในสังคมพหุวัฒนธรรมพื้นที่ถิ่นทุรกันดารและด้อยโอกาสทางการศึกษา
รวมทั้งประเด็นการศึกษาของคนไทยในต่างแดน คนไทยพลัดถิ่น คนต่างชาติในประเทศไทย และโรงเรียน
นานาชาติในประเทศไทย

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการจัดการศึกษาและพัฒนามนุษย์ พิจารณา แนวทางการ
ปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ทุกระดับในภาพรวมคณะอนุกรรมการเห็นชอบด้วยกับแนวทางการ
ปฏิรูประบบการเรียนรู้ของคณะอนุกรรมการ โดยให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น

(๑) ประเด็นเรื่องของคนไทยที่สมบูรณ์ที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดชีวิต (A
Self – directed Learner) นั้น ควรปรับว่าเป็นผู้ที่สามารถนำหรือกำกับทิศทางการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอด
ชีวิตเพื่อความหมายชัดเจนครอบคลุมยิ่งขึ้น

(๒) ประเด็นเรื่องการจัดให้มีระบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาแรงงานให้มีคุณภาพนั้นเพื่อให้มี
ความหมายที่กว้างขึ้นควรเป็นการจัดให้มีระบบการเรียนรู้เพื่อการประกอบอาชีพ

(๓) ประเด็นการส่งเสริมการศึกษาที่สอดคล้องกับพหุวัฒนธรรม เพื่อให้มีความหมายที่กว้าง
ขึ้นควรปรับเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพหุวัฒนธรรม

(๔) ให้เพิ่มประเด็นการจัดการเรียนรู้ในระบบที่ให้ผู้เรียนสามารถเข้าและออกจากระบบการ
เรียนรู้ได้ตลอดเวลาตามความต้องการโดยที่ไม่สูญเสียโอกาสในการเรียนรู้

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไก กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวกับการศึกษาและพัฒนามนุษย์
พิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนาคน พ.ศ. ได้มีมติเห็นชอบ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว เพื่อนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการปฏิรูปการศึกษาฯ ต่อไป

๖. คณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๖.๑) พิจารณาการปฏิรูประบบงบประมาณ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ก. เน้นหลักธรรมาภิบาลในระบบจัดการงบประมาณภาครัฐ เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบ ความ
โปร่งใส การติดตามประเมินผลและการรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อให้การจัดทำงบประมาณ

และการบริหารจัดการการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส เป็นไปตามเป้าหมายและยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

ข. กระจายอำนาจและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบตั้งแต่ระดับนโยบายไปจนถึงระดับปฏิบัติการในพื้นที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะการกระจายอำนาจและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่และมีความสามารถในการจัดเก็บรายได้เป็นของตนเองมากขึ้น และลดการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐให้น้อยลง เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเป็นอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น

ค. ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านการเงิน เช่น กำหนดให้มีแผนพัฒนาที่จะช่วยสนับสนุนให้ระบบการชำระเงินมีประสิทธิภาพ มั่นคง ปลอดภัย อันจะเอื้อให้ธุรกรรมการค้าและการเงินในระบบเศรษฐกิจดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว

ง. ปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ เช่น ลดโอกาสไม่ให้เกิดการเมืองสามารถใช้รัฐวิสาหกิจเป็นเครื่องมือในการจัดทำนโยบายประชานิยมที่ไร้ความรับผิดชอบ ปฏิรูปการกำกับดูแลสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐ (SFIs) โดยมอบหมายให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแล และปฏิรูปการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจในภาพรวม โดยจัดให้มืองค์กรเจ้าของแบบรวมศูนย์ เพื่อวางนโยบายรัฐวิสาหกิจโดยรวมและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ

๖.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ พิจารณาเรื่องเกษตรพันธะสัญญาที่เป็นธรรม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) ควรมีกฎหมายที่สร้างความเป็นธรรมให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อไม่ให้เกิดการเอาเปรียบเอารัดเอาเปรียบกัน

(๒) ควรมีสัญญากลางที่เป็นธรรมเพื่อให้ทุกฝ่ายสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างเหมาะสม

(๓) ควรมีองค์กรที่เป็นกลางเข้ามาติดตาม ควบคุม และกำกับดูแลการทำเกษตรพันธะสัญญา เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

(๔) ควรมีกองทุนให้กู้ยืมสำหรับผู้ประสบปัญหาในการทำเกษตรพันธะสัญญา

(๕) ควรมีแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรรายย่อยโดยใช้การรวมกลุ่มเกษตรกรในรูปแบบสหกรณ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต และการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน

(๖) ควรจัดทำประกันภัยความเสี่ยงให้กับเกษตรกรที่ทำเกษตรพันธะสัญญากับบริษัท เนื่องจากสภาพภูมิอากาศ ปัญหาภัยแล้ง และปัญหาอุทกภัยที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ทำให้เกิดความเสี่ยงในกระบวนการผลิตทางการเกษตร

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และประเด็นอื่นด้านเศรษฐกิจ พิจารณายุทธศาสตร์เศรษฐกิจชายแดน มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) การปฏิรูปเศรษฐกิจชายแดนควรดำเนินการควบคู่กับการดำเนินการเขตเศรษฐกิจพิเศษ และการจัดทำวิสัยทัศน์อาเซียน ๒๐๑๕

(๒) ควรมีการทำเขตพัฒนาเศรษฐกิจร่วมระหว่างประเทศเพื่อนบ้าน Joint Economic Development Area (JEDA) ตามแนวชายแดน

(๓) ให้การดำเนินการในเขตพัฒนาเศรษฐกิจร่วม (JEDA) ใช้กฎระเบียบตามข้อตกลงประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) เป็นเสมือนตลาดเดียว

(๔) ให้เขตพัฒนาเศรษฐกิจร่วมรับมอบอำนาจจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ (Operator) แทนหน่วยงานของรัฐในด้านต่างๆ โดยหน่วยงานของภาครัฐยังคงเป็นผู้ดูแลกฎระเบียบต่างๆ อยู่

(๕) ควรนำรายงานปฏิรูปเศรษฐกิจชายแดนไปศึกษาเพิ่มเติม หากมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะประการใดให้นำมาเสนอต่อที่ประชุมครั้งต่อไป

(๖) เมื่อรายงานปฏิรูปเศรษฐกิจชายแดนเสร็จสมบูรณ์คณะอนุกรรมการจะนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง สภาปฏิรูปแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการคลังการงบประมาณ และการภาษีอากร พิจารณาศึกษาเรื่องการปฏิรูปงบประมาณ โดยการดำเนินการเพื่อปฏิรูประบบงบประมาณที่พยายามดำเนินการนี้ เป็นการพยายามแสดงทั้งในเรื่องการใช้จ่ายเงินและความเสี่ยงทางการคลังของประเทศทั้งหมด ซึ่งจะครอบคลุมหน่วยงานต่างๆ มากกว่าเฉพาะแต่หน่วยงานภายใต้กำกับของรัฐบาล แต่ยังรวมถึงรัฐวิสาหกิจและองค์กรอื่น ๆ ด้วย ประเด็นสำคัญที่ต้องการนำเสนอ คือ เรื่องหลักธรรมาภิบาล ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใสของระบบงบประมาณ และต้องการให้มีการเผยแพร่ข้อมูลที่ชัดเจน เข้าใจง่ายเป็นข้อมูลงบประมาณ “ฉบับประชาชน”

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเงิน และสถาบันการเงิน พิจารณากรอบแนวทางการประชุมหารือร่วมกับผู้แทนสหกรณ์ สรุปลงสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) ในการจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลสหกรณ์ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากสหกรณ์ที่เป็นสมาชิกในอัตราร้อยละ ๐.๐๑ ของเงินฝาก อาจไม่เพียงพอต่อการบริหารองค์กรอิสระที่จัดตั้งขึ้นใหม่ จึงควรพิจารณาจัดเก็บในอัตราที่เหมาะสม เพื่อให้องค์กรอิสระดังกล่าวมีเงินทุนที่เพียงพอในการบริหารจัดการ

(๒) ควรมุ่งเน้นเสริมสร้างความรู้แก่กรรมการและผู้บริหารให้มีความเป็นมืออาชีพ แล้วจึงดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรประเภททั่วไป เพื่อให้ความรู้ที่ถูกต้องแก่สมาชิกสหกรณ์เกี่ยวกับปรัชญาของสหกรณ์ การประเมินความเหมาะสมระหว่างรายได้ที่เป็นผลตอบแทนและความเสี่ยงของธุรกรรม

(๓) ควรมีการกำหนดกฎหมายและบทลงโทษที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการและผู้บริหาร ถ้ามีการฝ่าฝืนหรือละเว้นการปฏิบัติตามระเบียบต่าง ๆ ให้มีความชัดเจน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

(๔) ควรกำหนดให้องค์กรอิสระที่จัดตั้งขึ้นใหม่เพื่อกำกับดูแลสหกรณ์ ทำหน้าที่เป็นผู้พิจารณารวมกลุ่มสหกรณ์ขนาดเล็กเป็นสหกรณ์ขนาดใหญ่ขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาระหว่างสหกรณ์

๗. คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๗.๑) แนวทางการปฏิรูปของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การจัดการอุทยานด้านการผลิตในระบบเกษตรโดยสิ่งที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการไปแล้วคือ การรวมกลุ่มของเกษตรกรให้เกิดเป็นหน่วยใหญ่ โดยการคัดเลือกพื้นที่และการพัฒนาเกษตรกรในส่วนนั้น โดยการบริหารจัดการ community ซึ่งทาง คสช. ได้มีการตั้งคณะกรรมการในส่วนนี้โดยจะมีการจัดการในระยะยาวทั้งในด้านของ product

community และ area community ซึ่งกลไกในการขับเคลื่อนในส่วนนี้จะเป็นการดำเนินการร่วมกันทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงพาณิชย์ ทั้งนี้มีแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังนี้

ก. ด้านอุปทาน ได้แก่

(๑) ปัญหา Oversupply โดยการเข้าไปใช้พื้นที่สาธารณะในการผลิต เช่น เรื่องยางพาราที่มีการเข้าไปใช้พื้นที่สาธารณะในการเพาะปลูก ทำให้ไม่สามารถควบคุมปริมาณการผลิตได้ ซึ่งอาจมีปัญหาในเชิงโครงสร้างการผลิตต่อไป

(๒) ปัญหาการกำหนดภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดที่ปัจจุบันยังไม่ได้ทำหน้าที่ช่วยภาครัฐในการควบคุมปริมาณการผลิตของเกษตรกร

ข. ด้านอุปสงค์ ได้แก่

(๑) การจัดการด้านคุณภาพสินค้าและสุขอนามัยสินค้า มีการดำเนินการด้าน GMP และ GAP มีการตรวจมาตรฐานสินค้าเข้มข้นมากขึ้น แต่ยังมีปัญหาการตรวจสอบสินค้าย้อนหลัง ซึ่งในส่วนนี้จะต้องมีการบูรณาการกับระบบ digital economy ต่อไป

(๒) การจัดการด้าน culturing ของสินค้าเพื่อการดูซับสินค้าแทนการเน้นการส่งออกเพียงอย่างเดียว

(๓) การจัดการระดับราคาสินค้าและความเสี่ยงของธุรกิจ เนื่องจากธุรกิจในภาคเกษตรนั้นเป็น oligopoly ที่ในระบบตลาดมีผู้ขายน้อยราย ทำให้มีปัญหาการส่งผ่านรายได้จากผู้ผลิตไปยังเกษตรกรที่มีอัตราต่ำไปทำให้เกิดความต่างของช่องว่างที่ไม่สามารถควบคุมได้และไม่เป็นธรรม

ค. ปัญหาภาคประมงและภาคปศุสัตว์จาก Illegal unreported unregulated (IUU) และการใช้แรงงานภาคประมงที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งปัจจุบันมีการปราบปรามการจดทะเบียนเรือ ในส่วนทางด้านปศุสัตว์ ได้มีการแก้ไขในเรื่องของโรงฆ่าสัตว์

ง. การบริหารทรัพยากร เช่น เรื่องน้ำได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาดูแลในเรื่องดังกล่าวและเรื่องดิน ซึ่งจะมีการแก้ไขปัญหาในเรื่องของสิทธิในที่ดินกับการเข้าถึงแหล่งทุนของเกษตรกร เกษตรจะมีการแก้ไขปัญหาการทดแทนประชากรภาคเกษตรกร

๗.๒) พิจารณารวบรวมความคืบหน้าของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปอุตสาหกรรม เสนอกรอบการดำเนินงานของวาระ การปฏิรูปการสร้างสังคมผู้ประกอบการ ภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ ส่งเรื่อง Process & Organizational Design แต่ละวาระ ภายในพฤษภาคม ส่ง Final Draft ข้อเสนอวาระปฏิรูปสังคมผู้ประกอบการ ภายในเดือนสิงหาคม เสนอร่างกฎหมาย ประเด็นที่น่าเสนอคือ ปฏิรูปการเรียนรู้การกำหนดเป้าหมายชัดเจน เช่น การสร้างคนเข้าสู่ระบบยกระดับการศึกษาและการฝึกอบรม ปฏิรูปกลไกและองค์กร ด้วยการจัดตั้งสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาและส่งเสริมผู้ประกอบการเพื่อจัดตั้งสภาผู้ประกอบการ SMEs ปฏิรูปกฎระเบียบ ด้วยการปรับปรุงกฎหมายให้เอื้อต่อการพัฒนาผู้ประกอบการ การปฏิรูปกระบวนการส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งเงินทุนและข้อมูลมีการพัฒนาระบบผู้ประกอบการ เป็นต้น

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตร พิจารณาปัญหาและข้อเสนอแนะการปฏิรูปโครงสร้างข้าว ประเทศไทยเริ่มสูญเสียขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งด้านต้นทุนการผลิต ปัญหาค่าแรงงานสูงและการขาดแคลนแรงงาน พื้นที่เพาะปลูกไม่เหมาะสมและดินเสื่อมโทรมรวมทั้งเป็นพื้นที่ระบบชลประทานเข้าไม่ถึง นโยบายเกี่ยวกับข้าวขาดความชัดเจนไม่ต่อเนื่อง นโยบายจํานําข้าวส่งผลทำให้ข้าวค้างในสต็อกจํานวนมาก การแก้ปัญหาผลผลิตต่อไร่ต่ำเพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่จะต้องเร่งการสร้างคลองส่งน้ำจากเขื่อนเพื่อเข้าถึงพื้นที่การเกษตร การโซนนิ่งจะต้องมีความเป็นรูปธรรมและชัดเจน เป็นต้น

๗.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ พิจารณาแผนการใช้จ่ายงบประมาณในด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย สรุปได้ดังนี้

(๑) กรมศุลกากรมีแผนการก่อสร้างในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ เพื่อรองรับการค้าชายแดนของด่านสะเดา โดยอาจจะมีการสร้างด่านศุลกากรแห่งใหม่ที่บ้านหนองเอี่ยน ตำบลท่าข้าม อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว โดยห่างจากจุดเดิมประมาณ ๑๐ กว่ากิโลเมตร

(๒) สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะมีการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศไทย เช่น แผนการพัฒนาโครงข่ายขนส่งสาธารณะระหว่างเมือง การพัฒนาโครงข่ายขนส่งสาธารณะเพื่อแก้ไขปัญหาจราจรในกรุงเทพฯ และปริมณฑล การเพิ่มขีดความสามารถทางหลวงเพื่อเชื่อมโยงฐานการผลิตที่สำคัญของประเทศและสู่ประชาคมอาเซียน เป็นต้น

(๓) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ มีนโยบายด้านการลงทุนต้องมีความคุ้มค่าและมีการกำหนดทิศทางในการลงทุน การใช้จ่ายเงินของภาครัฐ จะใช้จ่ายในรูปแบบของงบประมาณหรือเงินกู้ หรือให้เอกชนเข้าร่วมลงทุน แต่ในส่วนของรัฐวิสาหกิจ จะนำรายได้จากการประกอบการมาลงทุนหรือจากภาษี ในด้านกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนกับภาครัฐ โดยหลักการ อำนาจเป็นของรัฐแต่รัฐ

(๔) ไม่สามารถดำเนินการได้ ต้องให้ภาคเอกชนมาดำเนินการ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปอุตสาหกรรม พิจารณาการสร้างสังคมผู้ประกอบการเพื่อพัฒนาและบ่มเพาะบุคคลให้เป็นผู้ประกอบการ โดยการวางแผนให้บุคคลเข้าสู่ระบบ SMEs และ OTOP นั้น ภาครัฐควรให้การสนับสนุนและมีเป้าหมาย ๓ ระดับ คือ

(๑) การสร้างและสนับสนุนให้บุคคลเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ และสามารถดำเนินกิจการให้ประสบความสำเร็จได้ด้วยตนเอง

(๒) กิจการของบุคคลนั้นๆ ต้องมีการขยายกิจการ และมีการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น

(๓) กิจการนั้นๆ ต้องประกอบการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และเสียภาษีให้รัฐอย่างถูกต้องครบถ้วน จึงเห็นร่วมกันว่า ขั้นตอนของการประกอบกิจการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมนั้น ต้องเริ่มต้นจากการหา “ทุน” เพื่อใช้ประกอบกิจการของผู้ประกอบการรายใหม่ และบริหารกิจการให้บรรลุผลสำเร็จและเติบโตให้เป็นที่รู้จักและยอมรับของตลาด จนสามารถสร้างเครื่องหมายการค้าของตนเองได้ และสุดท้ายสามารถนำเสนอสินค้าของตนและผลักดันให้เข้าสู่ตลาดสากลได้เป็นผลสำเร็จ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการท่องเที่ยว พิจารณาปฏิรูปการบริหารจัดการการท่องเที่ยวในพื้นที่อนุรักษ์เพื่อความยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การท่องเที่ยวสามารถเป็นเครื่องมือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อีกทางหนึ่ง โดยการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ทั้งภาคประชาชนและภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวควบคู่กับการดูแลอนุรักษ์พื้นที่ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อให้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ เช่น ปัญหามลภาวะจากการเดินทาง ปัญหาขยะ ปัญหามลภาวะทางเสียง ปัญหานักท่องเที่ยวมีจำนวนเกินกว่าการรองรับของอุทยาน ปัญหาความขัดแย้งระหว่างภาคส่วนต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในพื้นที่อนุรักษ์ ปัญหาการคอร์รัปชัน และปัญหาในการจัดสรรงบประมาณจากรายรับของพื้นที่อนุรักษ์ที่ยังไม่มีการตรวจสอบและขาดประสิทธิภาพและเป็นการเพิ่มศักยภาพในการดูแลคุ้มครองพื้นที่อนุรักษ์ให้ดียิ่งขึ้น

จึงเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอวาระการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการท่องเที่ยวในพื้นที่อนุรักษ์ต่อไป

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตร พิจารณาแนวทางการปฏิรูปข้าวโพดเพื่อการปศุสัตว์ สรุปลงสาระสำคัญดังนี้

(๑) กำหนดเป้าหมายให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการผลิตและการค้าเมล็ดพันธุ์ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ให้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มีความเข้มแข็ง สามารถสร้างผลผลิตตอบสนองต่อความต้องการของตลาดภายในและภายนอกประเทศ

(๒) เพิ่มผลผลิตต่อไร่และลดต้นทุนการผลิต เช่น การพัฒนาพันธุ์และเมล็ดพันธุ์ เพื่อส่งเสริมรายได้เกษตรกรผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์และให้ผู้ใช้เมล็ดพันธุ์มีเมล็ดพันธุ์คุณภาพดีเพียงพอกับความต้องการ ปรับปรุงฤดูกาลการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด กำหนดพื้นที่สำหรับปลูกข้าวโพดให้ชัดเจน และจัดทำฐานข้อมูลเกษตรกร ปรับสัดส่วนผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ให้สอดคล้องปริมาณความต้องการของตลาด ตอบสนองต่อประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เช่น พัฒนามาตรฐานการผลิตและการตรวจสอบย้อนกลับ จัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษข้าวโพด ส่งเสริมให้เขตเศรษฐกิจพิเศษข้าวโพดเป็นศูนย์กลางการค้า การแปรรูป การปรับปรุงคุณภาพเมล็ดพันธุ์ข้าวโพดระหว่างประเทศ เป็นต้น

(๓) ปฏิรูปการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด โดยเน้นเรื่องผลผลิตและฤดูกาลผลิต จากที่ผลิตช่วงฤดูฝนที่มีผลผลิตจำนวนมากถึง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ทำให้ราคาตกต่ำมาเป็นผลิตในฤดูแล้งซึ่งเมล็ดพันธุ์จะมีคุณภาพและราคาสูงกว่า

๘. คณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๘.๑) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการนัดพิเศษเพื่อพิจารณาเรื่องที่จะรวบรวมในวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organization Design) ในวันเสาร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ ราชพฤกษ์คลับ ถนนวิภาวดีรังสิต ก่อนเสนอฉบับร่างสุดท้ายเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ในวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘

๘.๒) กำหนดการดำเนินการเพื่อให้คณะอนุกรรมการทั้ง ๔ คณะ รวบรวมร่าง Blueprint for change ส่งให้เลขานุการคณะกรรมการภายในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘

๘.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน

(๑) การปฏิรูปการอนุรักษ์พลังงานในอาคารและหน่วยราชการ

(๑.๑) ประเด็นการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานการใช้พลังงานขั้นต่ำในอาคารใหม่และอาคารดัดแปลง กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการควบคุมอาคาร มีความเห็นร่วมกันว่า ควรนำร่องบังคับใช้กับอาคารขนาดใหญ่ที่มีความพร้อมก่อนทยอยบังคับใช้จนถึงอาคารพื้นที่ ๒,๐๐๐ ตารางเมตร และจะต้องมีการแก้ไขกฎกระทรวงกำหนดประเภทหรือขนาดของอาคาร และมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการในการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๒

(๑.๒) ประเด็นการนำระบบบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ไปใช้กับหน่วยงานภาครัฐ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานได้เสนอแนวทางแก้ไขโดยขอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้หลักการ

ของการนำระบบ ESCO ไปใช้กับหน่วยงานภาครัฐ และการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีรองรับโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานของอาคารราชการโดยกลไกบริษัทจัดการพลังงาน

(๒) จัดทำร่างแผนงาน วิธีและกระบวนการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน โดยจะได้มีการปรับปรุงเอกสารเพื่อนำส่งต่อคณะกรรมการปฏิรูปพลังงานเพื่อพิจารณา

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า

(๑) พิจารณาการปฏิรูปกิจการไฟฟ้ากรณีแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย (PDP) การตั้งโรงไฟฟ้า และ IPP และ SPP ซึ่งการใช้ก๊าซ SPP อาจมีปัญหาในอนาคต โรงไฟฟ้าใช้แก๊สควรมีสัดส่วนน้อยลง และควรกำหนดแผนกำลังการผลิตให้เหมาะสมกับประเทศไทย โดยเฉพาะควรมีการแก้ไขจำนวนกำลังไฟฟ้าสำรองที่เหลือจำนวนมาก ทั้งนี้ ปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เกิดจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและระบบสายส่ง จะต้องพิจารณาความคุ้มค่าต่อการลงทุน ส่วนกรณีของพลังงานทดแทนนั้นยังไม่มีความแน่นอน และด้วยสถานการณ์ในปัจจุบันยังไม่สามารถพึ่งพิงได้ ทำให้การที่จะกำหนดไว้ในแผนจึงอาจไม่มีความชัดเจน สำหรับกรณีพลังงานทดแทนยังมีปัญหาเรื่องระบบส่ง ซึ่งจะต้องมีความคุ้มค่าและรองรับได้อย่างหลากหลาย

(๒) พิจารณา Blueprint For Change : การปฏิรูปกิจการไฟฟ้า โดยได้กำหนดหัวข้อ ดังนี้

(๒.๑) การจัดทำแผน PDP

(๒.๒) การปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

(๒.๓) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในกิจการไฟฟ้า ในกลุ่มประชาคมอาเซียน เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางตลาดซื้อขายไฟฟ้าและพลังงานของอาเซียน

(๒.๔) การซื้อขายไฟฟ้าเสรี

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปทรัพยากรปิโตรเลียมและราคาพลังงาน

(๑) พิจารณาเกี่ยวกับพื้นที่อ้างสิทธิ์ทับซ้อนไทย – กัมพูชา โดยในส่วนของพื้นที่ไหล่ทวีปที่ประเทศไทยและประเทศกัมพูชาอ้างสิทธิ์ทับซ้อนกันนี้ พื้นที่ดังกล่าวยังไม่ใช่พื้นที่ที่มีข้อพิพาทแต่อย่างใด โดยประเทศไทยและประเทศกัมพูชาต่างได้ประกาศพื้นที่ไหล่ทวีปของตนเอง ในส่วนของประเทศไทยก่อนที่จะมีการลงนามในบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรกัมพูชา ว่าด้วยพื้นที่ที่ไทยและกัมพูชาอ้างสิทธิ์ในไหล่ทวีปทับซ้อนกัน (MOU ๔๔) มีความพยายามอย่างต่อเนื่องที่จะมีการเจรจากับประเทศกัมพูชาเพื่อขอให้แบ่งเขตทางทะเลแต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จ จึงเป็นที่มาของการทำบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรกัมพูชาดังกล่าว ดังนั้นบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรกัมพูชาจึงมีลักษณะเป็นการประนีประนอม ตามความต้องการของทั้ง ๒ ประเทศ โดยมีการกำหนดว่าจะมีการแบ่งเขตทางทะเลเหนือเส้นละติจูดที่ ๑๑ องศาเหนือขึ้นไป และในส่วนที่ต่ำกว่าเส้นละติจูดที่ ๑๑ องศาจะเป็นการแสวงผลประโยชน์ร่วมกัน

(๒) พิจารณาเกี่ยวกับการบริหารจัดการสัมปทานปิโตรเลียมที่กำลังจะหมดอายุ โดยการแปลงสัมปทานปิโตรเลียมของบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ที่กำลังจะหมดอายุมีประมาณ ๔ แปลง จะหมดอายุในเดือนเมษายน ๒๕๖๕ โดยภาครัฐควรมีความชัดเจนเกี่ยวกับการบริหารจัดการสัมปทานปิโตรเลียมอย่างน้อย ๕ ปี เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการผลิตปิโตรเลียม

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน/สารสนเทศ

(๑) พิจารณา การแยกกิจการโครงสร้างพื้นฐานที่มีการผูกขาดโดยธรรมชาติเป็นเอกเทศจากกิจการอื่นๆ โดยสร้างองค์กรของรัฐขึ้นใหม่ ให้เป็นผู้ดำเนินกิจการโครงสร้างพื้นฐานที่มีการผูกขาดโดย

ธรรมชาติดังกล่าวเป็นการเฉพาะ รวมทั้งให้ภาคเอกชน (ที่ทำกิจการผลิตและ/หรือจำหน่าย) มีสิทธิใช้โครงสร้างพื้นฐานอย่างเท่าเทียมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม โดยข้อมูลเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบการแบ่งแยกทรัพย์สินของปตท. ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ายังไม่ครบถ้วนตามคำพิพากษา ซึ่งปัญหาข้อโต้แย้งดังกล่าวสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความ ซึ่งอยู่ระหว่างการวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ และยังคงมีการดำเนินการเพื่อแบ่งแยกอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะมีการชะลอการแบ่งแยก ซึ่งเป็นการจัดการภายในเพื่อให้มีการแบ่งแยกให้เสร็จสิ้นโดยเร็วที่สุด โดยคาดว่าเมื่อมีคำสั่งให้ดำเนินการต่อ ก็มีความพร้อมในการแยกให้เสร็จภายในปี ๒๕๕๙

(๒) กระทรวงพลังงานได้พิจารณาประเด็นปัญหาที่สังคมมีความขัดแย้ง สับสนในเรื่องข้อมูลพลังงาน ขาดความรู้ความเข้าใจด้านพลังงานที่ถูกต้อง จึงศึกษารูปแบบทางเลือกในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลพลังงาน (โดยมีโมเดลตามประเทศสหรัฐอเมริกา) สามทางเลือก คือ เป็นหน่วยราชการภายใต้กระทรวงพลังงาน เป็นองค์กรอื่นที่ไม่ใช่ราชการภายใต้กระทรวงพลังงาน และไม่อยู่ในกระทรวงพลังงาน โดยมีปัจจัยที่ต้องพิจารณาเรื่อง อำนาจในการเข้าถึงข้อมูลด้านพลังงาน ระบบฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเดียว คุณภาพข้อมูล บุคลากรและความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง งบประมาณ และความเป็นอิสระ โดยมีข้อสังเกตว่าในการปฏิรูปที่สามารถดำเนินการไปพร้อมกับกระทรวงพลังงานได้ควรเป็นในรูปแบบที่สองคือเป็นองค์กรอื่นที่ไม่ใช่ราชการภายใต้กระทรวงพลังงานไปก่อน มีคณะกรรมการบริหารที่เป็นอิสระ

๙. คณะกรรมการปฏิรูประบบสาธารณสุข มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๙.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับระบบการให้บริการสุขภาพของกรุงเทพมหานคร ภาพรวมของระบบการให้บริการสุขภาพในพื้นที่กรุงเทพมหานคร คือ ๑) ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ๒) ระบบประกันสังคม ๓) ระบบสิทธิรักษาพยาบาลของข้าราชการ และ ๔) การให้บริการกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน ผ่านระบบ EMCO (Emergency Claim Online) โดยระบบที่ ๔ นั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการบริการรักษากรณีเจ็บป่วยฉุกเฉินโดยไม่ถูกปฏิเสธการรักษาจากสถานพยาบาล ทั้งนี้ ควรพัฒนาสถานพยาบาลให้มีมาตรฐาน มีการบริหารจัดการที่ดีและเป็นเอกภาพ ควรมีนโยบายส่งเสริมให้ประชาชนมีความตระหนักและให้ความสำคัญในการดูแลสุขภาพของตนเอง อนึ่ง ประชาชนควรสามารถเข้าถึงบริการด้านสุขภาพจากกรุงเทพมหานครและศิริราชพยาบาลได้อย่างทั่วถึง และได้รับการบริการที่สุภาพ สะดวก มีคุณภาพค่าใช้จ่ายที่เป็นธรรมเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ข. พิจารณาการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมการ ได้เห็นชอบการเดินทางไปศึกษาดูงานในจังหวัดต่าง ๆ ๒ จังหวัด คือ จังหวัดปราจีนบุรี ในศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘ และจังหวัดสระบุรี ในวันพุธที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘ และได้กำหนดกรอบการศึกษาดูงานและพื้นที่ที่จะเดินทางไปศึกษาดูงานครั้งต่อไปอีก ๖ จังหวัด เพื่อรับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับการปฏิรูประบบสาธารณสุขต่อไป

ค. รายงานผลการสัมมนา เรื่อง “กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการรับบริการสาธารณสุข” การสัมมนาในเรื่องดังกล่าวเป็นความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการปฏิรูประบบสาธารณสุข และคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีร่วมกันระหว่างบุคลากรด้านสาธารณสุข และผู้รับบริการสาธารณสุข เกี่ยวกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

คุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข พ.ศ. ซึ่งมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะที่สำคัญ คือ มาตรฐานของผู้ให้บริการด้านสาธารณสุข กระบวนการเยียวยาความเสียหายแก่ผู้รับบริการสาธารณสุข โครงสร้างของคณะกรรมการ และการบริหารจัดการกองทุนผู้ได้รับความเสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข

๙.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ สรุปได้ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปนโยบายสาธารณะ ได้พิจารณากรอบการปฏิรูปนโยบายสาธารณะ ด้านส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและภัยสุขภาพ เนื่องจากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลก ทำให้มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิดโรคภัยทางสุขภาพกับประชาชน ซึ่งจากข้อมูลระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕ พบว่าคนไทยป่วยด้วยโรคที่สำคัญ เช่น โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ และโรคเบาหวาน เป็นต้น เพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพของคนไทยอย่างยั่งยืน จึงต้องปรับเปลี่ยนระบบบริการสุขภาพให้เป็นระบบบริการสุขภาพเชิงรุกที่มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนและสร้างพฤติกรรมสุขภาพให้แก่ประชาชนที่เหมาะสมตามกลุ่มวัย โดยการจัดตั้งศูนย์สื่อสารสุขภาพแห่งชาติ เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของตนเอง

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเงินด้านสุขภาพ ได้พิจารณาจัดทำยุทธศาสตร์และกลไกในการปฏิรูประบบการเงินด้านสุขภาพ ในประเด็นการลงทุนในอุตสาหกรรมยาและผลิตภัณฑ์ชีวเคมี ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะของอนุกรรมการ ดังนี้

(๑) ควรส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาองค์ความรู้ (Research and Develop) ภายหลังจากซื้อเทคโนโลยีการผลิตยาชนิดต่าง ๆ จากบริษัทต่างประเทศ เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้ (Trans Knowledge)

(๒) ควรปรับปรุงระบบและโครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา โดยการจัดสรรทรัพยากรและบุคลากรให้เพียงพอและสอดคล้องกับภาระงานของหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบ เพื่อไม่ให้ภาคเอกชนสูญเสียโอกาสทางการค้า จากความล่าช้าของการขึ้นทะเบียนยา

(๓) ควรมีการประชุมร่วมกัน (Cross Cutting) กับคณะกรรมการคณะกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อหารือร่วมกันในประเด็นความมั่นคงทางยา

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย ได้พิจารณาศึกษาการแก้ไขพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ โดยได้มีการเสนอให้แก้ไขในมาตราต่างๆ ดังนี้

(๑) มาตรา ๔ ได้เสนอให้มีการแก้ไขความหมายของถ้อยคำในบทนิยามให้มีความชัดเจน เช่น ถ้อยคำว่า “ยาแผนไทย” ควรบัญญัติให้หมายความรวมถึงยาที่มุ่งหมายสำหรับใช้ในการประกอบวิชาชีพ ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพการแพทย์แผนไทย เป็นต้น นอกจากนี้ควรบัญญัติเพิ่มเติมความว่า “เจ้าของตำรับยา” ในมาตราดังกล่าวด้วย

(๒) มาตรา ๗ ได้เสนอให้มีการแก้ไขที่มาของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการยาแห่งชาติ เช่น ตำแหน่งประธานคณะกรรมการ ไม่ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธาน เป็นต้น เพื่อป้องกันการแทรกแซงทางการเมือง นอกจากนี้ควรบัญญัติเพิ่มเติมจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ จาก ๕ คน เป็น ๗ คน โดยเพิ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกอย่างละ ๑ คน

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริหารจัดการระบบสุขภาพ ได้พิจารณาศึกษาการจัดตั้งคณะกรรมการกลางระดับชาติด้านสุขภาพ ซึ่งผู้แทนโรงพยาบาลคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเขตบริการสุขภาพ ว่า หมายถึง พื้นที่ที่กำหนดเป็นเขตบริการสุขภาพ โดยใช้พื้นที่ทางภูมิศาสตร์และ

จำนวนประชากรเป็นเกณฑ์ในการกำหนดพื้นที่ ซึ่งโดยทั่วไปจะมีจำนวนประชากรตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน ทั้งนี้เพื่อความคุ้มค่าในการบริหารจัดการ

๑๐. คณะกรรมาธิการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๐.๑) การพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

ก. พิจารณาร่างรายงานเรื่อง กำหนดให้โรงงานติดตั้งรายงานแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหรือคุณภาพอากาศจากปล่องต่อสาธารณะ พ.ศ. เห็นควรให้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมในบางประเด็น เช่น การกำหนดสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและโรงงานที่ต้องติดตั้งจอแสดงผล มีโรงงานประเภทใดบ้างให้ชัดเจน รวมทั้งกำหนดรายละเอียดค่าใช้จ่ายของจอแสดงผลด้วย

ข. กำหนดให้มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการของคณะกรรมาธิการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผู้แทนจากอนุกรรมาธิการทั้ง ๗ คณะ ในคณะกรรมาธิการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยการสัมมนาจะเป็นการรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ และร่วมกำหนดทิศทางการทำงานของคณะกรรมาธิการในขั้นต่อไป

๑๐.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาติดตามผลการดำเนินงานของอนุกรรมาธิการตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งอนุกรรมาธิการผู้รับผิดชอบได้รายงานต่อที่ประชุมว่า กำลังดำเนินการจัดทำรายงานเพื่อให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์

ข. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบผังเมืองและการใช้พื้นที่ สรุปได้ดังนี้

(๑) พิจารณาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขรายงานของคณะกรรมาธิการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูประบบผังเมืองและการใช้พื้นที่ (การปฏิรูปโครงสร้างองค์กร) ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่า ควรแยกส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง ออกมาเป็นสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการผังเมืองและการใช้พื้นที่ โดยให้ถ่ายโอนบุคลากรจากหน่วยงานเดิม เพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการประสานและร่วมปฏิบัติงานระหว่างส่วนนโยบายกับส่วนการปฏิบัติของภาครัฐ และให้มีคณะกรรมการนโยบายการผังเมืองและการใช้พื้นที่ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และจังหวัด

ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วย ๓ ภาคส่วน คือ ภาคราชการ ภาควิชาการ และภาคประชาชน อนึ่ง ตำแหน่งประธานคณะกรรมการอาจไม่จำเป็นต้องเป็นนายกรัฐมนตรี แต่ควรสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีและขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี โดยผ่านมติคัดเลือกของคณะกรรมการซึ่งจะตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่ในการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม

(๒) พิจารณาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขรายงานของคณะกรรมาธิการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การปฏิรูประบบผังเมืองและการใช้พื้นที่ (การปฏิรูปโครงสร้างองค์กร) ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยผู้แทนจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ได้เสนอให้มีการแยกสำนักผังเมือง ออกจากกรมโยธาธิการและผังเมือง และให้คณะกรรมการนโยบายการผังเมืองและการใช้พื้นที่แห่งชาติ มีหน้าที่พิจารณาอนุมัติและให้ความเห็นชอบในเรื่องนโยบายที่สำคัญ นอกจากนี้ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะต้องมีการวางแผนระยะยาว ๕๐ ปี และมีการทบทวนแผนทุก ๆ ๕ ปี เพื่อให้เกิดการปรับปรุงแผนให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๑๑. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๑.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปการกำกับดูแลประกอบกิจการสื่อ กิจการโทรคมนาคม และกิจการสารสนเทศ พิจารณาแนวคิดสภาพปัญหาข้อเสนอแนะการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแลการประกอบกิจการสื่อ กิจการโทรคมนาคม และกิจการสารสนเทศ

ก. รูปแบบองค์กร เป็นองค์กรอิสระตามกฎหมาย ที่จัดขึ้นโดยอาศัยอำนาจที่ให้อำนาจโดยรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีสำนักงานเป็นของตนเอง ใช้ระเบียบการบริหารงานบุคคลของตนเอง คณะกรรมการทำงานเต็มเวลาโดยมีจำนวน ๕ - ๗ คน โดยวิธีการสรรหา มีกรรมการสรรหาคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมขึ้นเป็นสองเท่าของตำแหน่งที่ต้องการ แล้วให้รัฐสภาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งโดยคัดเลือกจากรายชื่อนั้น โดยรัฐสภาต้องดำเนินการให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายชื่อจากกรรมการสรรหา หากรัฐสภาไม่สามารถดำเนินการได้ให้นำรายชื่อที่สรรหาไว้ให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง และให้มีอำนาจหน้าที่สำคัญในการบริหารคลี่คลายความถี่ การกำกับประกอบกิจการ ความมั่นคงและปลอดภัย คุ่มครองผู้รับบริการ มีวาระในการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี

ข. การควบคุมองค์กรจากภายใน การตรวจสอบด้านการเงินและการบัญชี การติดตามและประเมินนโยบาย รวมทั้งมีการปฏิรูปกองทุนให้กองทุนให้บริการทั่วถึงให้เป็นกองทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา มีการส่งเสริมในด้านต่างๆ อย่างครบถ้วน ให้ประชาชนมีส่วนร่วม มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลที่เป็นนิติบุคคล แบ่งส่วนการบริหารอย่างชัดเจน

๑๑.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการพิจารณากฎหมายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ก. มาตรการสนับสนุนส่งเสริมและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เห็นว่า การที่สร้างกลไกขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้กับผู้บริโภค ย่อมจะส่งผลดีต่อประชาชนในฐานะผู้บริโภค โดยเฉพาะการจัดตั้งหน่วยงานคุ้มครองผู้บริโภค แยกออกมาจากหน่วยงานกำกับคือ สำนักงาน กสทช. เรียกว่า “สำนักงานผู้ตรวจการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรคมนาคม” (Ombudsman) เพราะจะเป็นช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนผู้บริโภคได้เข้าถึงสิทธิที่จะได้รับการคุ้มครองเพื่อมิให้ถูกเอาจากผู้ประกอบการ อีกทั้ง อำนาจหน้าที่ของสำนักงานผู้ตรวจการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรคมนาคม (Ombudsman) ควรกำหนดให้มีอำนาจในการดำเนินคดีแทนผู้เสียหายด้วย

ข. มาตรการและกลไกปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการสื่อสารและรับรู้ข้อมูลข่าวสารและกลไกในการตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่และมาตรการเยียวยาให้กับประชาชน ผู้ถูกระทำละเมิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการบังคับใช้ร่างกฎหมายดิจิทัล เห็นว่าภาพรวมของกฎหมายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมทั้ง ๑๐ ฉบับนั้น ย่อมจะส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนในการแสดงความคิดเห็นและการสื่อสารของประชาชนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะบทบัญญัติทางกฎหมายที่กำหนดให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงในการตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริง โดยให้มีอำนาจค้น ยึดหรืออายัดเอกสารและหลักฐาน โดยไม่ขออำนาจศาลขณะเดียวกัน สิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนก็จะได้รับผลกระทบเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ เพราะความเป็นอิสระของ กสทช. จะถูกตัดทอนลง เพราะการจะดำเนินกิจการใดๆ จะต้อง

สอดคล้องกับนโยบายฝ่ายการเมืองและคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประกอบกับคลื่นความถี่ ส่วนหนึ่งจะถูกครอบครองและใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานราชการ ดังนั้น การเผยแพร่เนื้อหา (Content) ต่อ สาธารณะผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ อาจจะถูกแทรกแซงได้ง่าย ย่อมอาจจะส่งผลกระทบต่อเข้าถึงและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนได้รวมทั้งสื่อมวลชนด้วย

ค. แนวคิดและมาตรการสนับสนุนส่งเสริมและสร้างความเชื่อมั่นความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber security) ให้กับภาคเอกชน ภาคธุรกิจ หรือผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ภายใต้ร่างกฎหมายดิจิทัลที่ควรจะเป็น และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในกรณีที่มีการบังคับใช้ร่างกฎหมายดังกล่าว เห็นว่า โดยหลักการ นโยบายการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมนั้นเป็นนโยบายที่ดี เพราะจะเป็นกลไกในการขับเคลื่อนสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยนั้นได้ก้าวสู่การเป็นสังคมยุคดิจิทัล อันจะเป็นการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจและสังคม แต่อย่างไรก็ตาม ร่างกฎหมายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ทั้ง ๑๐ ฉบับ ที่เสนอออกมาเพื่อใช้เป็นเครื่องมือหรือกลไกในการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าว กลับก่อให้เกิดผลเสียหรือผลกระทบต่อความเชื่อมั่นความมั่นคงปลอดภัยให้กับภาคเอกชน ภาคธุรกิจ หรือผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ มากกว่า ทั้งนี้ เนื่องจากร่างกฎหมายชุดดังกล่าวนั้น เป็นการมุ่งเน้นไปในทางการปกป้องความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ (National Security) มากกว่าความมั่นคงปลอดภัยของระบบหรือความมั่นคงปลอดภัยของระบบไซเบอร์ (Cyber security) ซึ่งจะผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้ประกอบในการลงทุนหรือดำเนินธุรกิจ และอาจจะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการในต่างประเทศที่จะเข้ามาดำเนินการธุรกิจทางด้านอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เพราะไม่มีความเชื่อมั่นความมั่นคงปลอดภัยของระบบไซเบอร์ (Cyber security) ของประเทศไทยและอาจจะไปลงทุนหรือดำเนินธุรกิจในประเทศอื่นแทน

๑๒. คณะกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๒.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. เห็นชอบข้อเสนอแนะต่อการยกร่างรัฐธรรมนูญ ในภาค ๔ การปฏิรูปและการสร้างความปรองดอง ส่วนที่ ๑๖ การปฏิรูปด้านสังคม ของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ๖ ประเด็น ดังนี้

(๑) รัฐต้องสร้างหลักประกันให้ทุกคน

(๒) รัฐต้องออกกฎหมายว่าด้วยการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล

(๓) รัฐต้องคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ

(๔) รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาสังคมและพลังพลเมืองอย่างยั่งยืนและเป็นรูปธรรม

(๕) รัฐต้องดำเนินการปฏิรูปการศึกษาพิเศษ

(๖) รัฐต้องป้องกันและแก้ไขปัญหาความด้อยโอกาสของบุคคลอันเนื่องมาจากปัญหาการรับรองสถานะบุคคลตามกฎหมาย

ข. พิจารณารายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสัมมาชีพชุมชน โดยพิจารณากรอบแนวคิดการพัฒนาระบบสัมมาชีพชุมชน ซึ่งมีแนวคิดว่าธุรกิจชุมชนที่ยั่งยืน ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน ซึ่งปัจจุบันกลุ่มเศรษฐกิจชุมชนที่ได้ดำเนินการอยู่ คือ วิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มอาชีพ และ OTOP แต่

ยังคงมีปัญหาว่ากลุ่มเศรษฐกิจดังกล่าวยังคงขาดการบูรณาการซึ่งต้องสานพลังกับกลุ่มภาคีเครือข่ายของเอกชน ส่วนปัจจัยการผลิตคือ องค์กรการเงินชุมชน กองทุนหมู่บ้าน สหกรณ์ และเครดิตยูเนียน เกิดปัญหาด้านการกระจายของกองทุนทำให้ไม่สามารถใช้ทุนได้

ค. พิจารณากรอบการศึกษาปฏิรูปสวัสดิการชุมชนสู่สังคมสวัสดิการและข้อเสนอการออกพระราชบัญญัติสวัสดิการชุมชน ซึ่งความเป็นมาเพื่อปฏิรูปชุมชนเข้มแข็งที่เกิดจากความเหลื่อมล้ำไม่เป็นธรรมทางสังคมมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกลไกชุมชนเข้มแข็ง สำหรับการกำหนดแนวปฏิรูปสวัสดิการชุมชนและยกระดับงานสวัสดิการชุมชนในส่วนของผลสัมฤทธิ์ คือ สวัสดิการชุมชนสู่สังคมสวัสดิการและการมีส่วนร่วมจัดบริการสาธารณะ

๑๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบที่เกี่ยวข้องกับชุมชนท้องถิ่นและสังคม พิจารณาศึกษา รวบรวมรายงานสวัสดิการชุมชนและร่างรายงานสัมมาชีพชุมชน โดยเห็นควรให้จัดทำ power point สรุปสาระสำคัญของแต่ละเรื่องจำนวน ๕ - ๑๐ หน้า ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อขอข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ และนำไปพิจารณาต่อในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work shop) ในวันเสาร์และวันอาทิตย์ที่ ๒๑ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการประสานงานบริหารทิศทางของคณะกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส โดยพิจารณาทางเลือกยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนประเด็นการปฏิรูปเพื่อสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง โดยพิจารณาแผนปฏิบัติการจัดทำรายงานการปฏิรูประบบเพื่อสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง และพิจารณาการปฏิรูประบบที่เกี่ยวข้องกับชุมชนท้องถิ่นและสังคม ซึ่งได้มีกำหนดการในการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำรายงานการปฏิรูประบบเพื่อสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง ครั้งที่ ๒” ระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๑ ถึง วันอาทิตย์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง แอร์พอร์ต กรุงเทพฯ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุและครอบครัว พิจารณา

(๑) การเตรียมงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมสำหรับเด็กปฐมวัย (๐ - ๒ ปี) ซึ่งได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็น เรื่อง การปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมสำหรับเด็กต่ำกว่า ๓ ปี เพื่อให้มีความชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

(๒) ศึกษาการพัฒนาาระบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมสำหรับเด็ก ๐ - ๒ ปี การพิจารณาการปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมสำหรับเด็ก ๐ - ๒ ปี เห็นควรให้เปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายจากเด็ก ๐ - ๒ ปี เป็นเด็กอายุต่ำกว่า ๓ ปี จากนั้นได้มีการพิจารณาศึกษาระบบการเงินการคลังเพื่อสุขภาพโดยการปฏิรูปเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย จัดตั้งศูนย์ข้อมูลค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพระดับชาติ วางกลไกเพิ่มเงินเข้าสู่ระบบ กระจายอำนาจทุนและทรัพยากร

๑๓. คณะกรรมการปฏิรูปการแรงงาน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๓.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. พิจารณาเรื่องการแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติ มีความเห็นควรจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในระหว่างวันที่ ๓ - ๔ เมษายน ๒๕๕๘ เพื่อรับฟังความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผน

ยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติเชิงบูรณาการ และพิจารณาประเด็นการเข้าเมืองของแรงงานข้ามชาติ แบ่งเป็น แรงงานถูกต้องตามกฎหมายและแรงงานไม่ถูกต้องตามกฎหมาย การควบคุมแรงงานข้ามชาติควรทำบัตรประจำตัว เพื่อให้ตรวจสอบประวัติได้และแรงงานข้ามชาติที่ทำงานอยู่ในภาคเอกชน

ข. พิจารณาเกี่ยวกับธนาคารแรงงาน จากการรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่คณะกรรมการการศึกษาธนาคารแรงงาน สวัสดิการคุ้มครองแรงงานและแรงงานสัมพันธ์ เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา ซึ่งเห็นควรให้นำรายงานมาบูรณาการร่วมกับฐานข้อมูลที่คณะกรรมการมีอยู่เพื่อรวบรวมจัดทำเป็นรายงานส่งสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

ค. พิจารณาพัฒนาฝีมือแรงงาน ของคณะกรรมการพัฒนาฝีมือแรงงานไทย โดยเห็นว่า จะต้องสอดคล้องกับกรอบวาระการพัฒนาของคณะกรรมการที่กำหนดไว้และมอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการศึกษาต่อเพื่อจัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการต่อไป

ง. พิจารณาแนวทางการจัดเตรียมรายงานของคณะกรรมการเพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยกำหนดหัวข้อการจัดทำรายงาน ดังนี้

(๑) ธนาคารแรงงานและการจัดทำฐานข้อมูล (Data Base)

(๒) การพัฒนาฝีมือแรงงาน

(๓) แรงงานข้ามชาติ

ทั้งนี้ ต้องจัดทำรายงานดังกล่าวให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘

๑๓.๒) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. คณะกรรมการการศึกษา ติดตาม เพื่อการปฏิรูปแรงงาน พิจารณากำหนดเรื่องที่คณะกรรมการควรดำเนินการศึกษา ควรเป็นเรื่องเร่งด่วน โดยเสนอประเด็นการพิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดให้นายจ้างปรับค่าจ้างประจำปีตามอัตราที่คณะกรรมการค่าจ้างกลางกำหนด ควรดำเนินการพิจารณาศึกษาในเรื่องดังกล่าวต่อไป ภายใต้หัวข้อเรื่อง “ผลกระทบการจ่ายค่าจ้างและสภาพการจ้างในปัจจุบันและอนาคต”

ข. คณะกรรมการพัฒนาฝีมือแรงงานไทย

(๑) พิจารณาการจัดทำมาตรฐานฝีมือแห่งชาติ โดยพิจารณาร่างการปฏิรูปเรื่องการพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันของแรงงานไทย มีเป้าหมายเพื่อผลักดันให้มีการตราพระราชบัญญัติมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติที่จะให้การรับรองมาตรฐานทักษะ ฝีมือ ความรู้ความสามารถในการทำงานและเป็นหลักประกันในการประกอบอาชีพของแรงงาน เนื่องจากการพัฒนาศักยภาพของประเทศให้เจริญก้าวหน้าได้อย่างมั่นคง จำเป็นต้องพัฒนาขีดความสามารถของกำลังแรงงานให้มีทักษะการทำงานที่ได้มาตรฐานในทุกภาคการผลิตของประเทศและเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้ต่อไป

(๒) พิจารณาเรื่องการเสริมสร้างโอกาสให้กับผู้ใช้แรงงานที่ได้รับผลแห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ เห็นว่าการรับฟังข้อมูล ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพิจารณาศึกษาต่อไป

ค. คณะกรรมการศึกษาธนาคารแรงงาน สวัสดิการคุ้มครองแรงงานและแรงงานสัมพันธ์

(๑) พิจารณาเรื่องธนาคารแรงงาน (ด้านการเงิน) ซึ่งมีกำหนดในการสัมมนา เรื่อง “การจัดทำยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติในเชิงบูรณาการ” ในวันศุกร์ที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเซ็นทรา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร ซึ่งหัวข้อเรื่องการสัมมนา

เกี่ยวข้องกับเรื่องที่คุณอนุกรรมการพิจารณาศึกษา เพื่อระดมความคิดเห็นอันจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติในเชิงบูรณาการ

(๒) พิจารณารายงานการศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อแก้ไขปัญหาด้านสวัสดิการให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายว่าด้วยคุ้มครองแรงงาน ซึ่งพนักงานมหาวิทยาลัยมีความต้องการให้ผลักดันการยกเว้นพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งกองทุนรักษาพยาบาลอุดมศึกษา ภายใต้พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕

ง. คณะอนุกรรมการด้านการประกันสังคม

(๑) พิจารณาศึกษาการปฏิรูปแรงงานในด้านการประกันสังคม กรณีศึกษาแนวทางปรับรูปแบบองค์กร สำนักบริหารการลงทุนให้เป็นองค์กรอิสระ โดยมีกรอบแนวคิดให้แยกสำนักบริหารการลงทุน สำนักงานประกันสังคม เป็นหน่วยงานอิสระออกจากสำนักงานประกันสังคม พบว่าหน่วยงานดังกล่าวมีศักยภาพในการบริหารกองทุนประกันสังคม มีผลตอบแทนกำไรจากการลงทุนในสินทรัพย์ต่อไปเป็นไปตามเป้าหมาย แต่มีปัญหาขาดแคลนในด้านอัตราค่าจ้างบุคลากรและเครื่องมืออุปกรณ์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลการเงินที่ซับซ้อน และบริหารจัดการระบบ และในด้านการลงทุนที่ยั่งยืน และมีความเห็นว่าควรดำเนินการศึกษาจัดทำเป็นรายงานส่งคณะอนุกรรมการต่อไป

(๒) พิจารณารายงานเรื่อง ขออนุมัติปรับลูกจ้างเหมาบริการของกรมการปกครอง เพื่อกำหนดตำแหน่งเป็นพนักงานราชการ ๔,๖๔๙ อัตรา ซึ่งคณะอนุกรรมการเห็นชอบให้เสนอรายงานเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการปฏิรูปการแรงงานเพื่อพิจารณา

๑๔. คณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๔.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางในการดำเนินการกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูปของคณะกรรมการ

ข. พิจารณาการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ดำเนินการจัดสร้างพระราชบัญญัติการจัดตั้งศาลป้องกันและปราบปรามการทุจริตและวิธีการพิจารณาคดีป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่..) พ.ศ. ให้กับคณะกรรมการยกเว้นรัฐธรรมนูญ เพื่อทำการพิจารณาต่อไป

๑๔.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งขององค์กรอิสระฯ และหน่วยงานต่อต้านคอร์รัปชันภาครัฐ ได้พิจารณารูปแบบการนำเสนอ (Blueprint for Change) ของคณะอนุกรรมการจำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

(๑) ประเด็นปัญหา เช่น ปัญหาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการองค์กรอิสระ และปัญหาความไม่ชัดเจนในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการองค์กรอิสระ เป็นต้น

(๒) ประเด็นการปฏิรูป เช่น การปฏิรูปด้านโครงสร้าง และการปฏิรูปด้านบทบาทอำนาจหน้าที่ เป็นต้น

ข. คณะอนุกรรมการพิจารณาพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยเห็นชอบให้ผู้แทนกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการไปทำการปรับปรุงร่าง

กฎหมายเพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ก่อนที่จะนำเสนอต่อคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุดต่อไป และเมื่อได้จัดทำร่างกฎหมายดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้จัดส่งร่างกฎหมายให้กับคณะอนุกรรมการพิจารณา เพื่อจะได้นำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดกรอบและแนวทางในการปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย การสร้างภาคราชการให้มีความเข้มแข็งและปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ เช่น การตั้งหน่วยงานกลางในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายข้าราชการ และการสนับสนุนองค์กรต่อต้านการทุจริตให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการสังเกตการณ์ให้มากขึ้น เป็นต้น กับการจัดตั้งหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลกองทุนต่าง ๆ ซึ่งในปัจจุบันมีจำนวนมาก เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ง. คณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้สรุปข้อมูลของบุคคลและหน่วยงานต่างๆ ที่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น และได้กำหนดหลักการในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในประเด็นต่างๆ เช่น สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร หน้าที่ของรัฐในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และบทกำหนดโทษและการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ เป็นต้น

๑๕. คณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๕.๑) พิจารณาแนวทางการจัดตั้งกองทุนสร้างเสริมศิลปะ วัฒนธรรม การพิจารณากฎและระเบียบการประกันชีวิต สุขภาพและอุบัติเหตุในประเทศไทยและความเห็นเกี่ยวกับการทำประกันภัยสุขภาพและอุบัติเหตุสำหรับนักท่องเที่ยว ซึ่งผู้แทนคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยไปศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับให้นักท่องเที่ยวทุกคนที่มาท่องเที่ยวในประเทศไทยต้องทำประกันภัยสุขภาพและอุบัติเหตุสำหรับนักท่องเที่ยว และศึกษาแนวทางการนำรายได้จากการทำประกันภัยสุขภาพและอุบัติเหตุสำหรับนักท่องเที่ยวมาสนับสนุนการดำเนินงานของกองทุนศิลปะและวัฒนธรรมแห่งชาติ

๑๕.๒) พิจารณารายงานความคืบหน้าการกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป

ก. วาระที่ ๓๕ “ศิลปะ วัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ” ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้เอกสารมีความสมบูรณ์ครบถ้วน

ข. วาระที่ ๓๖ “ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม” มีมติให้ถอนรายงานออกจากระเบียบวาระการประชุมของสภาปฏิรูปแห่งชาติไปก่อน เนื่องจากรายงานฉบับดังกล่าวยังขาดความสมบูรณ์ในเชิงเอกสารวิชาการประกอบการพิจารณา ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการศาสนา เพื่อให้เอกสารมีความสมบูรณ์ครบถ้วน

ค. วาระการพัฒนาเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืน “การปฏิรูป ค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรม” ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม เพื่อให้เอกสารมีความสมบูรณ์ครบถ้วน

๑๕.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการศาสนา เรื่อง “การส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม” โดยพิจารณากำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organizational Design) วาระการปฏิรูป ลำดับที่ ๓๖ เรื่อง “การส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม” ซึ่งมีความคืบหน้าของการจัดทำกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organizational Design) วาระการปฏิรูป ลำดับที่ ๓๖ เรื่อง “การส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม” ตามแผนยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาศักยภาพขององค์กรและบุคลากรทางศาสนา ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การนำหลักศาสนธรรมมาปฏิบัติในชีวิตประจำวันทั้งระดับบุคคลและองค์กรเพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างศาสนิกชนของทุกศาสนา ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาศักยภาพของสถานศึกษาในการบูรณาการหลักศาสนธรรมในการจัดการศึกษาทุกระดับ และยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมบทบาทหน้าที่ของสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศในการนำหลักศาสนาที่ถูกต้องไปเผยแพร่สู่ประชาชน

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปศิลปะและวัฒนธรรม

(๑) พิจารณาเกี่ยวกับกรณีการคุ้มครองกรรมสิทธิ์ที่คุ้มครองอายุผู้สร้างสรรค์และอีก ๕๐ ปี นับแต่วันที่ผู้สร้างสรรค์ตาย งานอันมีลิขสิทธิ์ได้ตกเป็นสิทธิ์ของสาธารณะ (Public domain) เมื่อมีผู้ละเมิดใครจะเป็นผู้ดูแล Resale Right หรือการขายซ้ำ กรณีที่ผู้ซื้อได้ซื้อไปจากผู้สร้างสรรค์ และเมื่อผ่านระยะเวลาไปช่วงหนึ่ง ผู้สร้างสรรค์งานมีชื่อเสียงขึ้นมา ทำให้งานที่สร้างสรรค์มีราคาที่สูงขึ้น เมื่อผู้ซื้อนำไปขายต่อและได้กำไรมาก ควรที่จะแบ่งกำไรให้กับผู้สร้างสรรค์ด้วย ควรเสนอเป็นประเด็นปฏิรูปให้มีกฎหมายที่จะมาแก้ไข ปัญหาที่กฎหมายลิขสิทธิ์ยังไม่อาจให้การคุ้มครองได้ หรือการมีกฎหมายจริยสิทธิ์หรือธรรมสิทธิ์ เพื่อคุ้มครองให้ งานมีกรรมสิทธิ์ไม่ถูกละเมิดหรือมีองค์กรมาดูแลการบริหารจัดการให้เกิดความเป็นธรรมแก่ศิลปินผู้สร้างสรรค์ ผลงาน

(๒) พิจารณากำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organizational Design) วาระการปฏิรูปเรื่องศิลปะ วัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการจัดพื้นที่ศิลปะ วัฒนธรรมในจังหวัดต่าง ๆ เพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรม ควรให้มีการรับฟังความคิดเห็นของศิลปินแขนงต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดปริมณฑล เพื่อนำประเด็นที่ได้รับนำมาสู่การปฏิรูป ในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ หอศิลป์กรุงเทพมหานคร

๑๖. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๖.๑) การติดตามความคืบหน้าการยกร่างรัฐธรรมนูญและการประชาสัมพันธ์ ซึ่งผู้แทนที่ได้รับมอบหมายได้รายงานว่าการยกร่างรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการอยู่ในขั้นตอนการทบทวนบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญ โดยได้พิจารณาถึงร่างมาตรา ๑๔๔ ขณะที่บทบัญญัติเกี่ยวกับการกีฬาได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๙๕ ส่วนประเด็นการประชาสัมพันธ์ ได้มีการแถลงข่าวเกี่ยวกับการจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี จังหวัดชลบุรี

๑๖.๒) การปฏิรูปเร็ว (Quick win) ได้พิจารณาเรื่องโครงการกีฬาเพื่อสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งผู้แทนที่ได้รับมอบหมายได้รายงานว่าได้กำหนดกิจกรรมกีฬาต่างๆ เช่น การแข่งขันฟุตบอลยะลา FA CUP และโครงการสานฝันนักกีฬาในสถานศึกษาจังหวัดยะลา เป็นต้น และเพื่อให้การจัดทำโครงการ

ดังกล่าวเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ที่ประชุมจึงเห็นควรให้มีการจัดทำแผนให้ชัดเจน สำนวความสนใจของประชาชนในชนิดกีฬาต่างๆ และประสานงานกับกองทัพภาคที่ ๔ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑๖.๓) รายงานเกี่ยวกับการจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในวันศุกร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี จังหวัดชลบุรี ซึ่งผู้แทนที่ได้รับมอบหมายได้รายงานว่า กำหนดการสัมมนาจะมีการเปิดเวทีทัศน์ “กีฬาและความภาคภูมิใจของคนไทย” และมีการแบ่งกลุ่มย่อยสัมมนา

๑๖.๔) การประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการการกีฬา สถานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งผู้แทนที่ได้รับมอบหมายได้รายงานว่า ในประเด็นเกี่ยวกับกรอบโครงสร้างจะต้องรอผลสรุปการสัมมนาเรื่องการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาของคณะอนุกรรมการบริหารจัดการด้านการกีฬา มาประกอบการพิจารณาดังกล่าวด้วย ส่วนประเด็นข้อเสนอในการแยกกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬานั้น จะต้องพิจารณาข้อมูลข้อเท็จจริงให้รอบด้าน

๑๖.๕) ความคืบหน้าการดำเนินการเกี่ยวกับประเด็นการปฏิรูป ตามที่คณะอนุกรรมการได้รับมอบหมายสรุปได้ดังนี้

ก. ด้านกฎหมายการกีฬา ซึ่งผู้แทนที่ได้รับมอบหมายได้รายงานว่าได้ดำเนินการประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ส่วนรายละเอียดสามารถดำเนินการได้ภายหลังได้จัดส่งกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูปของคณะกรรมการ ต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ แล้ว

ข. ด้านพัฒนาการกีฬา ซึ่งผู้แทนที่ได้รับมอบหมายได้รายงานว่าการดำเนินการอยู่ระหว่างรอข้อมูลผลการประเมินแผนพัฒนาการกีฬาจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ค. ด้านบริหารจัดการด้านการกีฬา ซึ่งผู้แทนที่ได้รับมอบหมายได้รายงานใน ๒ เรื่อง คือ เรื่องการจัดสัมมนาการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยเห็นควรให้จัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นรูปแบบหน่วยงานของรัฐประเภทที่สาม นอกเหนือจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากสถาบันจะมีรูปแบบที่สอดคล้องกับหลักการและแนวคิดขององค์การมหาชน และควรให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ส่วนเรื่องความคืบหน้าในการพิจารณาศึกษาแนวทางในการปรับปรุงการลดหย่อนภาษีให้แก่ผู้สนับสนุนกีฬา ได้มีข้อเสนอ ๒ ระยะ คือ ระยะสั้น เช่น เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ขยายเวลามาตรการลดหย่อนภาษีด้านการกีฬา ที่จะสิ้นสุดในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ออกไป หรือไม่ต้องกำหนดระยะเวลาสิ้นสุด เป็นต้น ส่วนระยะยาวควรมีการทำวิจัยเพื่อศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาในระยะยาวต่อรัฐบาล โดยดำเนินการของบประมาณสนับสนุนการจัดทำวิจัยจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นอกจากนี้ได้เห็นชอบให้นำเสนอเรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นการปฏิรูปเร็ว Quick Win ของคณะกรรมการ

๑๖.๖) พิจารณาการเตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงสภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่องข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for change) ของคณะกรรมการปฏิรูปการกีฬา ซึ่งได้จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการกำหนดกระบวนการและรูปแบบองค์กร (Process and Organizational Design) โดยอาศัยข้อมูลจาก ๒ ส่วน ประกอบด้วย ข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน กับข้อมูลจากคณะอนุกรรมการ โดยได้จัดทำโครงร่างจำนวน ๕ บท

๑๗. คณะกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

(ยังไม่มี การตั้งคณะอนุกรรมการ)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

พิจารณาเรื่อง การเสนอแนวคิดหรือข้อเสนอแนะในการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในประเด็นการให้บริการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่สามารถเข้าถึงเกษตรกรได้อย่างทั่วถึง เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปบูรณาการร่วมกับวาระการปฏิรูปที่ ๒๐ และ ๒๑ ซึ่งคณะกรรมการได้รับมอบหมายจากสภาปฏิรูปแห่งชาติ สรุปได้ดังนี้

๑๗.๑) ผู้แทนกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ให้ข้อมูลในประเด็นดังกล่าวว่าแนวทางการให้บริการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ควรวางแผนดำเนินการ ๓ ระยะ คือ ๑) ก่อนดำเนินการจะต้องสำรวจความต้องการของเกษตรกร เพื่อตั้งโจทย์การวิจัย ๒) ระหว่างดำเนินการ ควรให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและตรงประเด็น และ ๓) ภายหลังกดำเนินการควรมีการถ่ายทอดงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่เกษตรกร ส่วนข้อเสนอการปฏิรูปในการให้บริการของหน่วยงานคือ การปฏิรูปองค์กรเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้นในการบริหารจัดการน้ำ และการแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการสร้างแหล่งกักเก็บน้ำเพิ่มเติม เพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำในอนาคต

๑๗.๒) ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ข้อมูลในประเด็นดังกล่าวว่าได้ดำเนินการศึกษา ถ่ายทอดผลการวิจัยและพัฒนาในเรื่องต่างๆ เช่น การอนุรักษ์ดินและน้ำ และการสร้างเครือข่ายหมอดินอาสาและกลุ่มเกษตรกรให้เข้มแข็ง เพื่อรองรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและมีส่วนร่วมในการพัฒนาที่ดิน เป็นต้น นอกจากนี้เห็นว่าควรพัฒนาเกษตรกรและชุมชนให้เข้มแข็งนั้น ภาครัฐควรส่งเสริมให้ประชาชนใช้ศักยภาพที่มีอยู่มาพัฒนาเพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้

๑๗.๓) ผู้แทนสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ข้อมูลในประเด็นดังกล่าวว่าได้มีการบูรณาการกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในด้านวิชาการ แหล่งเงินทุน การประชาสัมพันธ์ข้อมูล และการให้บริการด้านอื่น ๆ ส่วนแนวทางการปฏิรูป มีแผนการปฏิรูปเชิงรุกทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ เช่น ด้านข้อมูลทางวิชาการ โดยการผลักดันระบบพี่เลี้ยงและระบบที่ปรึกษาทางด้านเทคโนโลยี (STI Mentoring & STI Consulting) ด้านการคุ้มครองและตรวจสอบ โดยผลักดันให้มีระบบการตรวจสอบผู้ขายเทคโนโลยีและนวัตกรรมทั้งในและต่างประเทศ และด้านการมีระบบรวบรวมและประสานข้อมูลสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ จากหน่วยงานภาครัฐให้แก่เกษตรกร เป็นต้น

๑๘. คณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๒ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

เห็นควรให้มีกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดชอบพร้อมในสินค้าใหม่ โดยยกเว้นขึ้นเป็นพระราชบัญญัติฉบับใหม่ แต่ทั้งนี้ ในการยกร่างดังกล่าวต้องคำนึงถึงสินค้าในประเทศต่าง ๆ เพราะสินค้าแต่ละประเภทมีระยะเวลาในการชำรุดบกพร่องไม่เท่ากัน การกำหนดระยะเวลาให้สามารถคืนสินค้าได้ภายใน

๖ เดือน จึงอาจไม่เหมาะสม ประกอบกับผู้ขายสินค้าสามารถจำแนกให้เป็นผู้จัดจำหน่ายและผู้ผลิตสินค้า การใช้สิทธิเรียกร้องจะดำเนินการกับบุคคลใด

๑๙. คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๑ คณะ (ไม่มีการประชุม)

๑๙.๑) ได้หารือร่วมกันระหว่าง คสช. ครม. สนช. สปช. และคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการนำเสนอประเด็นการปฏิรูปของสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อคณะรัฐมนตรี ควรกำหนดสาระสำคัญ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในประเด็นที่เสนอ ดังนี้

ก. เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องปฏิรูปแยกแต่ละประเด็นให้ชัดเจน

ข. สิ่งที่ประชาชนจะได้รับหรือความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิรูป

ค. กรอบระยะเวลาที่ชัดเจนในการปฏิรูปในแต่ละประเด็น หรือขั้นตอนการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิรูปในแต่ละด้านของสภาปฏิรูปแห่งชาติต้องคำนึงถึงสภาพสังคมและความต้องการของประชาชนและปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ

๑๙.๒) การจัดทำหนังสือเชิญหน่วยงานราชการหรือบุคคลภายนอกให้เป็นอำนาจหน้าที่ของประธานกรรมการในการลงนามตามข้อบังคับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘๙ ทั้งนี้ การจัดทำหนังสือควรมีแนวปฏิบัติที่มีลักษณะเดียวกัน คือ

ก. การจัดทำหนังสือเชิญหน่วยงานราชการของคณะกรรมการทุกคณะ ควรมีรูปแบบเดียวกัน และใช้ถ้อยคำภาษาที่สุภาพ ในลักษณะขอความร่วมมือเข้าร่วมประชุม

ข. การจัดทำหนังสือเชิญหน่วยงานราชการ จะต้องทำหนังสือถึงรัฐมนตรีต้นสังกัดทราบ เพื่อรัฐมนตรีจะได้สั่งการให้หน่วยงานราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เพื่อประโยชน์ในการให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการ

ค. การจัดทำหนังสือเชิญหน่วยงานราชการเข้าร่วมประชุม ควรจัดส่งหนังสือเชิญล่วงหน้าเป็นระยะเวลาพอสมควร

๑๙.๓) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการ และผู้ช่วยดำเนินการประจำสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ และค่าใช้จ่ายในการเดินทางโดยสารทางเครื่องบินของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาตินั้น เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ก. คำสั่งแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการ และผู้ช่วยดำเนินการประจำสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเห็นชอบให้มีการเปิดเผยข้อมูล โดยจัดทำสรุปรายชื่อสมาชิกที่มีการแต่งตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ดังกล่าว ให้แก่ผู้ขอข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

ข. ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางโดยสารเครื่องบินของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ขณะนี้ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดส่งหนังสือการขอข้อมูลในเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักการคลังและงบประมาณแล้ว โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักการคลังและงบประมาณ

โดยมีความเห็นที่จะขอความร่วมมือให้สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ปรับเปลี่ยนการแต่งตั้งบุคคลที่เป็นเครือญาติมาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการ และผู้ช่วยดำเนินงานประจำสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่อสร้างมาตรฐานที่ดีขึ้นให้กับการเมืองและเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

๒๐. คณะกรรมาธิการวิสามัญติดตามและให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมาธิการ ๑ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๐.๑) คณะกรรมาธิการวิสามัญติดตามและให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

ก. พิจารณาติดตามความคืบหน้าผลการยกร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ โดยคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับปฏิรูป) เป็นรายมาตรา ทำให้เนื้อหาในร่างรัฐธรรมนูญมีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยฝ่ายเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการวิสามัญติดตามฯ ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๐ กับร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับปฏิรูป) พ.ศ. เสร็จแล้วจำนวน ๒ ภาค

ข. พิจารณาแนวทางการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ เมษายน ๒๕๕๘ ณ จังหวัดสมุทรสงคราม โดยที่ประชุมมอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการกลั่นกรอง รวบรวม สังเคราะห์ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ นำรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับปฏิรูป) พ.ศ. และประเด็นความเห็นหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการปฏิรูปด้านต่าง ๆ จำนวน ๒๔๖ ประเด็น มาศึกษาวิเคราะห์ว่าคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญนำประเด็นใดไปใช้ประกอบในการยกร่างรัฐธรรมนูญ และมีประเด็นใดที่ไม่ได้นำไปใช้ หากเห็นว่าประเด็นใดมีความสำคัญแต่ไม่ถูกหยิบยกเข้าไปไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ ให้จัดทำความเห็นเป็นข้อสรุปไว้ในรายงาน โดยคณะกรรมาธิการจะพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อสรุปดังกล่าวในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๘ เมษายน ๒๕๕๘ ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อรวบรวมจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาต่อไป

๒๐.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการกลั่นกรอง รวบรวม สังเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

ก. พิจารณาติดตามความคืบหน้าผลการยกร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ โดยฝ่ายเลขานุการได้รายงานผลการติดตามการประชุมของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ เป็นการพิจารณาทบทวนร่างรัฐธรรมนูญรายมาตรา และบันทึกเจตนารมณ์ในการยกร่างรัฐธรรมนูญ โดยพิจารณาทบทวนไปแล้ว ๒๐๕ มาตรา

ข. พิจารณาแนวทางการประชุมเชิงปฏิบัติการ (workshop) ณ จังหวัดสมุทรสงคราม ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ เมษายน ๒๕๕๘ รวมทั้งแนวทางการจัดทำสรุปรายงานเพื่อรายงานผลการพิจารณา เสนอสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยประเด็นสำคัญที่เห็นควรนำไปพิจารณาและสังเคราะห์ในการประชุมครั้งนี้ ได้แก่

(๑) ประเด็นความเห็นหรือข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ จำนวน ๒๔๖ ประเด็น ที่คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญได้นำหลักการไปบรรจุไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ และที่ไม่ได้บรรจุในร่างรัฐธรรมนูญ

(๒) ประเด็นข้อความหรือถ้อยคำที่เป็นอัตลักษณ์ หรือข้อสังเกตที่เป็นหลักการใหม่ในร่างรัฐธรรมนูญ รวมทั้งประเด็นที่คณะกรรมการเห็นว่าอาจจะไม่นำไปสู่การปฏิรูปและการสร้างความปรองดอง

(๓) ประเด็นที่คณะกรรมการเห็นว่าควรบัญญัติในร่างรัฐธรรมนูญ นอกเหนือจากที่ปรากฏในร่างรัฐธรรมนูญ

๒๑. คณะกรรมการวิสามัญจัดทำวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทย

(ไม่มีการประชุม)

ยังไม่มี การตั้งคณะกรรมการ

๒๒. คณะกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะกรรมการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๒.๑) คณะกรรมการได้พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้

- ก. คณะกรรมการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป ได้จัดทำระบบฐานข้อมูลใน ๓ ระยะ คือ
ระยะที่ ๑ การนำข้อมูลทั้งหมดมาใส่ในระบบ
ระยะที่ ๒ การจัดหมวดหมู่ข้อมูล
ระยะที่ ๓ การนำข้อมูลมาจัดทำความถี่ และใส่คำสำคัญ (Keyword) เพื่อเรียกดูข้อมูล

ข. คณะกรรมการสื่อสารสาธารณะเพื่อการมีส่วนร่วมปฏิรูปประเทศ จะได้มีการบันทึกเทปรายการ “สปช. เสียงประชาชน” ครั้งที่ ๑๑ ในวันศุกร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ อาคารเฉลิมราช มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ และออกอากาศในวันอาทิตย์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ ในเวลา ๒๐.๓๐ – ๒๒.๐๐ นาฬิกา นอกจากนี้ ได้มีการเพิ่มช่องทางการเผยแพร่รายการ “สปช. เสียงประชาชน” ผ่านทางเว็บไซต์ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยเชื่อมต่อไปยังเว็บไซต์ยูทูปรายการเสียงประชาชนที่ได้มีการอัปโหลดรายการไว้ และที่ประชุมให้กรมประชาสัมพันธ์กำหนดรายชื่อผู้จัดทำรายการก่อนเริ่มรายการ และจัดทำตัววิ่งในรายการ “สปช. เสียงประชาชน” และ “จุดเปลี่ยนประเทศไทย” โดยใช้ถ้อยคำว่า “รายการนี้จัดทำโดยคณะกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน สภาปฏิรูปแห่งชาติ ร่วมกับกรมประชาสัมพันธ์”

ค. คณะกรรมการการมีส่วนร่วมปฏิรูปเชิงประเด็นขององค์กรที่สำคัญ ได้จัดส่งสรุปผลการดำเนินงานและบทสรุปผู้บริหารจัดการโครงการเวทีรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “การจัดทำยุทธศาสตร์และกฎหมายการบริหารจัดการน้ำแบบมีส่วนร่วม” เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ หลักสี่ กรุงเทพมหานคร และได้จัดส่งสรุปผลการประชุมเชิงวิชาการและรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “แนวทางการบริหารจัดการแผนแม่บทป่าไม้อย่างยั่งยืน” เมื่อวันจันทร์ที่ ๒ – อังคารที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเดอะทวินทาวเวอร์ กรุงเทพมหานคร โดยร่วมกับสำนักงานประสานการพัฒนาสังคมสุขภาวะ (สปส.) เรียบร้อยแล้ว

ง. คณะกรรมการประสานภารกิจ ติดตาม สนับสนุน และรวบรวมข้อเสนอการปฏิรูป ได้ออกรายงานไปยังสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่ละจังหวัดเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นแต่ละจังหวัดจะดำเนินการจัดเวทีและจัดส่งข้อมูลเข้ามายังคณะกรรมการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูปต่อไป

๒๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป ได้พิจารณาติดตามความคืบหน้าการจัดจ้างสถาบันการศึกษาเพื่อสังเคราะห์ข้อมูลการปฏิรูป โดยมีการแก้ไขปรับปรุงขอบเขตโครงการจัดจ้าง (Terms of Reference) และมอบหมายให้อนุกรรมการเป็นผู้ดำเนินการจัดทำราคากลาง

ข. คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมปฏิรูปเชิงประเด็นขององค์กรที่สำคัญ ได้พิจารณาเตรียมความพร้อมในการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “การผูกขาดทางการค้า กรณีค้าปลีก ค้าส่ง” มีกำหนดจัดเวทีในวันพฤหัสบดีที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๘ โดยเห็นควรให้มีการประสานงานร่วมกับคณะอนุกรรมการพิจารณาจัดทำข้อเสนอด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในรัฐธรรมนูญ ในคณะปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค สภาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่อกำหนดแนวทางการจัดเวทีดังกล่าวต่อไป

ค. คณะอนุกรรมการประสานภารกิจ ติดตาม สนับสนุน และรวบรวมข้อเสนอการปฏิรูป ได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) พิจารณาความคืบหน้าการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประจำจังหวัด โดยที่ประชุมให้ประสานกรมบัญชีกลางเพื่อขอขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณเหลือในปีให้กับสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด

(๒) พิจารณาการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลการปฏิรูปที่ได้รับจากจังหวัดต่าง ๆ โดยที่ประชุมให้จัดทำหนังสือถึงปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อขอความอนุเคราะห์มอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่จะส่งไปยังศูนย์ดำรงธรรมประจำจังหวัด

(๓) พิจารณาแนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ โดยเฉพาะระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดสัมมนาและการเดินทางไปราชการ โดยที่ประชุมให้จัดทำร่างกำหนดกรอบวิธีการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการต่อไป

๒๓. คณะกรรมการวิสามัญประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๑ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

๒๓.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการสื่อสารภายในและเสริมสร้างภาพลักษณ์ สปช. เห็นชอบการจัดเวทีเสวนาเสริมสร้างภาพลักษณ์ สปช. โดยจะเริ่มดำเนินการในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยจะจัดเวทีขึ้นในจังหวัดอุบลราชธานี และจะนำเสนอโครงการต่อคณะกรรมการวิสามัญประชาสัมพันธ์เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๒๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์การสื่อสารภายนอกผ่านสื่อบูรณาการ โดยเห็นชอบที่จะประสานไปสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยเพื่อผลิตสโปตวิทยุต่อไป

๒๓.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์การสื่อสารภายนอกผ่านสื่อบูรณาการ

ก. จะได้เชิญศิลปินมาร่วมขับร้องเพลงเสียงประชาชนไปยังทุกภาคส่วนโดยจะได้มีการเสนอรายชื่อผ่านฝ่ายเลขานุการ

ข. จัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ต้องมีการใส่ชื่อผู้สนับสนุนไว้ในด้านหลังของแผ่นพับ โดยจะจัดพิมพ์มาเผยแพร่ในการจัดกิจกรรมรณรงค์เผยแพร่แผ่นพับบริเวณทางด่วนพิเศษ

๒๔. คณะกรรมการวิสามัญจัดทำจดหมายเหตุและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภา (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๔.๑) พิจารณาและติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการรวบรวมและจัดระบบเอกสารจดหมายเหตุ

(๑) พิจารณาความคืบหน้าของ เอกสารที่ได้รับจากหน่วยงานต่าง ๆ แบ่งเป็นหน่วยงานที่ได้จัดส่งเอกสารให้กับคณะกรรมการบางส่วนแล้ว กับหน่วยงานที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารใดๆ ให้กับคณะกรรมการเลย ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้ทำหนังสือติดตามทวงถามพร้อมกับการประสานด้วยวาจาแล้ว

(๒) พิจารณาความคืบหน้าเอกสารประชาสัมพันธ์การจัดเก็บเอกสารจดหมายเหตุในการปฏิรูปของสภา โดยมีการปรับแก้ไข คำถูกผิด ตัดคำซ้ำ และเพิ่มเติมชื่ออนุกรรมการจัดทำจดหมายเหตุและบันทึกเจตนารมณ์ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ พร้อมทั้งระบุอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการดังกล่าว

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการจะพิจารณารูปแบบที่สมบูรณ์อีกครั้ง ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญจัดทำจดหมายเหตุและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภา ต่อไป

คณะทำงานกลั่นกรองและสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ
สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘

นางสาวโสฬส เพชรสุขุม/พิมพ์