

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ
สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ
ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘

๑. คณะกรรมการปฏิรูปการเมือง มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑.๑) คณะกรรมการปฏิรูปการเมืองได้พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ สรุปได้ดังนี้

ก. ตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำหัวข้อและสรุปประเด็นกรณีการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ

ข. กำหนดให้มีการจัดสัมมนา เรื่อง “การรับฟังความเห็นของประชาชนในการยกร่างรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูปการเมือง” ในวันอาทิตย์ที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ อาคารรัฐสภา ๒

ค. ดำเนินการแต่งตั้งผู้เตรียมรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง

๑.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ การปรองดอง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ได้พิจารณาจัดทำวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process and Organizational Design) เรื่องการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะทำงานไปพิจารณาศึกษาวิเคราะห์การปฏิรูปเพื่อจัดทำวิธีและกระบวนการที่ชัดเจน สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับทุกภาคส่วน และนำไปสู่ผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของคณะอนุกรรมการ

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไกและระบบการเลือกตั้ง ได้พิจารณาจัดทำวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process and Organizational Design) เรื่องการคัดเลือกคนดีเข้าสู่สภาและคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยที่ประชุมได้นำกรอบการปฏิรูปการคัดเลือกคนดีเข้าสู่สภาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไกและระบบการเลือกตั้ง และกรอบการปฏิรูปคณะกรรมการการเลือกตั้งของคณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างทางการเมืองและองค์กรอิสระ มาพิจารณาร่วมกัน โดยมีความเห็นดังนี้

(๑) ควรมีการสลับกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งในเขตเลือกตั้ง

(๒) กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งควรเป็นบุคคลที่มีที่อยู่อาศัยต่างตำบลกับที่ตั้งของหน่วยเลือกตั้ง

(๓) ควรมีการนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง

(๔) บัตรเลือกตั้งที่จะนำมาใช้ ไม่ควรมีความยุ่งยากในการลงคะแนน

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ได้พิจารณาจัดทำวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process and Organizational Design) เรื่องระบบพรรคการเมือง โดยกำหนดวิธีการ ดังนี้

(๑) การปฏิรูปพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมือง

(๒) การสนับสนุนพรรคการเมืองทางด้านเงินทุน

(๓) การปฏิรูปผู้บริหาร และสมาชิก ตลอดจนผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมือง

(๔) การปฏิรูปวิธีการหาเสียงของพรรคการเมือง และการป้องกันการทุจริต

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างทางการเมืองและองค์กรอิสระ ได้พิจารณาจัดทำวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process and Organizational Design) เรื่องปฏิรูปโครงสร้างองค์กรอิสระ โดยเฉพาะการปฏิรูปโครงสร้างคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเห็นควรให้มีการศึกษาร่างกฎหมายและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปดังกล่าว แล้วนำมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๒. คณะกรรมการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน

มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒.๑) คณะกรรมการได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

ก. พิจารณาการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

(๑) กระทรวงการคลัง ได้กำหนดยุทธศาสตร์โดยมีเป้าหมาย (Goals) ในการดำเนินงาน ๓ เป้าหมายหลัก คือ ๑) การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ๒) การสนับสนุนศักยภาพและเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน และ ๓) การรักษาความยั่งยืนทางการคลัง ที่ประชุมเห็นว่าการจัดทำยุทธศาสตร์ดังกล่าวยังขาดการบูรณาการและการเชื่อมโยงกับกระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นจึงควรจัดทำยุทธศาสตร์ชาติที่ผูกพันให้คณะรัฐมนตรีและทุกกระทรวงปฏิบัติตามเพื่อให้เป้าหมายโดยรวมของประเทศบรรลุผลสำเร็จ

(๒) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ได้กำหนดยุทธศาสตร์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ จำนวน ๔ ยุทธศาสตร์ คือ ๑) การปรับเปลี่ยนโครงสร้างพื้นฐาน ICT ของภาครัฐไปสู่รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ยุคใหม่ ๒) การสร้างกลไกเชื่อมโยงเพื่อนำไปสู่รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ๓) การขับเคลื่อนรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์อย่างมีส่วนร่วมด้วยนวัตกรรมบริการรูปแบบใหม่ และ ๔) การผลักดันให้เกิดความพร้อมเพื่อรองรับแนวความคิดใหม่ของรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นว่าควรผลักดันให้การดำเนินงานของรัฐเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) โดยมียุทธศาสตร์ชาติและนโยบายรองรับที่ชัดเจน

(๓) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ ระยะ ๕ ปี โดยขั้นตอนการจัดทำเริ่มจากการกำหนดประเด็น ประเด็นสภาวะแวดล้อม สถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีการตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และนำเสนอร่างดังกล่าวต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ เมื่อเห็นชอบแล้วจะนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี หากเห็นชอบจะนำไปประกาศใช้ต่อไป ซึ่งแนวนโยบายดังกล่าวเป็นเพียงกรอบแนวทางการดำเนินงานของกระทรวงและกรมต่าง ๆ ยังไม่ใช่ยุทธศาสตร์ชาติในความหมายของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ

ข. ที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อจัดทำ “ร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ” ให้ครอบคลุมในทุกประเด็น เพื่อนำมาเป็นกรอบในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป

๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบงบประมาณและการคลัง ได้พิจารณาเรื่องการออกแบบระบบการจัดทำงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

(๑) โครงสร้างระบบงบประมาณใหม่ควรนำยุทธศาสตร์ชาติมาเป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ การกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ เป้าหมายการให้บริการ กระบวนการจัดทำผลผลิต การกำหนดทางเลือกในการผลิต และการใช้ทรัพยากร โดยในแต่ละขั้นตอนควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนกำกับไว้เพื่อติดตามและตรวจสอบ

(๒) กระบวนการงบประมาณเชิงพื้นที่ (Area – based budgeting) ควรมีที่มาจากยุทธศาสตร์ชาติเป็นหลัก แล้วนำไปสู่ยุทธศาสตร์จังหวัด งบประมาณรายจังหวัดต้องแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ งบประมาณส่วนท้องถิ่นที่ต่ำกว่าระดับจังหวัด ได้รับการจัดสรร ๖๐% และงบประมาณจังหวัด ได้รับการจัดสรร ๔๐% กระบวนการจัดทำงบประมาณดังกล่าวต้องเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนผ่านสมัชชาพลเมืองจังหวัด และสมัชชาพลเมืองตำบล

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและบุคลากรภาครัฐ ได้พิจารณากรอบหลักการปฏิรูปโครงสร้างอำนาจ กรอบการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่และการลดขนาดระบบราชการ กรอบการจัดการกิจ และขอบเขตความรับผิดชอบระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น โดยที่ประชุมให้จัดทำเป็นข้อเสนอการปฏิรูป ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) โครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน ๒) กระบวนการและกลไก และ ๓) การบริหารงานบุคคล เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินและสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาต่อไป

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบและกระบวนการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคงแห่งรัฐ ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณากรอบแนวคิดการปฏิรูป (Conceptual Design) โดยแบ่งเป็น

(๑.๑) การปฏิรูปแนวคิดและทิศทางการบริหารราชการแผ่นดิน จากแนวคิดรัฐบริหารราชการแผ่นดินแบบดั้งเดิม (Traditional Administrative) ไปสู่รัฐธรรมาภิบาล (Good Governance State)

(๑.๒) การปฏิรูประบบและกระบวนการดำเนินงาน (Performance Reform) จากแบบดั้งเดิมไปสู่การจัดการเชิงคุณภาพเพื่อความเป็นเลิศ

(๑.๓) การปฏิรูปกลไกต่าง ๆ ของการบริหารราชการแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปประเทศ

(๒) พิจารณาสรุปข้อมูลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระบบการประเมินผลหน่วยงาน โดยพบว่าระบบการประเมินผลหน่วยงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ PMQA ในภาคราชการ SEPA ในภาครัฐวิสาหกิจ และ EdPex ในภาคการศึกษา นั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแบ่งแยกเกณฑ์ในการประเมิน ขาดการบูรณาการร่วมกัน วิธีการประเมินไม่มีความน่าเชื่อถือ ไม่สอดคล้องกับบริบทของแต่ละองค์กร ประกอบกับผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่สนใจเรื่องการประเมิน ทำให้ผลที่ได้จากการประเมินไม่ได้นำไปใช้ และไม่สามารถนำไปสู่การพัฒนาองค์กรได้อย่างแท้จริง

๓. คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๓.๑) คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ได้พิจารณารายงานเรื่อง “มาตรการควบคุมนักโทษแทนการคุมขังในเรือนจำ” โดยที่ประชุมเห็นว่ารายงานดังกล่าวเกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับ จึงมอบหมายให้คณะทำงานไปตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน จากนั้นให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วม

หารือและพิจารณารายงานอีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการและสภาปฏิรูปแห่งชาติ
พิจารณาต่อไป

๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และกระบวนการทำงานตำรวจเพื่อ
ประโยชน์ของประชาชน ได้พิจารณาเรื่อง “การถ่ายโอนภารกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปราม
อาชญากรรมไปให้หน่วยราชการอื่นที่เกี่ยวข้องดำเนินการแทน” สรุปดังนี้

(๑) กรุงเทพมหานคร เห็นควรรับโอนเฉพาะอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ๒๒ ฉบับที่
รับผิดชอบ และควรมีการออกกฎหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานครสามารถใช้เครื่องพันธนาการ
และเครื่องมือในการจับกุมผู้กระทำความผิดได้เอง

(๒) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เห็นว่าการแก้ไขกฎหมายเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจ ควร
พิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีการกำหนดหลักการที่ชัดเจน และเป็นที่ยุติแล้วว่าหน่วยงานที่รับโอนภารกิจมี
อำนาจหน้าที่อย่างไร เนื่องจากตำรวจมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับ

(๓) กรณีการแก้ไขพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ มาตรา ๗ ตามประกาศ คสช. ที่ ๑๑๑/
๒๕๕๗ เรื่องการให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและการดำเนินงานของตำรวจนั้น ควรมีการ
พิจารณาออกระเบียบโดยคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติและควรมีความถ้อยคำในมาตรา ๗ ให้ชัดเจน
เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติให้ท้องถิ่นจัดสรรงบประมาณให้แก่ตำรวจ รวมทั้งพิจารณาพระราชบัญญัติกำหนดแผน
และขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎหมายท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง
เพราะกรณีดังกล่าวอาจเกิดปัญหาข้อกฎหมายและขัดหลักการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นได้

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดทำกฎหมาย ปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ได้พิจารณา ๒
เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาแนวทางการปฏิรูปกระบวนการจัดทำและยกร่างกฎหมาย โดยที่ประชุมมี
ข้อสังเกตว่าคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและคณะกรรมการพัฒนากฎหมายควรมีการแบ่งแยกบทบาทและ
อำนาจหน้าที่ให้ชัดเจน มีกำหนดขั้นตอนและกระบวนการจัดทำกฎหมายเพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปด้วย
ความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและสังคมโดยรวม

(๒) พิจารณารอบการปฏิรูปเพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติใน ๔ ประเด็น คือ

(๒.๑) ปัญหากฎหมายที่กระจัดกระจาย ไม่เป็นหมวดหมู่ และกฎหมายหลายฉบับ
สมควรยกเลิกหรือปรับปรุง

(๒.๒) ปัญหาการจัดทำกฎหมายที่มีกระบวนการยืดยาว สมควรพัฒนาปรับปรุงให้มี
กระบวนการที่รวดเร็ว

(๒.๓) กรอบการปฏิรูปกฎหมายเพื่อการจัดการประชาชนอาเซียน

(๒.๔) กรอบการปฏิรูปกฎหมายที่สร้างความไม่เป็นธรรมในสังคม โดยเฉพาะปัญหา
การรับรองสถานะบุคคลตามกฎหมาย หรือ “คนไร้รัฐ ไร้สัญชาติ”

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาศึกษา “กฎหมายกลางในการ
บังคับใช้กฎหมาย” โดยที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติการบังคับใช้กฎหมาย พ.ศ. ไม่ควร
เสนอเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ โดยดำเนินการในรูปแบบ “คณะกรรมการ” เพื่อให้เกิดการ
ขับเคลื่อนและสอดคล้องกับ “ทฤษฎีกฎหมายมีชีวิต” รวมทั้งควรมีบทกำหนดโทษที่ชัดเจนกรณีการละเว้นการ
ปฏิบัติ

๔. คณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๔.๑) คณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น ได้กำหนดให้จัดสัมมนาเรื่อง “แนวทางปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ของคณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง” ในวันที่ อาทิตย์ที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเซ็นทราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ระหว่างคณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการบูรณาการ ประสาน สอดคล้อง และขับเคลื่อนการทำงานไปในทิศทางเดียวกัน และหาแนวทางหรือมาตรการที่เหมาะสมเพื่อนำไปสู่ การปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

๔.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประเบียบเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น ได้พิจารณากรอบการ ดำเนินงานและแนวทางปฏิรูป ดังนี้

(๑) ประเด็นปัญหาการวินิจฉัยเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒) ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับระเบียบที่ไม่ครอบคลุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท และยังมีระเบียบที่ล้าสมัย

(๓) ประเด็นปัญหาการกำหนดขั้นตอนวิธีปฏิบัติที่ไม่เหมาะสม ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน

(๔) ประเด็นการแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

(๕) ประเด็นการปรับปรุงวงเงินที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเบิกจ่ายได้ และการให้อำนาจอนุมัติเบิกจ่ายเป็นของผู้บริหารท้องถิ่น

(๖) ประเด็นการปรับปรุงระเบียบเกี่ยวกับเงินสะสม

ข. คณะอนุกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลท้องถิ่น ได้พิจารณาเรื่องวินัยของข้าราชการส่วน ท้องถิ่น ดังนี้

(๑) ปัญหาข้าราชการท้องถิ่นขอยกย้ายขณะถูกสอบสวนทางวินัย ซึ่งการโยกย้ายดังกล่าว อาจมีผลกระทบต่อ การสอบสวนและการลงโทษทางวินัย เกิดความยากลำบากในการสอบสวน แต่ในทาง กลับกันอาจเป็นการจำกัดสิทธิในการโยกย้ายของข้าราชการ

(๒) ปัญหาเงื่อนไขในการสอบสวนทางวินัยของข้าราชการท้องถิ่น ซึ่งการกำหนด ระยะเวลาในการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอาจมีผลกระทบกับข้าราชการที่ถูกสอบสวน โดยเฉพาะข้าราชการที่ใกล้เกษียณ

(๓) การจำแนกการกระทำด้านคุณธรรมจริยธรรมและการกระทำความผิดทางวินัยของ ข้าราชการท้องถิ่น ควรกำหนดสิ่งที่พึงกระทำและข้อห้ามไม่ให้กระทำ

(๔) การสอบสวนทางวินัย ควรเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับอำนาจของผู้บังคับบัญชาในการสั่ง พักราชการเป็นการชั่วคราวหรือสั่งให้ออกจากราชการให้ชัดเจน

(๕) กรณีแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ควรกำหนด ค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่น ๆ เพื่อให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการเป็นกรรมการสอบสวนทางวินัย

(๖) กรณียินยอมของข้าราชการท้องถิ่น ควรอำนาจหน้าที่และความเชื่อมโยงระหว่าง คณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.) และคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ถ) เกี่ยวกับการ อุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยให้ชัดเจน

๕. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๕.๑) คณะกรรมการได้มีการพิจารณาแนวทางการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการปฏิรูป การศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สภาพปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาและพัฒนา มนุษย์ โดยควรเริ่มต้นเกริ่นนำถึงสภาพการณ์และปัญหาของการศึกษาไทย วิสัยทัศน์การปฏิรูปการศึกษา และ ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา

๕.๒) คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณา สรุปผลได้ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไก กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวกับการศึกษาและพัฒนา มนุษย์ ได้มีการพิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายการศึกษาและพัฒนา มนุษย์แห่งชาติ พ.ศ. โดยที่ประชุมได้พิจารณาสาระสำคัญของ (ร่าง) พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เช่น หลักการ เหตุผล องค์ประกอบ คณะกรรมการ ที่มาของคณะกรรมการ การสรรหาคณะกรรมการ รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการจัดการศึกษาและพัฒนา มนุษย์ พิจารณาเรื่อง แนวทางการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ทุกระดับ โดยใน ส่วนแนวทางการปฏิรูปหลักสูตร อาชีวศึกษานั้น การจัดทำหลักสูตรควรสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน หลักสูตรอาชีวศึกษาควร มีตั้งแต่หลักสูตรระยะสั้นและให้มีการเทียบโอนประสบการณ์กับวุฒิการศึกษาได้

๖. คณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๖.๑) พิจารณาการปฏิรูประบบการคลัง การงบประมาณ และการภาษีอากร เสนอการปฏิรูประบบภาษี โดยแบ่งการจัดเก็บภาษีเป็นภาษีระดับชาติและภาษีระดับท้องถิ่น ซึ่งกระทรวงการคลังได้มีการปรับปรุง โครงสร้างภาษีให้มีความเหมาะสม เพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เช่น การปรับลดอัตราภาษีเงินได้นิติ บุคคลเหลือร้อยละ ๒๐ หรือภาษีเงินได้สำหรับ SMEs เหลือร้อยละ ๑๕ และการจัดเก็บภาษีระดับท้องถิ่น ได้ปรับปรุงให้ท้องถิ่นเป็นผู้จัดเก็บภาษีและให้นำภาษีที่จัดเก็บได้นั้นไปใช้เฉพาะท้องถิ่นนั้น ๆ ซึ่งถือได้ว่าเป็น เรื่องที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนในท้องถิ่น ตลอดจนเป็นการถ่วงดุล ตรวจสอบ ระหว่างผู้บริหารท้องถิ่น กับประชาชนด้วยว่า เมื่อประชาชนได้จ่ายภาษีให้กับท้องถิ่นแล้วหน่วยงานที่บริหารท้องถิ่นมีการบริหารจัดการ ภาษีที่ได้รับอย่างไรเป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อประชาชนในท้องถิ่นหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดเก็บภาษีท้องถิ่น เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นนั้นด้วย ในส่วนของภาษี ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างซึ่งเป็นภาษีระดับท้องถิ่นนั้น กระทรวงการคลังมีแนวคิดว่าจะอัตราภาษีที่ดินและสิ่งปลูก สร้างควรมีการจัดเก็บเป็น ๔ ประเภท ดังนี้ ๑) ภาษีที่ดินเพื่อการเกษตร ๒) ภาษีสำหรับที่อยู่อาศัย ๓) ภาษี เพื่อการพาณิชย์ ๔) ภาษีที่ดินรกร้างว่างเปล่า ซึ่งกฎหมายที่นำเสนอเป็นการกำหนดอัตราเพดานภาษี แต่อัตรา การจัดเก็บภาษีจริงจะอยู่ที่นโยบายรัฐบาลและจะพิจารณาประกอบกับสถานการณ์เศรษฐกิจของโลกและของ ประเทศด้วย

๖.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ พิจารณาการพัฒนากองทุนการออมชุมชนเพื่อให้เป็นแหล่งเงินทุนและแหล่งการออมให้กับชุมชน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีโอกาสลงทุนที่มีความเสี่ยงน้อย และสามารถมีกิจการเป็นของตนเองได้

(๒) ควรสนับสนุนให้ธนาคารพาณิชย์ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้แก่กองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้มีความรู้ทางด้านการบริหารจัดการระบบบัญชี

(๓) ควรสนับสนุนให้มีการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุนหมู่บ้านโดยเฉพาะ เพื่อให้มีมาตรการในการกำกับดูแลกองทุนหมู่บ้านที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

(๔) ควรจัดสรรเงินทุนให้แก่กองทุนหมู่บ้านที่มีความเข้มแข็งและมีการดำเนินงานที่มีมาตรฐาน เพื่อให้กองทุนดังกล่าวสามารถพัฒนาต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และประเด็นอื่นด้านเศรษฐกิจ พิจารณาการขออนุมัติตั้งคณะอนุกรรมการด้านเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งควรพิจารณาว่าคณะอนุกรรมการที่จะตั้งขึ้นมีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินการของรัฐบาลหรือไม่ บทบาทและภารกิจของคณะอนุกรรมการควรเป็นผู้ทำหน้าที่กำกับและตรวจสอบการดำเนินงาน (regulator) หรือกำกับเชิงนโยบาย ซึ่งต้องปรับแก้บทบาทก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการ โดยจะพิจารณารายชื่อเพื่อตั้งเป็นอนุกรรมการต่อไป

๗. คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๗.๑) พิจารณาศึกษาการเป็นศูนย์ผลิตสินค้าที่เป็นเลิศ (Product Champion) สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ก. ปัญหาอุปสรรคด้าน SME ของไทย คือ มองไม่เห็นศักยภาพของตนและใช้ประโยชน์ของอาเซียนได้อย่างไม่เต็มที่ เนื่องจากขาดความสามารถในการสร้างเครือข่ายและพันธมิตร ขาด International Business Culture และขาดการบริหารจัดการอย่างมืออาชีพ ซึ่งที่ผ่านมาการส่งเสริม SME ไม่เน้นการให้ SME เติบโตตาม Life Cycle ส่งผลให้กลไกสำหรับการขยายธุรกิจมีปัญหา จึงควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของ SME ให้มากยิ่งขึ้นและควรมีการสนับสนุนสินค้าที่จะสามารถเป็นเลิศในอนาคตด้วย

ข. สร้างความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมและสร้างความร่วมมือระหว่างกัน แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ในการสร้างความแข็งแกร่งให้กับอุตสาหกรรมอัญมณีไทย การพัฒนาและขยายตลาดอัญมณีและเครื่องประดับในระดับสากล แต่กรณีนี้ยังต้องการการประสานงานอย่างใกล้ชิดกับกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงแรงงานและกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่ว่าจะเป็นการยกระดับเครื่องจักรกลให้กับผู้ประกอบการ หรือการส่งออก

ค. ปัญหาโครงสร้างอุตสาหกรรมมีการเจริญเติบโตช้า ซึ่งอุตสาหกรรมก่อสร้างจะเจริญเติบโตได้นั้น นโยบายภาครัฐต้องมีความชัดเจน มีการบูรณาการอย่างต่อเนื่อง อย่างประเทศสิงคโปร์และมาเลเซียจะมีกฎหมายหรือข้อกำหนดที่ระบุว่าการที่บริษัทต่างชาติจะเข้าไปเปิดบริษัทหรือทำงานในประเทศนั้นๆ ต้องมีการจดทะเบียนผู้ถือหุ้น หรือมีส่วนแบ่งงานในอัตราเท่าไรจึงจะได้รับอนุญาตให้ดำเนินการได้

ง. ภาครัฐควรให้การสนับสนุนโครงการศูนย์ทดสอบ เพราะการทดสอบของสถาบันยานยนต์ยังไม่สามารถตอบสนองกับภาคอุตสาหกรรมในส่วนของพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้ดีเท่าที่ควร อีกทั้งงบประมาณในการศึกษาวิจัยเชิงนโยบายของสถาบันมีข้อจำกัด ซึ่งได้ถูกปรับลดลงทุกปี จึงต้องการให้ทางภาครัฐให้การสนับสนุน

จ. พัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ โดยมุ่งเน้นการยกระดับและพัฒนาฝีมือแรงงานให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้นในขณะเดียวกันต้องสร้างกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่มีความสามารถเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม และควรมีการพัฒนาทั้งในส่วนของผลิตภัณฑ์และกระบวนการให้ดีขึ้น

ฉ. อุตสาหกรรมเครื่องนุ่งห่มยังประสบปัญหาด้าน Supply Chain โดยต้องมีการพัฒนาตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ เพื่อไปสู่จุดมุ่งหมายเดียวกันและร่วมมือกันพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องนุ่งห่มทั้งระบบ ไม่ว่าจะเป็นด้านการผลิต การสร้างแบรนด์สินค้า เนื่องจากสินค้าส่วนใหญ่ที่ผลิตในประเทศใช้วัตถุดิบโดยนำเข้าจากต่างประเทศ และผู้ผลิตที่สามารถผลิตเสื้อผ้าส่งออกในระดับโลกได้ยังให้ความสำคัญกับการส่งออกโดยรับจ้างเป็นหลัก ซึ่งในอนาคตต้องพัฒนาให้อุตสาหกรรมเครื่องนุ่งห่มไทยเป็นศูนย์กลางหรือผู้นำของอาเซียน

๗.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์

(๑) พิจารณาเรื่องระบบแผนโลจิสติกส์ของภาคกลาง และในภาพรวมทั่วประเทศ สรุปได้ดังนี้

(๑.๑) ควรจัดตั้งศูนย์กลางบริหารงานวิจัยและนักวิจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ เพื่อบูรณาการองค์ความรู้ เพื่อเป็น "Think Tank" ของประเทศ

(๑.๒) ควรจัดทำแผนรองรับการจัดการเทคโนโลยีด้านระบบรถไฟ และควรกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการและกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน ตั้งแต่การออกแบบระบบ การก่อสร้าง การติดตั้ง การให้บริการ การซ่อมบำรุง การจัดหาอะไหล่ การส่งเสริมผลิตชิ้นส่วนภายในประเทศ อุตสาหกรรม การประกอบรถไฟในประเทศไทย ตลอดจนการปรับปรุงพัฒนาเทคโนโลยีด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

(๑.๓) ควรปฏิรูประบบการคิด การดำเนินโครงการต่างๆ ด้านโลจิสติกส์ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ นอกจากนี้ กฎหมาย ระเบียบราชการของหน่วยงานราชการต่างๆ ควรมีความสอดคล้องกัน

(๒) พิจารณาเรื่องการพัฒนาและการบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์ของแต่ละจังหวัดและในภาพรวมของประเทศไทย

(๒.๑) ภาคเหนือ การปฏิรูปยุทธศาสตร์และแผนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมและขนส่งเพื่อเชื่อมโยงประเทศเพื่อนบ้าน ควรปรับปรุงถนนเชื่อมโยงแหล่งเกษตรและแหล่งท่องเที่ยว รวมถึงการปรับปรุงโครงข่ายถนนเชื่อมเมืองหลักกับด่านศุลกากรพื้นที่ภาคเหนือให้เป็น ๔ ช่องจราจร พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านศุลกากร ตลอดจนผลักดันการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการขนส่งทางถนน เพื่อให้เกิดระบบขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ สามารถรองรับการค้าการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนที่เพิ่มสูงขึ้นได้

(๒.๒) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาครัฐให้ความสำคัญกับการขนส่งระบบราง ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา ระบบขนส่งสาธารณะที่มีคุณภาพ ส่งเสริมให้เกิดการลงทุนด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ในภูมิภาค เพื่อการเชื่อมโยงระบบการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศเพื่อนบ้านอย่างมีประสิทธิภาพทั้งเป็นการลดต้นทุนระบบโลจิสติกส์ และเน้นการพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้เป็นพื้นที่เชื่อมโยงกับอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (Greater Mekong Sub region) และประชาคมอาเซียน เพื่อส่งเสริมการ

เดินทางของประชาชน การขนส่งสินค้า การท่องเที่ยว และพัฒนามาตรฐานฝีมือแรงงานและเส้นทางอาชีพของประชาชน

(๒.๓) ภาคกลาง ควรจะพัฒนาระบบการขนส่งสินค้าที่มีประสิทธิภาพ มีศูนย์กระจายสินค้า (Distribution Center) ที่ทันสมัย พัฒนาเครือข่ายการเชื่อมโยงระบบการขนส่งทางถนนและทางราง รวมทั้งขยายระบบรถไฟไปยังจังหวัดปริมณฑล พัฒนาท่าเรือน้ำลึกและท่าเรือชายฝั่งให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นประตูการค้าสำหรับการส่งสินค้าไปจำหน่ายยังต่างประเทศ สนับสนุนการสร้างสนามบินแห่งใหม่ ณ จังหวัดพังงาหรือจังหวัดยะลา เพื่อลดความแออัดของสนามบินอื่น ๆ และเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก เชื่อมโยงระบบขนส่งสินค้าและการเดินทางระหว่างฝั่งอ่าวไทยและฝั่งอันดามัน และเร่งพัฒนาปรับปรุงระบบถนนให้มีประสิทธิภาพเพื่อความปลอดภัยในการเดินทางแก่ประชาชน

(๒.๔) ภาคตะวันออก ควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์ให้จังหวัดสระแก้วเป็นจังหวัดแห่งอนาคต พัฒนาด่านศุลกากรพื้นที่ภาคตะวันออกอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อส่งเสริมการค้าชายแดนที่มีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่เพิ่มสูงขึ้นทุกปี พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกบริเวณชายแดนให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการให้บริการในปัจจุบัน เพื่อลดความแออัดและการจราจรติดขัด อันเป็นอุปสรรคต่อการขนส่งสินค้าและการท่องเที่ยว พัฒนาท่าเรือแหลมฉบังให้มีศักยภาพในการแข่งขันระดับโลกและเป็นท่าเรือที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Port)

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปอุตสาหกรรม พิจารณาศึกษาการปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environment Impact Assessment : EIA) สำคัญ ดังนี้

(๑) การปฏิรูประบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ต้องเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

(๒) ทุกภาคส่วนมีความเห็นร่วมกันว่าควรดำเนินการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ต่อไป เพราะเห็นว่ายังเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและรักษาสิ่งแวดล้อมของชุมชนและประเทศชาติ

(๓) ในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ต้องกำหนดมาตรฐานทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่ชัดเจน ตลอดจนกลไกในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ

(๔) สมาคมอุตสาหกรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรติดตามความเคลื่อนไหวการพิจารณาเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) อย่างต่อเนื่อง

ค. คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ พิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นศูนย์กลางอาเซียนของไทย ดังนี้

(๑) ควรมีการเตรียมความพร้อมทางด้านเศรษฐกิจ กฎหมาย โครงสร้างพื้นฐาน Infrastructure และ Logistics เพื่อ ยกระดับอุตสาหกรรมและ SME ไทยเป็นศูนย์กลางของภูมิภาคอาเซียน (AEC Regional Industrial Hub) โดยมีสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นหน่วยงานที่กำหนดยุทธศาสตร์และโครงสร้าง ด้วยการจัดตั้ง ๑๐ คลัสเตอร์อุตสาหกรรม พัฒนาบุคลากรให้เข้มแข็งโดยมีศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมแห่งอาเซียน และสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมภาคอุตสาหกรรม โดยมีการวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีการผลิต

(๑.๑) กำหนด ๔ ยุทธศาสตร์เพื่อการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นศูนย์กลางอาเซียน ดังนี้

(๑.๑.๑) เป็นตลาดและฐานการผลิตร่วมกัน

(๑.๑.๒) เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

(๑.๑.๓) พัฒนาเศรษฐกิจอย่างเสมอภาค

(๑.๑.๔) บูรณาการเข้ากับเศรษฐกิจโลกอิเล็กทรอนิกส์อย่างปลอดภัยผ่านระบบ NSW ที่ครบถ้วนสมบูรณ์

(๒) เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นศูนย์กลางอาเซียนระบบการเงินไทยจำเป็นต้องเร่งเตรียมการอำนวยความสะดวกทางการเงิน ในด้านการค้า การลงทุน และการย้ายฐานการผลิตของไทยด้วย ในขณะนี้มียุทธศาสตร์ ๔ ด้าน คือ

(๒.๑) ระบบชำระเงินที่เชื่อมต่อกัน

(๒.๒) การเคลื่อนย้ายเงินทุนที่เสรีมากขึ้น

(๒.๓) ระบบการให้บริการทางการเงิน ซึ่งรวมถึงระบบสถาบันการเงิน

(๒.๔) การเปิดเสรีของตลาดทุน ซึ่งในส่วนของ ธปท. ดูแลใน ๓ ยุทธศาสตร์แรก

(๓) เชื่อมโยงอุตสาหกรรมไทยเข้าเป็นส่วนหนึ่งของฐานการผลิตในภูมิภาคอาเซียน เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันภาคอุตสาหกรรม โดยพัฒนาปัจจัยแวดล้อมที่เอื้ออำนวย และบริหารจัดการตราสินค้าไทยในตลาดโลก

๘. คณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๘.๑) พิจารณาเรื่อง “วิธีการและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organization Design)” เนื่องจากคณะกรรมการมีกำหนดระยะเวลาที่จะต้องจัดทำรายงานวิธีการและกระบวนการปฏิรูปให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ ที่ประชุม จึงมีความเห็นให้คณะอนุกรรมการทั้ง ๔ คณะ เร่งดำเนินการพิจารณาหัวข้อเรื่องที่จะปฏิรูปในส่วนที่เกี่ยวข้องให้สำเร็จเป็นรูปธรรม

๘.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน

(๑) พิจารณาการปฏิรูปการอนุรักษ์พลังงานในอาคารและหน่วยราชการเพื่อวิเคราะห์หาแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น โดยมอบหมายให้ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง จัดทำร่างแนวทางการนำระบบบริหารจัดการพลังงาน (ESCO) มาใช้กับหน่วยราชการ และมอบหมายให้ผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง และคณะกรรมการควบคุมอาคาร จัดทำแนวทางการนำเกณฑ์มาตรฐานการใช้พลังงานขั้นต่ำของอาคาร (BEC) มาใช้บังคับกับอาคารใหม่และอาคารดัดแปลง

(๒) ได้พิจารณาแนวทางการปฏิรูปพลังงานชีวภาพ ซึ่งประกอบด้วย เชื้อเพลิงชีวภาพ เชื้อเพลิงชีวมวล และแก๊สชีวภาพ โดยกำหนดแนวทางการปฏิรูปทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยจะได้รายงานแนวทางดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปพลังงานอีกครั้งหนึ่ง

(๓) ได้จัดทำร่างแผนงาน วิธีและกระบวนการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปทรัพยากรปิโตรเลียมและราคาพลังงาน

(๑) พิจารณาพื้นที่อ้างสิทธิ์ทับซ้อนไทย - กัมพูชา เห็นว่าควรยกเลิกการลงนามรับรองบันทึกความเข้าใจไทย - กัมพูชา ว่าด้วยพื้นที่อ้างสิทธิ์ทับซ้อนทางทะเลในไหลทวีป หรือ MOU ๒๕๔๔ ที่ประเทศไทยได้ร่วมลงนามไว้นั้น เป็นพื้นที่ที่มีทรัพยากรธรรมชาติอุดมสมบูรณ์ เช่น ก๊าซธรรมชาติ และน้ำมันนอกจากนี้

MOU ๒๕๔๔ ประเทศกัมพูชาได้มีการลากแนวเส้นเขตไหล่ทวีปผ่านเกาะกูด และทับพื้นที่ไหล่ทวีปของประเทศไทย

(๒) แนวทางการบริหารจัดการสัมปทานปิโตรเลียมที่กำลังจะหมดอายุ โดยบริษัท ปตท.สผ จำกัด (มหาชน) มีแหล่งที่จะหมดอายุ จำนวน ๒ แปลง เพื่อรักษาระดับการผลิตอย่างต่อเนื่องต้องมีการตัดสินใจลงทุนพัฒนาอย่างน้อย ๕ ปี ก่อนหมดอายุสัมปทาน โดยจำแนกได้เป็นการเจาะหลุมสำรวจและหลุมประเมินผล ๑ ปี สร้างแท่นหลุมผลิตและเจาะหลุมพัฒนา ๒ ปี และการผลิต โดยระยะเวลาขั้นต่ำในการให้ผลตอบแทนเพื่อความคุ้มค่าเชิงพาณิชย์ อย่างน้อย ๓ ปี ซึ่งบริษัท ปตท.สผ จำกัด (มหาชน) เห็นว่า ช่วงระยะก่อนหมดอายุสัมปทานมีความสำคัญอย่างยิ่งภาครัฐควรมีข้อกำหนดและมีการตกลงกับผู้รับสัมปทานให้ชัดเจน เพื่อรักษาความต่อเนื่องในการผลิตและเพิ่มมูลค่าของทรัพยากรของประเทศให้สูงสุด และทำให้ผู้รับสัมปทานสามารถดำเนินการสำรวจและพัฒนาได้ทันเวลา

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พิจารณาร่างรายงาน ของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า ในคณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน เรื่อง การปฏิรูปกิจการไฟฟ้า โดยที่ประชุมได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมในเนื้อหาของร่างรายงานในหัวข้อที่ ๑ หลักการและเหตุผล และในหัวข้อที่ ๒ ประเด็นการศึกษา โดยให้นำหลักการและเหตุผลการปฏิรูปกิจการไฟฟ้าและประเด็นการศึกษาของคณะอนุกรรมการนำเสนอต่อที่ประชุม ในส่วนหัวข้อที่ ๓ วิธีการพิจารณาศึกษา เห็นว่าไม่ควรนำชื่อผู้มาชี้แจงมาใส่ในรายงาน แต่ควรนำไปใส่ไว้ในภาคผนวก รวมทั้งให้เรียบเรียงประเด็นความเห็นของผู้มาชี้แจง โดยแยกประเด็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง และยกความเห็นผู้มาชี้แจงแยกออกจากกันให้มีความชัดเจน

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน / สารสนเทศ

(๑) พิจารณาเรื่อง “สร้างองค์รกกำกับกิจการพลังงานให้ครอบคลุมกิจการพลังงานทุกประเภทที่มีลักษณะผูกขาดโดยธรรมชาติ หรือมีอำนาจเหนือตลาด” เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) พิจารณาเรื่อง “การแยกกิจการโครงสร้างพื้นฐานที่มีการผูกขาดโดยธรรมชาติเป็นเอกเทศจากกิจการอื่นๆ โดยสร้างองค์กรของรัฐขึ้นมาใหม่ ให้เป็นผู้ดำเนินกิจการโครงสร้างพื้นฐานที่มีการผูกขาดโดยธรรมชาติดังกล่าวเป็นการเฉพาะ รวมทั้งให้ภาคเอกชน (ที่ทำกิจการผลิตและ/หรือจำหน่าย) มีสิทธิใช้โครงสร้างพื้นฐานอย่างเท่าเทียม (Third Party Access) เพื่อส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม” โดยมีแนวคิดในการแยกกิจการระบบส่งก๊าซธรรมชาติ และระบบสายส่งเพื่อดำเนินการแยกระบบธุรกิจการผลิต สายส่งและจำหน่ายไฟฟ้าออกจากกัน

๙. คณะกรรมการปฏิรูประบบสาธารณสุข มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๙.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. พิจารณาศึกษากำลังคนด้านการแพทย์ สภาพปัญหาด้านบุคลากรทางด้านพยาบาล คือ การจำกัดกรอบอัตรากำลังภาครัฐ จึงทำให้การขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ทั้งจำนวนและคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงควรผลิตพยาบาลเพิ่มให้เพียงพออย่างมีคุณภาพ มีการกำหนดมาตรการเพื่อให้พยาบาลได้ใช้ศักยภาพในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาสุขภาพประชาชนได้อย่างเต็มศักยภาพ รวมทั้งสภาการพยาบาลและสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย ควรส่งเสริมและสนับสนุนเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและฝ่ายบริการการพยาบาลในการร่วมกันผลิตพยาบาลทุกระดับ มีการค้นคว้าวิจัย

และนำความรู้จากหลักฐานเชิงประจักษ์มาปรับปรุงการบริการพยาบาลให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้พยาบาลฝ่ายบริการมีศักยภาพในการสอนนักศึกษาพยาบาล และสามารถช่วยบรรเทาความขาดแคลนดังกล่าวได้ ส่วนการพัฒนาและส่งเสริมพยาบาลเวชปฏิบัติเพื่อการพัฒนาาระบบบริการปฐมภูมิในประเทศไทยนั้น ผู้กำหนดนโยบายควรออกกฎหมายเพื่อรับรองศักยภาพและการปฏิบัติหน้าที่ของพยาบาลเวชปฏิบัติ รวมทั้งต้องพัฒนาและส่งเสริมบุคลากรดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ข. พิจารณาการกำหนดกรอบการศึกษาของคณะกรรมการได้กำหนดกรอบการศึกษาจากแผนปฏิบัติการของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ โดยกำหนดพื้นที่ที่จะดำเนินการศึกษาโครงการนำร่อง (Pilot Study) จำนวน ๔๙ พื้นที่ ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาปฏิรูประบบและกลไกบริการสุขภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๙.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปนโยบายสาธารณะ ได้พิจารณากรอบการปฏิรูปนโยบายสาธารณะด้านส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและภัยสุขภาพ โดยเห็นควรให้มีการจัดตั้งศูนย์สื่อสารสุขภาพแห่งชาติ เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของตนเองควบคู่กับการสร้างจิตสำนึก ซึ่งจะเป็นนโยบายที่ทำให้การดูแลสุขภาพของประชาชนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเงินด้านสุขภาพ ได้พิจารณาจัดทำยุทธศาสตร์และกลไกในการปฏิรูประบบการเงินด้านสุขภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดรวบยอดของการปฏิรูประบบการเงินด้านสุขภาพ โดยเห็นควรให้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังนี้

(๑) การปฏิรูปด้านการให้บริการสุขภาพต้องเน้นการป้องกันสุขภาพและรักษาพยาบาลประชาชนจากโรคเรื้อรังและโรคติดต่ออุบัติใหม่ โดยเห็นควรกระจายอำนาจให้องค์ปกครองท้องถิ่นเข้ามารับผิดชอบแทนการดำเนินการโดยตรงจากส่วนกลาง

(๒) การจัดทำระบบข้อมูลด้านสุขภาพให้ประชาชนสามารถเข้าถึงความรู้ด้านสุขภาพเพื่อป้องกันโรคที่เกิดจากพฤติกรรม พร้อมทั้งต้องให้เกิดความเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการด้านบุคลากรทางการแพทย์ และด้านการเงินการคลังของประเทศ

(๓) การปฏิรูประบบบริการสุขภาพ ควรมีการสร้างระบบด้านการแพทย์การสาธารณสุขร่วมกับกลุ่มประเทศอาเซียน โดยเฉพาะประเทศที่มีชายแดนติดกับประเทศไทย

(๔) การปฏิรูประบบสาธารณสุข ควรคำนึงความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน (Public - Private Partnership : PPP) โดยเน้นให้ภาคเอกชนร่วมมือกับภาครัฐในการดูแลสุขภาพของประชาชนทั้งประเทศ เพื่อส่งผลให้เกิดการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพในภาพรวม

(๕) การปฏิรูประบบการเงินด้านสุขภาพ ควรกำหนดให้การเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลของข้าราชการเป็นงบประมาณปลายปิด

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสมุนไพรมหาชาติ พ.ศ. โดยเห็นว่าการตรากฎหมายขึ้นบังคับใช้ใหม่ย่อมมีผลกระทบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงควรใช้วิธีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น การเพิ่มหมวดที่เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนยาสมุนไพรมหาชาติในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ เป็นต้น

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ สรุปได้ดังนี้

(๑) พิจารณาหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางในการกำหนดพื้นที่ที่จะดำเนินการศึกษาโครงการนำร่อง (Pilot Study) ปฏิรูประบบสุขภาพในระดับปฐมภูมิ โดยเห็นควรให้มีการจัดโครงการสัมมนาเรื่อง “การปฏิรูประบบบริการสุขภาพ โดยมีพื้นที่เป็นฐานและประชาชนเป็นศูนย์กลาง” ระหว่างวันที่ ๑๘ -

๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมราชพฤกษ์ อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จริงและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการ เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

(๒) พิจารณาศึกษาการจัดตั้งคณะกรรมการกลางระดับชาติด้านสุขภาพ โดยให้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปเกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการกลางระดับชาติด้านสุขภาพ เกี่ยวกับกรอบความคิดรวบยอด (Conceptual frame work) เช่น องค์ประกอบของคณะกรรมการกลางระดับชาติด้านสุขภาพ และองค์ประกอบของคณะกรรมการสุขภาพระดับเขต เป็นต้น

๑๐. คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๐.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. ได้เห็นชอบแต่งตั้งผู้เตรียมรายงานจำนวน ๒ เรื่อง คือ เรื่องการปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดิน และเรื่องการจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดค่าตอบแทนของผู้เตรียมรายงานเรื่องละ ๓๐,๐๐๐ บาท

ข. ได้เห็นชอบให้มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการในวันพุธที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๑๐.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการป่าไม้และที่ดิน ได้พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ทั้งฉบับ และได้มีการแก้ไขเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของการจัดตั้งป่าชุมชน

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้เห็นควรให้มีการจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อแนวทางการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๒ ในวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ กรุงเทพมหานคร

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการทรัพยากรน้ำ ได้พิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ต่อเนื่อง ตั้งแต่มาตรา ๗๒ ถึงมาตรา ๑๐๖ ในหมวดที่ ๖ ว่าด้วยมาตรการอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรน้ำ หมวดที่ ๗ ว่าด้วยการควบคุมและตรวจตราทรัพยากรน้ำ หมวดที่ ๘ ว่าด้วยความรับผิดชอบ และหมวดที่ ๙ ว่าด้วยบทกำหนดโทษ

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม

(๑) ได้พิจารณาการบริหารจัดการน้ำเสียของประเทศไทย โดยผู้แทนจากองค์การจัดการน้ำเสียได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์การจัดการน้ำเสีย ภาพรวมของปริมาณน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียในชุมชน ปัญหาอุปสรรคขององค์การจัดการน้ำเสียและแนวทางแก้ไข ร่างพระราชบัญญัติการจัดการน้ำเสีย พ.ศ. ตลอดจนประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำเสียของประเทศไทย

(๒) อนุกรรมการได้รายงานผลความคืบหน้าตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายในเรื่องต่างๆ เช่น การจัดการขยะสำหรับประเทศไทย สถานการณ์และแนวทางการปฏิรูปการจัดการน้ำเสียชุมชนของประเทศไทย และแผนงานการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และแนวทางการจัดการคุณภาพเสียง เป็นต้น

๑๑. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมาธิการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๑.๑) แนวทางในการกำกับดูแลสื่อเพื่อให้องค์กรสื่อมีความรับผิดชอบต่อมากขึ้นในการปฏิบัติหน้าที่ตาม
กรอบจริยธรรม

ก. กลไกการกำกับดูแลขั้นที่ ๑ ในการกำกับดูแลด้านจริยธรรมภายในองค์กรสื่อทุกองค์กร ได้แก่
การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อ การจัดทำมาตรฐานจริยธรรม แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรม
ขององค์กร รวมถึงข้อบังคับและกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

ข. กลไกการกำกับดูแล ขั้นที่ ๒ ควรมี “สภาวิชาชีพ” เพื่อเป็นหน่วยงานกลางทำหน้าที่กำกับ
ดูแลผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน โดยมีบทบาทหน้าที่คุ้มครองประโยชน์สาธารณะ พร้อมกับปกป้องเสรีภาพ
ของสื่อมวลชนบนพื้นฐานความรับผิดชอบต่อ

๑๑.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการพิจารณากฎหมายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(๑) พิจารณาโครงสร้างสถานะและบทบาทอำนาจหน้าที่คณะกรรมการกิจการ
วิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ภายใต้ร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ
ดิจิทัล (Digital Economy) และการจัดตั้งกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เห็นว่าได้มีการร่าง
และเสนอโดยขาดกระบวนการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่จะได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้
กฎหมาย โดยเฉพาะโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ กสทช. เนื่องจากคณะกรรมการ กสทช. ได้ถูก
จัดตั้งขึ้นโดยรัฐธรรมนูญ โดยกำหนดให้เป็นองค์กรอิสระ และการดำเนินการต้องสอดคล้องกับนโยบายของ
คณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นฝ่ายการเมืองและนโยบายของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะ
องค์ประกอบของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อาจจะนำไปสู่ผลประโยชน์ทับซ้อน การขัดกัน
ของผลประโยชน์ หรือถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง ส่วนประเด็นกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ
สังคมนั้น เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการกำหนดขอบเขตไว้
อย่างกว้างขวาง ประกอบกับวัตถุประสงค์ของกองทุน ในการจัดเก็บเงินเพื่อเข้ากองทุนและวัตถุประสงค์ในการ
ใช้เงินไม่มีความสอดคล้องกัน อีกทั้งขาดการกำหนดภารกิจที่ชัดเจน ซึ่งจะทำให้ไม่สามารถผลักดันโครงการที่มี
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างแท้จริง

(๒) พิจารณาแนวคิดที่นำไปสู่การเสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital
Economy) ทั้ง ๑๐ ฉบับ เห็นว่าภาพรวมของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) จะ
เป็นกลไกในการขับเคลื่อนสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนคนไทยก้าวสู่การเป็นสังคมยุคดิจิทัล อันจะเป็นการ
พัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า เพื่อรองรับการพัฒนาสังคมดิจิทัลและเศรษฐกิจดิจิทัลนั้นสรุปใน ๒
ประเด็น คือ

(๒.๑) ประเด็นด้านโครงสร้างองค์กรและสายงานการบังคับบัญชา ซึ่งชุดกฎหมาย
เศรษฐกิจดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมนั้นมีการสร้างโครงสร้างองค์กร ๓ ส่วนคือ

(๒.๑.๑) National Digital Economy Committee

(๒.๑.๒) National Cyber security Committee

(๒.๑.๓) National Data Protection Committee และ National Electronic
Transaction Commission (สังกัดในกระทรวงที่จัดตั้งขึ้นใหม่)

(๒.๒) ประเด็นในด้านเนื้อหาและเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้นจะทำให้เกิดกฎเกณฑ์เพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัลและสังคมดิจิทัล โดยมีมาตรการกำกับใน ๒ ส่วนคือ

(๒.๒.๑) มาตรการกำกับดูแลทางเศรษฐกิจ(Economic Regulation) ทำโดยการส่งเสริมการแข่งขันกันในตลาด หรือ การแทรกแซงโดยรัฐได้

(๒.๒.๒) มาตรการกำกับดูแลทางสังคม (Social Regulation) ประกอบด้วย มาตรการทางข้อมูล (Information Regulation) เป็นระดับมาตรการแทรกแซงในระดับพื้นฐาน เกี่ยวกับ มาตรการเปิดเผยข้อมูล (Mandatory Disclosure) และมาตรการกำกับมาตรฐาน(Standard Regulation) ซึ่งเป็นระดับมาตรการแทรกแซงในระดับกลาง

ทั้งนี้ ระยะเวลาเปลี่ยนผ่านคือ ช่วงเวลาที่เปลี่ยนจาก Regulatory Model for Government-based มาเป็น Regulatory Model for Market-based Supply อาจใช้เวลาเปลี่ยนผ่าน ๒๐-๓๐ ปี ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละประเทศ

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านสิทธิ เสรีภาพ จริยธรรม และการกำกับดูแลกันเองของสื่อ แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม ค้ำครองสวัสดิภาพ และสวัสดิการของสื่อมวลชน

๑๒. คณะกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๒.๑) คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุและครอบครัว พิจารณาหารือการเตรียมงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมสำหรับเด็กปฐมวัย (๐ – ๒ ปี) โดยที่ประชุมได้เสนอให้เชิญหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ แรงงาน ทั้งในระบบและนอกระบบ เข้าร่วมการประชุม ซึ่งจะมีการแบ่งกลุ่มย่อยออกเป็น ๔ กลุ่ม มีประเด็นในการปฏิรูป ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสุขภาพ

๑๓. คณะกรรมการปฏิรูปการแรงงาน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๓.๑) พิจารณาจัดเตรียมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติในเชิงบูรณาการ ให้มีการวางระบบการบริหารแรงงานต่างด้าวในประเทศไทยทั้งระบบ รวมทั้งเชิญส่วนราชการในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแรงงานต่างด้าวและองค์การแรงงานระหว่างประเทศให้เข้ามามีส่วนร่วมกับการสัมมนาครั้งนี้ ในเบื้องต้นกำหนดให้มีการสัมมนา ในวันที่ ๓ – ๔ เมษายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น

๑๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการด้านการประกันสังคม พิจารณาศึกษาการปฏิรูปแรงงานด้านการประกันสังคมของผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ โดยที่ประชุมได้เสนอให้คณะอนุกรรมการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด จัดทำเป็นรายงานปฏิรูปโครงสร้างกองทุนประกันสังคมและการแก้ไขกฎหมายประกันสังคม เสนอ คณะกรรมการปฏิรูปการแรงงานเพื่อพิจารณาศึกษาต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการการศึกษา ติดตาม เพื่อการปฏิรูปแรงงาน พิจารณาศึกษากรอบการดำเนินงานของอนุกรรมการด้านการศึกษา ติดตาม เพื่อการปฏิรูปแรงงาน โดยที่ประชุมได้เสนอให้กำหนดกรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ให้ครอบคลุมใน ๕ ประเด็น ดังนี้

- (๑) ปัญหาด้านแรงงานที่ควรดำเนินการพิจารณาศึกษาเป็นการเร่งด่วน
- (๒) ติดตามการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดอื่น ๆ ในคณะกรรมการปฏิรูปการ
แรงงาน
- (๓) พิจารณาศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์
ปัจจุบัน
- (๔) การจัดทำวิสัยทัศน์ด้านแรงงานในทศวรรษหน้า ซึ่งรวมถึงการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- (๕) ศึกษาปัญหาด้านแรงงานของ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้

ค. คณะอนุกรรมการพัฒนาฝีมือแรงงานไทย พิจารณาศึกษาการพิจารณาเรื่อง การพัฒนาฝีมือ
แรงงานไทยไปสู่มาตรฐานวิชาชีพ โดยที่ประชุมได้เสนอให้นำร่างวาระการปฏิรูปและการพัฒนามาเป็น
เป้าหมายหลักในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการตลอดจนได้ตั้งคณะทำงาน ๒
คณะ ดังนี้

- (๑) คณะทำงานศึกษาเรื่อง การจัดทำมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ
- (๒) คณะทำงานศึกษาเรื่อง การเสริมสร้างโอกาสให้กับผู้ได้รับผลแห่งพระราชบัญญัติล้าง
มลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ.
๒๕๕๐

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้กำหนดกรอบการทำงานของคณะทำงานทั้ง ๒ คณะ ให้แล้วเสร็จภายใน
๖๐ วัน รวมทั้ง เสนอให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาต่อไป

๑๔. คณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๔.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ สรุปผลได้ ดังนี้

ก. พิจารณาประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการยกร่างรัฐธรรมนูญของ
คณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งยังไม่มีมติชัดเจนจึงควร
ต้องกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญต่อคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เช่น การจัดตั้งศาลคดีคอร์รัปชัน การ
ปรับปรุงการบริหารจัดการของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และการ
ปรับปรุงให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นองค์กรอิสระ เป็นต้น

ข. พิจารณาความคืบหน้าผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม
จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้พิจารณากรอบการ
วิเคราะห์มาตรการที่ใช้ในยุทธศาสตร์ คนไทยไม่โกง ๓ สร้าง สร้างจิตสำนึก สร้างความเข้มแข็ง และสร้างแรง
กดดันทางสังคม ๗ กลุ่มเป้าหมาย อาทิ การขับเคลื่อนในกลุ่มเด็กและเยาวชน การขับเคลื่อนในภาคเจ้าหน้าที่
ของรัฐ และการขับเคลื่อนในภาคประชาชน เป็นต้น

ค. พิจารณาความคืบหน้าผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปรับปรุง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขณะนี้อยู่ระหว่างการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม

ง. พิจารณาความคืบหน้าผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการใช้งบประมาณ ภาครัฐในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกร่างพระราชบัญญัติการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ของภาครัฐ พ.ศ.

จ. พิจารณาความคืบหน้าผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาพระราชบัญญัติ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ซึ่งจัดทำโดยกรมบัญชีกลาง

ฉ. พิจารณาความคืบหน้าผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเพื่อการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกร่างร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ตลอดจนแนวทางการ จัดตั้งศาลป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นต้น

๑๕. คณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๕.๑) พิจารณากำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organizational Design) วาระการ ปฏิรูป ลำดับที่ ๓๕ “ศิลปะ วัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ” และ วาระการปฏิรูป ลำดับที่ ๓๖ “ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม” โดยมีมติให้คณะอนุกรรมการปฏิรูปศิลปะและวัฒนธรรม คณะอนุกรรมการปฏิรูปค่านิยมคุณธรรมและ จริยธรรม และคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการศาสนา นำรายงานวาระการปฏิรูปมานำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการภายในวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘

๑๕.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปศิลปะและวัฒนธรรม มีการพิจารณาศึกษา ดังนี้

(๑) พิจารณากำหนดวิธีการและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organizational Design) วาระการปฏิรูป เรื่อง “ศิลปะ วัฒนธรรม เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ” โดยให้มีการจัดตั้งกองทุนศิลปวัฒนธรรมแห่งชาติ และเสนอให้รัฐบาลกำหนดนโยบายให้นักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยต้องทำประกันการเดินทาง ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้อนุกรรมการ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล เพื่อจัดทำโครงการตัวอย่างและขั้นตอนการดำเนินการจัดตั้งกองทุนเพื่อนำเสนอต่อผู้ ที่เกี่ยวข้อง เพื่ออนุมัติโครงการต่อไป

(๒) พิจารณาการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปศิลปะและ วัฒนธรรม เพื่อสร้างคุณค่าทางสังคมและเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน โดยได้เสนอโครงการจัดทาระบบ สารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมโดยการจัดทำเว็บไซต์ภายใต้ชื่อ www.thaicommunityculture.com และโปรแกรมประยุกต์เพื่อการใช้งานบนโทรศัพท์มือถือ (Application) ภายใต้ชื่อ ‘ThaiComCul’ นอกจากนี้ ได้เสนอให้ผู้ดูแลระบบป้อนข้อมูลพื้นฐานทางกายภาพของแหล่งท่องเที่ยวทั่วประเทศไว้ในระบบดังกล่าวด้วย

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการศาสนา พิจารณากำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูป (Process & Organizational Design) วาระการปฏิรูป เรื่อง “ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้ เป็นสถาบันหลักของสังคม” และได้มีการประชุมกลุ่มย่อยตามยุทธศาสตร์ เพื่อพิจารณารายละเอียดของ ข้อเสนอแนะแนวทางปฏิรูประบบและกลไกที่สำคัญซึ่งนำไปสู่แนวทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมต่อไป

๑๖. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

พิจารณากรอบโครงสร้างกระทรวงศึกษา สรุปได้ดังนี้

๑๖.๑) ให้ปรับคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ออกจากกรอบร่างโครงสร้างของกระทรวงศึกษา โดยให้คณะกรรมการโอลิมปิกฯ เป็นเพียงหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาของประเทศ ซึ่งทำหน้าที่ในการประสานงานกับกระทรวงศึกษาและสภาการศึกษาแห่งชาติในการบริหารจัดการการกีฬาของประเทศร่วมกันเท่านั้น

๑๖.๒) ให้ปรับสถานะของการกีฬาแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจให้เป็นหน่วยงานในกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษา

๑๖.๓) ในส่วนของสถานะของสถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ควรเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษา แต่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเป็นอิสระและอยู่ในกำกับดูแลของรัฐมนตรี

๑๗. คณะกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

(ยังไม่มีที่ตั้งคณะอนุกรรมการ)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๗.๑) พิจารณาเรื่อง การเสนอแนวคิดหรือข้อเสนอแนะในการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา โดยรองศาสตราจารย์สัมพันธ์ สิงห์ราชวราพันธ์ ประธานที่ประชุมคณบดีวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ได้ให้ข้อมูลว่าปัญหาและอุปสรรคของการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศ คือ การขาดทิศทางที่ชัดเจนในการพัฒนาประเทศ งบประมาณเพื่อการลงทุนและสนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่เพียงพอและไม่มีประสิทธิภาพ ตำแหน่งงานและความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career path) โดยมีข้อเสนอแนะให้ภาครัฐกำหนดนโยบายให้ภาคเอกชน วิสาหกิจขนาดใหญ่ และ SMEs ต้องมีการวิจัยและพัฒนา ให้มีจำนวนบุคลากรทางวิทยาศาสตร์ในสัดส่วนที่เหมาะสม และเพียงพอ โดยใช้มาตรการทางภาษีและการลงทุนเพื่อจูงใจให้เอกชนร่วมดำเนินการ

๑๗.๒) พิจารณาเรื่อง ติดตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญ โดยที่ประชุมได้เห็นชอบให้ส่งข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญ ในส่วนของภาค ๒ ผู้นำการเมืองที่ดีและสถาบันการเมือง หมวด ๒ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ และภาค ๔ การปฏิรูปและการสร้างความปรองดอง หมวด ๒ การปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรม ส่วนที่ ๑๓ การปฏิรูปด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑๘. คณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๒ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

การพิจารณาแนวทางการแจ้งเตือนภัยของสินค้าที่ไม่ปลอดภัยเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารได้ทันทั่วถึงของคณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการกฎหมาย แนวนโยบาย และปรับปรุงมาตรการคุ้มครองผู้บริโภค ในคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการแจ้งเตือนภัยสินค้าและบริการที่ไม่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค พ.ศ. โดยมีหลักการให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครอง

ผู้บริโภค ต้องทำการประชาสัมพันธ์และแจ้งเตือนภัยสินค้าที่มีการตรวจสอบแล้วพบว่าไม่ปลอดภัยให้ผู้บริโภคทราบโดยทันที ซึ่งคณะอนุกรรมการจะได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่ง

๑๙. คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

(ไม่มีการประชุม)

๒๐. คณะกรรมการวิสามัญติดตามและให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๑ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

การพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง รวบรวม สังเคราะห์ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

๒๐.๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้าผลการยกร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานการติดตามผลการประชุมของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาทบทวนร่างรัฐธรรมนูญเป็นรายมาตรา รวมทั้งมีการพิจารณาเจตนารมณ์ของการยกร่างรัฐธรรมนูญ และได้มีการแถลงข่าวเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ แล้ว.

๒๐.๒) พิจารณาแนวทางการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) ณ จังหวัดสมุทรสงคราม ระหว่างวันที่ ๗ - ๙ เมษายน ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดเตรียมเอกสารประกอบการพิจารณา ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ร่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับปฏิรูป) และประเด็นความเห็นข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ๒๔๖ ประเด็น เพื่อนำมาประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวต่อไป

๒๑. คณะกรรมการวิสามัญจัดทำวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทย

(ไม่มีการประชุม)

๒๒. คณะกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๒.๑) คณะกรรมการได้พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๕ คณะ ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป ได้รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงาน ดังนี้

(๑) ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิรูปทั้ง ๑๘ ด้าน ได้ส่งผ่านเข้ามายัง ๒ หน่วยงาน คือ คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประจำจังหวัด ๗๗ จังหวัด และศูนย์รับฟังความคิดเห็นของประชาชน รัฐสภา

(๒) การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประจำจังหวัดและประจำอำเภอ ได้มีการจัดส่งข้อมูลเข้ามาแล้ว ๖๒ เวที มีผู้แสดงความคิดเห็นในการปฏิรูปประเทศทั้ง ๑๘ ด้าน จำนวน ๓,๕๖๒ คน รวมประเด็นทั้งหมด ๖,๐๐๐ เรื่อง ซึ่งสามารถดูรายละเอียดข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนและสามารถค้นจากคำสำคัญผ่านเว็บไซต์ <http://thaireform.org/>

ข. คณะอนุกรรมการธรรมาภิบาลทางสังคมและกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้ขออนุมัติจัดโครงการตามแผนงานกลุ่มเป้าหมายเฉพาะหรือกลุ่มความเห็นหลากหลาย จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

(๑) โครงการประชุมและสัมมนาระดมความคิดเห็นกลุ่มผู้นำมวลชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ กลุ่มเยาวชน นักศึกษา และองค์กรภาคีด้านเด็กและเยาวชนที่เข้าถึงยากเพื่อสนับสนุนการปฏิรูปประเทศไทย โดยใช้งบประมาณดำเนินงาน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน)

(๒) โครงการขับเคลื่อนการสร้างความปลอดภัย เพื่อแสวงหาแนวทางการแก้ไขปัญหาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์การชุมนุมอันเกี่ยวเนื่องมาจากความขัดแย้งทางการเมืองตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๗ และเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำอีก โดยใช้งบประมาณดำเนินงาน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน)

ค. คณะอนุกรรมการสื่อสารสาธารณะเพื่อการมีส่วนร่วมปฏิรูปประเทศ ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานรายการ “สปช. เสี่ยงประชาชน” ซึ่งแพร่ภาพออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยทุกวันอาทิตย์ เวลา ๒๐.๓๐ - ๒๒.๐๐ นาฬิกา โดยในวันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา จะมีการบันทึกเทป ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และจะแพร่ภาพออกอากาศในวันอาทิตย์ที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๒๐.๓๐ - ๒๒.๐๐ นาฬิกา

ง. คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมปฏิรูปเชิงประเด็นขององค์กรที่สำคัญ ได้รายงานความคืบหน้าการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “การจัดทำยุทธศาสตร์และกฎหมายการบริหารจัดการน้ำแบบมีส่วนร่วม” เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ หลักสี่ กรุงเทพฯ และได้รายงานความคืบหน้าการจัดประชุมวิชาการและรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “แนวทางการบริหารจัดการแผนแม่บทป่าไม้อย่างยั่งยืน” เมื่อวันที่ ๒ - ๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเดอะทวินทาวเวอร์ กรุงเทพฯ โดยจัดร่วมกับสำนักงานประสานการพัฒนาสังคมสุขภาวะ (สปส.)

จ. คณะอนุกรรมการประสานภารกิจ ติดตาม สนับสนุน และรวบรวมข้อเสนอการปฏิรูป ได้รายงานความคืบหน้าในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นประจำจังหวัด ดังนี้

(๑) สนับสนุนการจัดเวทีประจำจังหวัดและประจำอำเภอ โดยแต่ละจังหวัดได้ดำเนินการจัดเวทีครบแล้ว

(๒) สนับสนุนการดำเนินการจัดการข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนในแต่ละจังหวัด โดยข้อมูลดังกล่าวจะส่งไปยังคณะอนุกรรมการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูปเพื่อพิจารณาต่อไป

๒๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการประสานภารกิจ ติดตาม สนับสนุน และรวบรวมข้อเสนอการปฏิรูป ได้พิจารณา ๓ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาความคืบหน้าการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประจำจังหวัด โดยได้หารือถึงระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากกระทรวงการคลัง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการขอขยายระยะเวลาเบิกเงินงบประมาณเหลือปีเพื่อนำมาสนับสนุนการจัดเวทีการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

(๒) พิจารณาการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลการปฏิรูป โดยกรมประชาสัมพันธ์ได้รายงานความคืบหน้าภารกิจในการสนับสนุนการดำเนินงานดังกล่าว

(๓) พิจารณาการบูรณาการแผนการจัดเวทีการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยได้มีการรวบรวมข้อมูลจากการจัดเวทีดังกล่าวให้แก่คณะอนุกรรมการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป เพื่อนำไปสังเคราะห์และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมปฏิรูปเชิงประเด็นขององค์กรที่สำคัญ ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาสรุปผลการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “การจัดทำยุทธศาสตร์และกฎหมายการบริหารจัดการน้ำแบบมีส่วนร่วม” โดยที่ประชุมเห็นชอบสรุปผลดังกล่าวและให้รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนพิจารณา ในวันจันทร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๘ ต่อไป

(๒) พิจารณาสรุปผลการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “การจัดทำแผนแม่บทการแก้ไขปัญหา การทำลายทรัพยากรป่าไม้ การบุกรุกที่ดินของรัฐ และการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน” โดยที่ประชุมให้มีการสังเคราะห์ประเด็นและรายละเอียดสรุปผลการจัดเวทีดังกล่าว พร้อมสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม แล้วนำมาประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ค. คณะอนุกรรมการรณรงค์ทางสังคมและกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้พิจารณา ๓ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาความก้าวหน้าโครงการเยาวชนร่วมสร้างอนาคตประเทศไทย ดังนี้

(๑.๑) การจัดทำโลโก้โครงการและการจัดทำสโปตโฆษณา ได้มีการออกแบบโลโก้โครงการเรียบร้อยแล้ว ส่วนการจัดทำสโปตโฆษณาอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดทำสโปตโฆษณาจะใช้งบประมาณสำรองของสมาคมผู้กำกับภาพยนตร์ไปก่อน ส่วนค่าใช้จ่ายในการเดินทางของศิลปินที่มาถ่ายทำสโปตโฆษณาขอให้คณะอนุกรรมการสนับสนุนด้วย

(๑.๒) โฉร่างวัล ได้กำหนดไว้ดังนี้

รางวัลที่ ๑ ทุกประเภท เป็นโล่รางวัลของนายกรัฐมนตรี

รางวัลที่ ๒ ทุกประเภท เป็นโล่รางวัลของประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ

รางวัลที่ ๓ ทุกประเภท เป็นโล่รางวัลของประธานกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ

(๑.๓) การขยายระยะเวลาปิดรับส่งผลงานโครงการเยาวชนร่วมสร้างอนาคตประเทศไทย ได้กำหนดแผนสำรองการขยายระยะเวลาส่งผลงานออกไปประมาณ ๑ เดือน โดยให้ประชาสัมพันธ์การขยายระยะเวลาก่อนวันปิดรับสมัครล่วงหน้าประมาณ ๑ - ๒ วัน ทั้งนี้ การประกาศขยายระยะเวลาดังกล่าวให้พิจารณาจากผลงานที่ส่งเข้ามาก่อน

(๑.๔) การประชาสัมพันธ์ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่ประชุมเห็นว่านอกจากการทำหนังสือขอความร่วมมือหน่วยงานภาคีต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการแล้ว คณะอนุกรรมการควรออกพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก เช่น การจัดบูธในมหาวิทยาลัย การจัดบูธในงานสัปดาห์หนังสือแห่งชาติ เพื่อให้ข่าวสารเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง รวมทั้งการประสานกับคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการสภาปฏิรูปแห่งชาติที่มีการจัดสัมมนาเพื่อขอพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์โครงการ เป็นต้น

(๒) พิจารณาความคืบหน้าโครงการประชุมและสัมมนาเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมเวทีเสวนาผู้นำทางความคิด (Opinion Leader Dialogue) “ร่วมกันหาทางออกอนาคตประเทศไทยในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า” ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมเห็นชอบกำหนดการสัมมนาดังกล่าว

นอกจากนี้ที่ประชุมได้มีการหารือเกี่ยวกับแผนการจัดเวทีเสวนา จำนวน ๑๓ เวที ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในเดือนเมษายน ๒๕๕๘

(๓) พิจารณาเห็นชอบโครงการและกิจกรรมตามแผนงานการรับฟังความคิดเห็นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะและกลุ่มความเห็นหลากหลาย จำนวน ๒ โครงการ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนพิจารณา ดังนี้

(๓.๑) โครงการประชุมและสัมมนาระดมความคิดเห็นกลุ่มผู้นำมวลชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ กลุ่มเยาวชน นักศึกษา และองค์กรภาคีด้านเด็กและเยาวชนที่เข้าถึงยากเพื่อสนับสนุนการปฏิรูปประเทศไทย งบประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน)

(๓.๒) โครงการขับเคลื่อนการสร้างความปลอดภัย ร่วมกับคณะกรรมการศึกษาแนวทางการสร้างความปลอดภัย สภาปฏิรูปแห่งชาติ ใช้งบประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน)

๒๓. คณะกรรมการวิสามัญประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๓.๑) พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของอนุกรรมการแต่ละคณะดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธการสื่อสารผ่านสื่อบูรณาการ ได้รายงานแผนการดำเนินการซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมการจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์รูปแบบที่ ๒ การจัดกิจกรรมเผยแพร่แผ่นพับประชาสัมพันธ์ด้านเก็บค่าผ่านทางพิเศษประชาชน การทำอักษรวิ้งบนบอร์ดอิเล็กทรอนิกส์ การประสานสื่อของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย การประสานกับสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ และสถานีวิทยุจำนวน ๑๒๖ แห่งของกองทัพบกทั่วประเทศ การประสานงานเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายการเสียงประชาชนเสียงปฏิรูป (๕ นาที) หลังรายการเดินหน้าประเทศไทย การจัดทำเพลงเสียงของประชาชน และการวางแผนในการผลิตรายการและจัดหาสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน

ข. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการออกแบบเนื้อหาการสื่อสารและผลิต มีการนำเสนอ นำเสนอ media timeline ได้แก่การจัดทำ TV Documentary ๓ นาที TV Spot Radio Spot การจัดทำเว็บไซต์ และการจัดทำแผ่นพับสื่อสิ่งพิมพ์

ค. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการสื่อสารภายในและเสริมสร้างภาพลักษณ์ สปช. นำเสนอแผนการดำเนินงานในการจัดทำและดำเนินงานอิทธาเน็ต การบริหารศูนย์ประชาสัมพันธ์ การประสานสื่อ และโฆษกทุกคณะ การผลิตสื่อตามโอกาสกิจกรรมการจัดทำ “เพลงเล่าเรื่อง” และจัด roadshow

๒๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธการสื่อสารผ่านสื่อบูรณาการ พิจารณาการทำหนังสือขอความอนุเคราะห์สื่อโฆษณาที่ไม่ต้องเสียเงิน ได้แก่ กรมประชาสัมพันธ์ ๗ สถานี กองทัพบก ๑ สถานี ทีจีเอ็น ๑ สถานี กทม ๑ สถานี มหาดไทย ๑ สถานี ตำรวจ ๑ สถานี ทีเอ็นเอ็น ๒ โปรแกรม โทรทัศน์รัฐสภา สื่อดิจิทัล ขอความร่วมมือจากทรู ๑๐๐ กว่าสถานี และ NBT รายการจุดเปลี่ยนประเทศไทย อนาคตเมืองไทย

ข. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการออกแบบเนื้อหาการสื่อสารและผลิต โดยมีมติ ดังนี้

(๑) พิจารณาและแสดงข้อคิดเห็นในการนำเสนอตัวอย่าง TV Documentary และ TV spot เสียงประชาชนถึงสภาปฏิรูป

(๒) พิจารณาการจัดทำเว็บไซต์ที่ได้มีการจดทะเบียนแล้วคือ www.สปชเสียงประชาชน.com โดยมีการหารือเทคนิคการจัดทำเว็บไซต์ร่วมกับเจ้าหน้าที่จากบริษัทไมโครซอฟท์

(๓) พิจารณาการจัดทำ Info graphic ของสปช.และมีการพิจารณาตัวอย่างสไลด์ กราฟฟิก โดยในการจัดทำ Info graphic มีเนื้อเรื่องแบ่งเป็นสามตอน

ค. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการสื่อสารภายในและเสริมสร้างภาพลักษณ์ สปช.

(๑) พิจารณาการจัดทำและดำเนินงานอินทราเน็ตเพื่อการสื่อสารภายในอย่างรวดเร็วได้ เสนอให้มีกิจกรรมการจัดทำหนังสือพิมพ์ออนไลน์ “เสียงปฏิรูป” และกิจกรรมวิทยุออนไลน์

(๒) การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ ตามโอกาส เช่น สื่อ สติกเกอร์ เข็มกลัด แผ่นพับและ กิจกรรมจัดทำ “เพลงเล่าเรื่อง” ภายใต้แผนการดำเนินงานดังกล่าว

(๓) เห็นชอบให้มีการจัด Roadshow โดยดำเนินการยังพื้นที่ใน จังหวัดอุบลราชธานีและในพื้นที่อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

๒๔. คณะกรรมการวิสามัญจัดทำจดหมายเหตุและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภา

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๔.๑) พิจารณาติดตามการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ดังนี้

ก. มีมติให้เร่งรัดการจัดส่งเอกสารการประชุมจากคณะกรรมการและคณะกรรมการต่างๆ ที่ยังไม่ดำเนินการจัดส่งให้แก่คณะอนุกรรมการรวบรวมและจัดระบบเอกสารจดหมายเหตุ

ข. มีมติเห็นชอบอนุมัติการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของ คณะกรรมการบริหารเกี่ยวกับการงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา “คบง.รส.” เพื่อเป็นการสมนาคุณให้กับผู้เรียบเรียงต้นฉบับ ผู้ตรวจสอบ และแก้ไขต้นฉบับในการจัดทำจดหมายเหตุต่อไป

ค. มีมติเห็นชอบให้จ้างผู้รับจ้างในการดำเนินโครงการสำรวจความเห็นเชิงวิชาการ เรื่องการศึกษาประวัติศาสตร์จากคำบอกเล่าของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ตามที่คณะอนุกรรมการประวัติศาสตร์จากคำบอกเล่าเสนอ และให้ผู้รับจ้างนำเสนอถึงวิธีการดำเนินงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๒๔.๒) พิจารณาและติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการรวบรวมและจัดระบบเอกสารจดหมายเหตุ มีมติให้เร่งรัดการจัดส่งเอกสารการประชุมจากคณะกรรมการและคณะกรรมการต่างๆ ที่ยังไม่ดำเนินการจัดส่งให้แก่คณะอนุกรรมการรวบรวมและจัดระบบเอกสารจดหมายเหตุ ส่วนเอกสารประชาสัมพันธ์จะจัดพิมพ์ทั้งสิ้น ๑๐,๐๐๐ ฉบับ

ข. คณะอนุกรรมการจัดทำจดหมายเหตุและบันทึกเจตนารมณ์ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ พิจารณาแก้ไขโครงเรื่องจดหมายเหตุ การดำเนินงาน และเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดังนี้

(๑) บทนำ (เรียบเรียงจากกรณีศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม, สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, สมัชชาปฏิรูปแห่งชาติ, (นายแพทย์ ประเวศ วะสี ประธานคณะกรรมการ), คณะกรรมการปฏิรูป (นายอานันท์ ปันยารชุน ประธานคณะกรรมการ), คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย (นายคณิต วัฒนคร ประธานคณะกรรมการ), สถาบันพระปกเกล้า)

(๒) ภาคที่ ๒ จากเดิม “ข้อมูลเบื้องต้นในการปฏิรูปประเทศไทยแต่ละด้าน” แก้ไขเป็น “เจตนารมณ์และการดำเนินงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติด้านต่าง ๆ”

(๓) ภาคที่ ๓ เจตนารมณ์และผลการดำเนินงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ คณะกรรมาธิการ และคณะอนุกรรมาธิการคณะต่าง ๆ

คณะกรรมการกลั่นกรองและสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมาธิการและคณะอนุกรรมาธิการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ
สำนักกรรมาธิการ ๑, ๒, ๓
วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘

โสฬส เพชรสุขุม / พิมพ์