

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ

สภาปฏิรูปแห่งชาติ

ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑. คณะกรรมการปฏิรูปการเมือง มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑.๑) คณะกรรมการได้พิจารณา “(ร่าง) รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง เรื่อง กรอบหลักการปฏิรูประบบพรรคการเมืองไม่เป็นของนายทุน การปฏิรูปการคัดคนดีเข้าสภา การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรอิสระ และการปฏิรูปการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน” โดยที่ประชุมเห็นควรให้คณะอนุกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องไปปรับแก้เพื่อให้เนื้อหารายงานมีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยกำหนดให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ และกรณีที่เห็นควรให้มีการยกร่างกฎหมายต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แล้วเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองพิจารณาเพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

๑.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ การปรองดอง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ได้พิจารณาศึกษากรอบวาระการปฏิรูปที่เกี่ยวข้อง โดยที่ประชุมได้เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขกรอบการปฏิรูปเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองพิจารณาในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างทางการเมืองและองค์กรอิสระ ได้พิจารณาเรื่อง “วาระการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรอิสระและการจัดตั้งสมัชชาพลเมือง” โดยที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับประเด็นที่มาของสมัชชาพลเมือง ส่วนประเด็นโครงสร้างองค์กรอิสระนั้น ที่ประชุมเห็นว่าควรกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการองค์กรอิสระ จำนวน ๑๓ คน นอกจากนี้ที่ประชุมเห็นควรให้แก้ไขประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ ประเด็นการปฏิรูป ขอบเขตการปฏิรูป เครือข่ายพันธมิตร ตัวบ่งชี้ผลสำเร็จ และผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างต่อประเทศไทย ให้มีความชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองพิจารณาต่อไป

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ได้พิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อนำไปสู่การปฏิรูปพรรคการเมือง โดยเห็นควรกำหนดกรอบแนวทางในการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติดังกล่าวให้ชัดเจน และเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการปฏิรูประบบพรรคการเมือง โดยเพิ่มเติมเหตุผลการไม่ให้มีกลุ่มการเมืองในรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้เห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมประเด็นการอุดหนุนเงินทุนให้แก่พรรคการเมือง

๒. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒.๑) คณะกรรมาธิการได้พิจารณา ๓ เรื่อง ดังนี้

ก. กำหนดกรอบแนวคิดในการปฏิรูป (Conceptual Design) ของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและบุคลากรภาครัฐ ดังนี้

(๑) ปรับเปลี่ยนบทบาทภาครัฐ จากการเป็นผู้ดำเนินการ (Operator) มาเป็นผู้วางกฎเกณฑ์ควบคุม และดูแลการดำเนินงาน (Regulator) ให้มากยิ่งขึ้น

(๒) ออกแบบและพัฒนาระบบการบริหารงานแบบบูรณาการ

(๓) เร่งรัดการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปยังส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

(๔) พัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง ทันสมัย และเป็นบุคลากรมืออาชีพ

ข. กำหนดกรอบแนวคิดในการปฏิรูป (Conceptual Design) ของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบงบประมาณและการคลัง ดังนี้

(๑) งบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Budgeting)

(๒) งบประมาณเชิงภารกิจ (Functional Budgeting)

(๓) งบประมาณเชิงพื้นที่ (Area Budgeting)

ค. พิจารณากรอบแนวคิดการปฏิรูป (Conceptual Design) เรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพการบริหารงานภาครัฐ ดังนี้

(๑) การปฏิรูปแนวคิดและทิศทางการบริหารราชการแผ่นดิน จากแนวคิดที่เน้นรัฐบริหารราชการแผ่นดินแบบดั้งเดิม (Traditional Administrative State) ไปสู่รัฐธรรมาภิบาล (Good Governance State) โดยนำแนวคิดเรื่องหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management : NPM) มาปรับใช้

(๒) การปฏิรูประบบและกระบวนการจัดการเพื่อความเป็นเลิศ ซึ่งยุทธวิธีหลักในการสร้างความเป็นเลิศของหน่วยผลิต คือ การจัดการเชิงคุณภาพ โดยแบ่งหน่วยผลิตเป็น ๒ ส่วน คือ ๑) ที่ด้อยประสิทธิภาพ ต้องได้รับการแก้ไข กัดดันให้ปรับปรุงตนเองจนมีประสิทธิภาพ และ ๒) หน่วยผลิตทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนที่มีประสิทธิภาพควรได้รับการสนับสนุน โดยการให้รางวัลจูงใจให้มีการปรับปรุงตนเองอย่างต่อเนื่อง จนก้าวสู่ความเป็นเลิศ

(๓) การนำแนวคิดกระบวนการจัดการเชิงคุณภาพมาใช้ โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและความผาสุกของประชาชนให้สูงขึ้น

(๔) การปฏิรูปกลไกสำคัญ (Core Mechanism) ของการบริหารราชการแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับทิศทางใหม่ เช่น กลไกด้านการวางแผน ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการเงิน เป็นต้น

๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและบุคลากรภาครัฐ ได้พิจารณาเรื่อง กรอบความคิดการปฏิรูปโครงสร้างอำนาจของราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น (Blueprint for Change) สรุปได้ดังนี้

ก. ประเด็นการปฏิรูป ได้แก่ ๑) กำหนดรูปแบบองค์กรภาครัฐและความสัมพันธ์กับภาคส่วนอื่น ๒) กำหนดบทบาทความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานรูปแบบอื่น ๓) ออกแบบและพัฒนาระบบการบริหารงานแบบบูรณาการระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ๔) กำหนดขนาดและกำลังคนภาครัฐให้เหมาะสม และ ๕) ปรับปรุงการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ

ข. กรอบความคิดรวบยอด ได้แก่ ระบบราชการที่สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็ว ประกอบด้วย

(๑) รูปแบบองค์กรและความสัมพันธ์กับภาคส่วนอื่น เช่น รูปแบบองค์กรส่วนราชการ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ รูปแบบการทำงานร่วมภาครัฐ – เอกชน (Contestability) และรูปแบบการทำงานร่วมภาครัฐ ภาคประชาชน และประชาสังคม (Contestability)

(๒) การบริหารงานแบบบูรณาการ ได้แก่ การบริหารงานแบบบูรณาการเชิงพื้นที่ (จังหวัด และกลุ่มจังหวัด) และการบริหารงานแบบบูรณาการเชิงประเด็น/กลุ่มเป้าหมาย

(๓) บทบาท ได้แก่ การบริหารเชิงนโยบายตามยุทธศาสตร์ชาติ ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานรูปแบบอื่น การถ่ายโอนอำนาจและการกิจตามความพร้อม การปรับบทบาทภาครัฐส่วนกลางจากผู้ปฏิบัติมาสู่การกำหนดนโยบาย ผู้ควบคุมกำกับ (Regulator & Operator) และระบบราชการแบบอิเล็กทรอนิกส์

(๔) ขนาดและกำลังคนภาครัฐ ได้แก่ การกำหนดขนาดที่เหมาะสมของหน่วยงานแต่ละประเภท และกำหนดแนวทางการเกลี้ยกำลังคนภาครัฐเพื่อนำมาใช้ประโยชน์

(๕) ระบบบริหารกำลังคน ได้แก่ ระบบการแต่งตั้ง โยกย้ายข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐกับนักการเมือง การตรวจสอบ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ(ยังไม่ได้รับข้อมูล)

๓. คณะกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๖ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๓.๑) คณะกรรมาธิการได้พิจารณารายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และกระบวนการทำงานตำรวจเพื่อประโยชน์ของประชาชน ได้พิจารณาตั้งคณะทำงานพิจารณารวบรวมข้อมูลเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินการให้เสร็จภายในเดือนเมษายน

ข. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาล ได้พิจารณาเรื่องการปฏิรูปศาลรัฐธรรมนูญ โดยเห็นควรให้มีการออกเป็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาคดีรัฐธรรมนูญ พ.ศ. เพื่อความเป็นอิสระในการดำเนินกระบวนการพิจารณาและบริหารจัดการ

ค. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปการจัดทำกฎหมาย ปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ได้กำหนดให้การปฏิรูปเพื่อการจัดการประชาชนอาเซียนเป็นประเด็นหลักในการพิจารณาศึกษา เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหายั่งยืนเป็นรูปธรรมในการรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ง. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในองค์กรอิสระ ได้รับทราบข้อมูลจากผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เกี่ยวกับโครงสร้างอำนาจหน้าที่ ปัญหาอุปสรรค การปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายที่มีปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาต่อไป

จ. คณะอนุกรรมการปฏิรูปองค์กรและกระบวนการยุติธรรมก่อนชั้นศาล ได้พิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ ๑) ปฏิรูปกระบวนการสอบสวนในคดีสำคัญ โดยให้พนักงานอัยการเข้าร่วมในการสอบสวนกับพนักงานสอบสวน ๒) ปฏิรูปกระบวนการปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นสอบสวน ชั้นพนักงานอัยการ และชั้นศาล ให้สามารถใช้หลักประกันเดียวกันได้ตลอดทั้งคดี ๓) ปฏิรูปมาตรการทดแทนการสั่งฟ้อง เช่น การไกล่เกลี่ย การชะลอการฟ้องเพื่อลดปริมาณคดีสู่ศาล ๔) ปฏิรูปโครงสร้างขององค์กรอัยการ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ ๕) ปฏิรูปโครงสร้างสภาพทนายความ และระบบการควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของทนายความ

๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปองค์กรและกระบวนการยุติธรรมก่อนชั้นศาล ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาศึกษาการปฏิรูปองค์กรทนายความ และการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพทนายความ โดยเห็นควรปฏิรูป ๕ ประเด็น คือ ๑) เพิ่มการบังคับใช้พระราชบัญญัติทนายความให้ครอบคลุมถึงที่ปรึกษากฎหมายและรวมถึงที่ปรึกษากฎหมายต่างประเทศ ๒) ปฏิรูปเรื่องมาตรฐานวิชาชีพทนายความ ๓) ปฏิรูปเรื่องใบประกอบวิชาชีพทนายความ ซึ่งมี ๒ ประเภท คือ ประเภท ๒ ปี และประเภทตลอดชีพ ให้เปลี่ยนเป็น ๕ ปี ๔) ปฏิรูปคณะกรรมการสภาพทนายความ โดยให้ดำรงตำแหน่ง ๒ ปี และไม่เกิน ๒ วาระ และ ๕) ปฏิรูปคณะกรรมการมรยาททนายความ โดยให้มีผู้แทนนิติบัณฑิตยสภาอยู่ในคณะกรรมการด้วย

(๒) พิจารณาการรอบการปฏิรูปของคณะอนุกรรมการ โดยพบว่า มีประเด็นปัญหาสำคัญ คือ ๑) ระบบการสอบสวนที่แยกส่วนระหว่างพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ ทำให้การสอบสวนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร โดยเฉพาะในคดีที่มีความซับซ้อน ยุ่งยาก ๒) ผู้ต้องหาที่เป็นคนยากจนหรือด้อยโอกาส ประสบปัญหาในการต่อสู้และรักษาสิทธิพื้นฐานของตนในขั้นตอนการสอบสวนก่อนฟ้อง ๓) มีการฟ้องคดีอาญาต่อศาลมากเกินไป ทำให้คดีค้างพิจารณาจำนวนมาก และใช้เวลานานกว่าคดีจะถึงที่สุด และ ๔) องค์กรสำคัญในกระบวนการยุติธรรมยังมีการบริหารจัดการที่ไม่เหมาะสม และบางครั้งเป็นอุปสรรคต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรม

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดทำกฎหมาย ปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ได้พิจารณาศึกษาประเด็นเกี่ยวกับกฎหมายสถานะบุคคลที่สร้างความไม่เป็นธรรมและแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายอื่น ๆ โดยเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. ๒๕๐๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม เช่น ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “นายทะเบียน” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติชื่อบุคคล พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “นายทะเบียน” หมายความว่า ผู้อำนวยการทะเบียนกลาง นายทะเบียนจังหวัด นายทะเบียนกรุงเทพมหานคร นายทะเบียนอำเภอ และนายทะเบียนท้องถิ่น รวมถึงผู้ที่ได้รับมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร เป็นต้น

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาล ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาศึกษาการปฏิรูปศาลยุติธรรม โดยศาลยุติธรรมมีการจำแนกประเภทคดีดังนี้ ๑) คดีจัดการพิเศษ หมายถึง คดีที่ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อน มีแนวโน้มจะพิจารณาให้เสร็จได้ภายในนัดเดียว หรือวันหนึ่งพิจารณาให้เสร็จได้หลายคดี หรือสามารถส่งเอกสารแทนการสืบพยาน ๒) คดีสามัญ หมายถึง คดีแพ่งหรือคดีอาญาซึ่งต้องสืบพยานหลักฐานของคู่ความต่อไป และไม่สามารถนั่งพิจารณาให้แล้วเสร็จได้ภายในเวลาอันรวดเร็ว และ ๓) คดีสามัญพิเศษ หมายถึง คดีที่มีความยุ่งยากซับซ้อน มีพยานหลักฐานที่จะต้องนำสืบจำนวนมาก ไม่สามารถนัดสืบต่อเนื่องติดต่อกันไปจนเสร็จ จำเป็นต้องกำหนดนัดสืบพยานเป็นช่วง ๆ

(๒) พิจารณาศึกษารายงานของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาล เรื่อง “การปฏิรูปศาลปกครอง” โดยที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานเรื่องดังกล่าว และให้เสนอต่อ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมพิจารณาต่อไป

ง. คณะอนุกรรมการพิจารณาจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ได้กำหนดกรอบ และแนวทางการทำงานของคณะอนุกรรมการ โดยพิจารณาตามกรอบประเด็นต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการ “ยกร่างพระราชบัญญัติไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ให้เป็นกฎหมายกลาง” ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ขอบเขตของการไกล่เกลี่ย/กฎหมาย ที่ประชุมเห็นว่า ระดับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทควรกำหนดเป็นการไกล่เกลี่ยระดับอำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ชุมชน และสถานีตำรวจ รวมถึง กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา โดยให้มีศูนย์ไกล่เกลี่ยที่ชัดเจนและประชาชนเข้าถึงสะดวก

ประเด็นที่ ๒ ประเภทของข้อพิพาทที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย ได้แก่ ๑) ไกล่เกลี่ยคดีแพ่ง โดยออกพระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดทุนทรัพย์ในภายหลัง และ ๒) ไกล่เกลี่ยคดีอาญา เป็นความผิดที่ยอมความได้

ประเด็นที่ ๓ รูปแบบของผู้ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ย (คนเดียว/องค์คณะ บัญชีผู้ทำหน้าที่) ได้แก่ ๑) ให้มีผู้ไกล่เกลี่ย ๑ - ๓ คน ๒) ให้มีนักกฎหมายเป็นผู้ไกล่เกลี่ย เพื่อทำบันทึกข้อตกลง ๓) ให้มีเจ้าหน้าที่ธุรการ เพื่อรับเรื่อง ลงรายละเอียด และทำบัญชีรายชื่อผู้ไกล่เกลี่ย และ ๔) ให้มีคณะกรรมการไกล่เกลี่ยในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเด็นที่ ๔ คุณสมบัติของผู้ไกล่เกลี่ย/มาตรฐาน (การฝึกอบรม ทดสอบ ผลการดำเนินงาน) โดยผู้ไกล่เกลี่ยต้องผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และให้เป็นผู้ไกล่เกลี่ยอาชีพ

ประเด็นที่ ๕ กระบวนการ/ขั้นตอนไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ได้แก่ ๑) มีสถานที่รับเรื่อง/สถานที่ไกล่เกลี่ยที่ชัดเจน และประชาชนในพื้นที่รับทราบ และ ๒) อาศัยขั้นตอนการไกล่เกลี่ยของกรมการปกครอง

ประเด็นที่ ๖ ข้อตกลงหลังการไกล่เกลี่ย (ผล) การบังคับตามข้อตกลง เช่น สัญญา ประนีประนอมยอมความ ที่ประชุมเห็นว่า ผลของการไกล่เกลี่ยให้มีผลเป็นสัญญาประนีประนอมยอมความทั่วไป โดยต่ำกว่าข้อตกลงของอนุญาโตตุลาการและให้มีผลทั่วประเทศ

จ. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในองค์กรอิสระ ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาศึกษาประเด็นด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย และด้านกิจการการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยรับทราบข้อมูลจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนี้

(๑.๑) ด้านกิจการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย พบว่าหลังจากพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พุทธศักราช ๒๕๔๕ มีผลบังคับใช้ ทำให้มีการจัดการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นไปพร้อมกับการเลือกตั้งในระดับชาติ ส่งผลให้มีการร้องเรียนกรณีการกระทำผิดตามกฎหมายเลือกตั้ง ๒ กรณี คือ ผู้เสียหายเข้ามาร้องเรียนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ ๙๐ และกรณีเรื่องความปรากฏต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเอง คิดเป็นร้อยละ ๑๐ ซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาหลายประการ คือ ๑) ปริมาณงานภายในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่สัมพันธ์กับจำนวนบุคลากร ๒) การปฏิบัติงานของพนักงานสืบสวนสอบสวนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีอำนาจที่จำกัด ไม่มีอำนาจในการออกหมายเรียก ค้น และจับกุมผู้กระทำผิดซึ่งหน้าได้ ส่งผลให้การทำงานขาดประสิทธิภาพ และ ๓) ไม่มีกฎหมายคุ้มครองพยานในคดีเลือกตั้ง เนื่องจากการสอบสวนและวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งมิใช่การสอบสวนในคดีอาญา ส่งผลให้พยานถูกข่มขู่ หรือลบล้างคำให้การเมื่อไปเบิกความในชั้นศาล เป็นต้น

(๑.๒) ด้านกิจการการมีส่วนร่วม สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรที่มีหน้าที่ในการให้ความรู้และการศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยได้มีการส่งเสริมและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การสร้างวิทยากรกระบวนการ หลักสูตรพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย การสร้างศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตยและการเลือกตั้งตำบล การผลักดันวิชาพิเศษลูกเสืออาสา กกต. เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเข้าสู่การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน การส่งเสริมสตรีมีส่วนร่วมทางการเมืองและการณรงค์ให้ความรู้ สร้างจิตสำนึกและวิถีประชาธิปไตย และการผลิตสื่อรณรงค์สร้างจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย

(๒) พิจารณาศึกษาการบริหารจัดการและแนวทางการปฏิรูปของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยได้รับทราบข้อมูลจากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ดังนี้

(๒.๑) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจัดเป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ตามที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยมีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตลอดจนมีอำนาจหน้าที่อื่นตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ ทั้งนี้คณะกรรมการสิทธิฯ ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพิจารณาคำร้องที่ผู้ร้องขอให้เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง หรือฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรมแทนผู้เสียหาย

(๒.๒) ข้อเสนอแนะกรณีการควมบรมองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คือ ๑) ข้อพิจารณาว่าด้วยผลกระทบต่อการทำหน้าที่ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประชาชน โดยเห็นว่าการควมบรมองค์กรดังกล่าวส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประชาชน ๒) ข้อพิจารณาว่าด้วยสถานะขององค์กรตามหลักการปารีส โดยการควมบรมองค์กรมีผลกระทบต่อสถานะขององค์กรที่จะทำหน้าที่เป็นสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามหลักการปารีสว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และ ๓) ข้อพิจารณาว่าด้วยผลกระทบต่อบทบาทด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยในประชาคมระหว่างประเทศ โดยการควมบรมองค์กรส่งผลกระทบต่อบทบาทด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลซึ่งเป็นที่ยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งส่งผลกระทบต่อการติดตามการดำเนินการตามสนธิสัญญาหรือข้อตกลงระหว่างประเทศที่ไทยมีพันธกิจที่จะต้องปฏิบัติตาม

ฉ. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณากรอบหลักการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมาย ดังนี้

(๑) ประเด็นปัญหา

(๑.๑) ปัญหาด้านบทบัญญัติของกฎหมาย ได้แก่ ๑) ผู้ร่างกฎหมายขาดข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาของกฎหมาย และไม่ได้ศึกษาผลกระทบของกฎหมาย ทำให้กฎหมายไม่มีความเหมาะสม ขาดความชัดเจนทั้งโดยลายลักษณ์อักษรและเจตนารมณ์ ๒) กฎหมายล้าสมัย ไม่ชัดเจน มีความซ้ำซ้อนและขัดแย้งกัน ทำให้มีปัญหาในการปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมาย และ ๓) กฎหมายบางฉบับสร้างภาระแก่ประชาชนและผู้บังคับใช้กฎหมาย

(๑.๒) ปัญหาด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ ๑) การบังคับใช้กฎหมายทั้งในระดับผู้รักษาการตามกฎหมายและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการตรากฎหมาย ๒) เจ้าหน้าที่ที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระและเจตนารมณ์ของการตรากฎหมายที่บังคับใช้ ๓) ไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่หรือตามที่กฎหมายบัญญัติ และ ๔) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีการประสานงานหรือปฏิบัติให้สอดคล้องกันในการบังคับใช้กฎหมายและไม่มีการบูรณาการบังคับใช้กฎหมาย

(๑.๓) ปัญหาด้านผู้ถูกบังคับใช้กฎหมาย เช่น ไม่มีความรู้เรื่องกฎหมาย มีความรู้เรื่องกฎหมายแต่ไม่เข้าใจในเนื้อหาสาระของกฎหมาย และมีความรู้เรื่องกฎหมายแต่ไม่เคารพกฎหมาย หลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามกฎหมาย

(๒) วัตถุประสงค์ ได้แก่ ๑) เพื่อให้มีกระบวนการตรากฎหมายด้วยถ้อยคำ ภาษาที่เรียบง่าย เจตนาชัดเจน มีความชัดเจน และการบังคับใช้มีความเป็นธรรม ๒) เพื่อจัดทำคู่มือการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและจัดฝึกอบรมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ๓) เพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องกฎหมายให้แก่ประชาชน ผ่านสื่อ และ ๔) เพื่อให้เกิดการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายของฝ่ายบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและความยุติธรรมให้แก่ประชาชน

(๓) ประเด็นการปฏิรูป/การพัฒนา โดยปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายทุกภาคส่วน ทั้งทางด้าน เศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) ขอบเขตของงาน โดยพิจารณาการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายของฝ่ายบริหารและองค์กรอิสระที่มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายให้อยู่ในขอบเขตของบทบัญญัติของกฎหมาย ผู้บังคับใช้กฎหมาย และผู้ถูกบังคับใช้กฎหมาย

(๕) เครือข่ายพันธมิตร ได้แก่ ๑) หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ๒) หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ๓) องค์กรวิชาชีพ เช่น สภานายความ สภาวิศวกร ๔) องค์กรเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) หรือองค์กรชุมชนต่าง ๆ

(๖) ตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ คือ ๑) ยกร่างพระราชบัญญัติการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมในภาครัฐ ๒) ก่อให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปอย่างเคร่งครัด เกิดผลเป็นรูปธรรม เป็นไปตามเจตนาธรรม และเป็นที่ยอมรับแก่ประชาชน ๓) การปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายก่อให้เกิดการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

(๗) ผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างต่อประเทศไทย การปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายจะมีผลให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปตามเจตนาธรรม มีประสิทธิภาพ เกิดความเป็นธรรม และเป็นที่ยอมรับของประชาชนมากขึ้น อันจะส่งผลดีต่อการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของประเทศไทย

๔. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๕ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๔.๑) คณะกรรมาธิการได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

ก. พิจารณาข้อเสนอคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญในภาค ๒ หมวด ๗ การกระจายอำนาจ และการปกครองท้องถิ่น ได้มีข้อสังเกตในแต่ละมาตรา เช่น มาตรา (๒/๗/-) ๑ .ประเด็นเรื่องชุมชน หรือบุคคล. ประเด็นการกระจายภารกิจให้ชุมชนหรือบุคคล. ประเด็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจแก้ปัญหาในพื้นที่ และประเด็นการเปลี่ยนชื่อองค์กร เป็นต้น นอกจากนี้ที่ประชุมได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในมาตรา (๒/๗/-) ๑ ถึง (๒/๗/-) ๕

๔.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการการจัดระบบ โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของการปกครองท้องถิ่น ได้พิจารณารูปแบบขององค์กรปกครองท้องถิ่น ดังนี้

(๑) การจัดโครงสร้างขององค์กรปกครองท้องถิ่น ยังคงรูปแบบขององค์กรปกครองท้องถิ่นไว้ ๒ ระดับ คือ ท้องถิ่นระดับจังหวัด และท้องถิ่นระดับต่ำกว่าจังหวัด ดังนี้

(๑.๑) ท้องถิ่นระดับจังหวัด มี ๒ ประเภท คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ตามรูปแบบลักษณะเดิม และท้องถิ่นแบบเต็มพื้นที่ทั้งจังหวัด มีลักษณะเป็นท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

(๑.๒) ท้องถิ่นระดับต่ำกว่าจังหวัด มีเทศบาลประเภทเดียว อาจแบ่งเทศบาลออกเป็นหลายชั้น โดยยึดหลักความเป็นท้องถิ่น คำนึงถึงหลักประสิทธิภาพและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

(๒) สมัชชาพลเมือง ที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันว่าสมัชชาพลเมืองเป็นกลไกหนึ่งของกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น ไม่ควรเป็นนิติบุคคล โดยให้ท้องถิ่นเป็นหน่วยขับเคลื่อนการจัดตั้งและทำงานร่วมกับท้องถิ่นเพื่อดูแลประชาชนในพื้นที่ โครงสร้างของสมัชชาพลเมืองควรทำหน้าที่ตรวจสอบและถ่วงดุล (check and balance) เป็นเวทีของประชาชนเพื่อก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนได้สะดวกขึ้น

(๓) ที่มาของผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น ต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน เพื่อส่งเสริมหลักการประชาธิปไตยในการปกครองท้องถิ่น

ข. คณะอนุกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลท้องถิ่น ได้พิจารณากรอบการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ดังนี้

(๑) ให้มีคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น หรือ “ก.ถ.” เพื่อให้เกิดเอกภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ โดยยุบรวมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นที่เหลือเพียงคณะเดียว คือ ก.ถ.และมอบอำนาจการพิจารณาให้ความเห็นชอบการบริหารงานบุคคลในระดับจังหวัดและระดับองค์กรบริหารท้องถิ่นให้แก่อนุกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด หรือ “อ.ก.ถ. จังหวัด” และอนุกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่นระดับองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น หรือ “อ.ก.ถ.ท้องถิ่น”

(๒) ให้มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมท้องถิ่น หรือ “ก.พ.ถ.” เพื่อเป็นหลักประกันสำหรับข้าราชการส่วนท้องถิ่น เป็นองค์กรกึ่งตุลาการ ปลอดจากการเมืองและผู้มีส่วนได้เสีย โดยมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบความเหมาะสมของกฎระเบียบการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ตลอดจนวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ ร้องทุกข์ การคุ้มครองระบบคุณธรรม หรือการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่กฎหมายกำหนด

(๓) ให้มีกระบวนการบริหารบุคคลขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น เพื่อให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัว ยึดถือระบบคุณธรรม เน้นการพัฒนาทรัพยากรบุคคลท้องถิ่นให้มีสมรรถนะสูง มีระบบสวัสดิการที่เหมาะสม มีส่วนร่วมจากภาคประชาชนบนพื้นฐานความเหมาะสมและความจำเป็นของแต่ละท้องถิ่น

ค. คณะอนุกรรมการการกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น ได้พิจารณาข้อเสนอแนวทางการกำกับ ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น สรุปได้ดังนี้

(๑) การกำกับดูแลองค์กรปกครองท้องถิ่น ได้แก่ ๑) ต้องทำเท่าที่จำเป็นตามที่กฎหมายกำหนด ๒) ต้องคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือคุ้มครองประโยชน์ของประเทศโดยส่วนรวม และเป็นหลักประกันให้แก่ประชาชนจากการใช้อำนาจขององค์กรปกครองท้องถิ่น และ ๓) ให้มีมาตรฐานกลางในการกำกับดูแลเพื่อเป็นแนวทางให้องค์กรปกครองท้องถิ่นนำไปเลือกปฏิบัติได้เอง เป็นต้น

(๒) การตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ ๑) หลักการปกครองตนเองบนพื้นฐานของหลักความเป็นหนึ่งเดียวของรัฐ ๒) หลักการกำกับดูแลต้องกระทำเท่าที่จำเป็นโดยไม่กระทบต่อหลักความเป็นอิสระในการปกครองตนเองของท้องถิ่น และ ๓) หลักการมีมาตรฐานการกำกับดูแลที่เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ เป็นต้น

(๓) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น โดยส่งเสริมให้ประชาชนให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของท้องถิ่นตั้งแต่ก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และภายหลังดำเนินการ

(๔) การรวมกันเป็นสภาพเมืองหรือสมัชชาพลเมือง ได้แก่ ๑) ควรกำหนดที่มาและองค์ประกอบของสมัชชาพลเมืองในการปกครองท้องถิ่นให้ชัดเจน และ ๒) กำหนดที่มาของสมาชิกสมัชชาพลเมืองให้มีลักษณะเปิดกว้าง มีความหลากหลายตามลักษณะเฉพาะของแต่ละพื้นที่ เป็นต้น

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเงินการคลังท้องถิ่น ได้พิจารณาการปฏิรูปการเงินการคลังท้องถิ่นด้านรายได้ โดยโดยมีข้อเสนอในเบื้องต้น สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) ควรพิจารณาจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแทนภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจ ทำให้ท้องถิ่นที่อยู่ห่างไกลได้มีโอกาสในการพัฒนา

(๒) ควรพิจารณาจัดสรรส่วนแบ่งในภาษีเงินได้นิติบุคคลที่จัดเก็บได้ให้กลับคืนไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่นิติบุคคลนั้นตั้งอยู่ในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น

(๓) ควรพิจารณาจัดสรรส่วนแบ่งในภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสัดส่วนที่มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

(๔) ปรับปรุงประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มบทบาทในการจูงใจให้ประชาชนที่ไม่ได้ชำระภาษีอย่างถูกต้อง

จ. คณะอนุกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลท้องถิ่น ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณากรอบการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (Concept of Local Human Result Framework) ที่ประชุมได้กำหนดกรอบแนวคิดการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล (Conceptual Design) ให้อยู่ภายใต้ระบบคุณธรรม โดยให้มีการตรวจสอบในลักษณะ Pre – Post Audit ผ่าน ๒ องค์กร คือ

(๑.๑) Pre – Audit ให้มีคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.) เป็นผู้ออกกฎหมายหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การแต่งตั้งและการให้พ้นจากตำแหน่งต้องเสนอให้ ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อให้เป็นไปอย่างโปร่งใส มีประสิทธิภาพ เป็นการวางหลักเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างถูกต้อง

(๑.๒) Post - Audit ให้มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมท้องถิ่น (ก.พ.ถ.) เป็นผู้ตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจของผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อเป็นหลักประกันให้ข้าราชการมีความมั่นใจว่าจะได้รับความเป็นธรรม หากถูกกลั่นแกล้งจะได้รับความช่วยเหลือ

(๒) พิจารณาที่มา โครงสร้าง อำนาจหน้าที่คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมท้องถิ่น (ก.พ.ถ.)

(๒.๑) ที่มาของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมท้องถิ่น (ก.พ.ถ.) กำหนดให้มี ก.พ.ถ. จำนวนเจ็ดคน มาจากการคัดเลือกของคณะกรรมการคัดเลือกกรรมการ ก.พ.ถ. มีวาระการดำรงตำแหน่งหกปี และดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

(๒.๒) อำนาจหน้าที่ของ ก.พ.ถ. เช่น ๑) เสนอแนะต่อ ก.ถ. เพื่อให้ดำเนินการจัดให้มีหรือปรับปรุงนโยบาย กฎ ประกาศ ระเบียบ มาตรฐาน หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขหรือมติที่เกี่ยวกับการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ๒) พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ และ ๓) ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ เป็นต้น

(๒.๓) ให้มีสำนักงานคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมท้องถิ่น เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ก.พ.ถ.” ในสำนักงาน ก.ถ. โดยมีหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการ

๕. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๕.๑) คณะกรรมการได้มีการพิจารณา รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและพัฒนาคน โดยควรมีความจำเป็นที่จะต้องมีการปฏิรูปการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา กลไกใหม่ในการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลไก การปฏิรูปการศึกษา มุ่งเน้นการกระจายอำนาจลงสู่ฐานพื้นที่ระดับจังหวัด กำหนดบทบาทภาครัฐให้เป็นผู้สนับสนุน พัฒนาและเพิ่มการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา มีเครือข่ายสมัชชาพลเมือง ร่วมในการกำหนดทิศทางนโยบายและมาตรฐานที่หลากหลายเหมาะสม สนับสนุนการปฏิบัติและประเมินตรวจสอบประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการจัดการศึกษา

๕.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาคนในสังคมพหุวัฒนธรรม พิจารณาแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรมกลุ่มต่าง ๆ ตามกรอบปฏิรูปเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for change) โดยเห็นควรกำหนดเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาคน คือ สร้างความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในสังคมทั้งทางด้านโอกาส ด้านสิทธิ และด้านอำนาจ ต่อรองให้ทั้งระดับปัจเจก และระดับชุมชนให้มีความเข้มแข็งและไปให้ถึงจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาและการพัฒนาคนเพื่อสร้าง

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการจัดการศึกษาและพัฒนาคน พิจารณาเรื่อง แนวการปฏิรูปครู คณาจารย์ ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับ โดยศึกษาถึงกลไกและวิธีการที่จะทำให้เกิดคุณภาพในการผลิต การพัฒนา การส่งเสริมครู คณาจารย์ ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและพัฒนาคน พิจารณาเรื่อง (ร่าง) โครงสร้างกลไกการมีส่วนร่วมการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาคน เพื่อสร้างระบบเครือข่ายให้เป็นกลไกใหม่ในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาโดยบุคคล ครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น องค์กรมหาชน ฯลฯ เน้นการศึกษาเรียนรู้เริ่มต้นจากครอบครัวถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนั้น จึงควรมีโครงสร้างและกลไกการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย องค์กรส่วนกลาง ระดับภาค ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ/ตำบล และหน่วยปฏิบัติ อาทิ มีคณะกรรมการภาคีเครือข่ายการศึกษาและพัฒนาคน ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับอำเภอ และสถาบันวิจัยระบบการศึกษา พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและพัฒนาคนระดับภาค เป็นต้น

๖. คณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๕ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๖.๑) พิจารณากรอบความคิดการปฏิรูปทางด้านเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง (ด้านการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ ด้านการปฏิรูปโครงสร้างภาษี ด้านการปฏิรูปการเงินฐานรากและสหกรณ์ออมทรัพย์) สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ก. (ร่าง) รายงานการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ ทบทวนบทบาทและความจำเป็นขององค์กรรัฐวิสาหกิจ ปรับปรุงขนาดและจำนวนรัฐวิสาหกิจให้มีความเหมาะสม ปรับปรุงประสิทธิภาพและระบบการประเมินผล ปฏิรูประบบบรรษัทภิบาล และระบบการกำกับดูแลกิจการรัฐวิสาหกิจที่ดี

ข. (ร่าง) รายงานการปฏิรูปภาษีอากร เพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงานในการจัดเก็บภาษีอากร ใช้มาตรการทางภาษีเพื่อส่งเสริมกิจกรรมบางประเภท ควรมีแผนนโยบาย เช่น กิจการส่งเสริมการลงทุน นิคมอุตสาหกรรม ปรับปรุงประมวลกฎหมายรัษฎากรให้สามารถเข้าใจง่ายขึ้น ให้บุคคลทุกคนที่มีเงินได้ต้องเข้าสู่ระบบภาษีโดยการจดทะเบียนผู้มีเงินได้เพื่อแสดงฐานะรายได้ เป็นต้น

ค. (ร่าง) รายงานการปฏิรูประบบสหกรณ์และการเงินฐานราก

(๑) การปฏิรูประบบสหกรณ์ ยกระดับการกำกับดูแลระบบสหกรณ์ออมทรัพย์ของประเทศไทย ยกระดับการให้บริการของระบบสหกรณ์ออมทรัพย์ เพิ่มความเชื่อมั่นให้กับผู้ฝากเงินในสหกรณ์ออมทรัพย์ และสร้างความมั่นคงให้กับระบบสหกรณ์ออมทรัพย์ต่อไป วางกรอบในการจัดตั้งธนาคารสหกรณ์ (Cooperative Bank) เพื่อเป็นกลไกในการเชื่อมโยงและยกระดับของสหกรณ์ออมทรัพย์ต่างๆ ในประเทศไทย โดยเฉพาะกลุ่มของสหกรณ์ที่มีฐานการเงินที่ดี ปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวกับการสหกรณ์ในเรื่องการบริหารจัดการ การทำธุรกิจ การกู้ยืมระหว่างกัน และการดูแลให้ความมั่นใจแก่ผู้ฝากเงินในสหกรณ์ออมทรัพย์

(๒) การปฏิรูปการเงินฐานราก ยกระดับการบริหารจัดการโดยรวมของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยเฉพาะในด้านการดำเนินงานและเน้นเรื่องการออม ยกระดับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง บางส่วนประมาณ ๓,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ แห่งขึ้นเป็น กองทุนการออมชุมชน / ธนาคารของหมู่บ้าน ตำบล เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนเรื่องการออม บูรณาการกองทุนต่าง ๆ ในชุมชนให้เกิด synergy และง่ายต่อการบริหารจัดการ และควรออกกฎหมายที่เกี่ยวกับการเงินฐานราก

๖.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเงิน และสถาบันการเงิน

(๑) พิจารณารูปแบบแนวทางการแก้ไขปัญหาและการปฏิรูปสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (Specialized Financial Institutions : SFIs) ดังนี้

(๑.๑) แก้ไขและปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้ง SFIs ทุกแห่งโดยกำหนดวัตถุประสงค์และทิศทางการดำเนินงาน รวมถึงลดถึงกลุ่มลูกค้าเป้าหมายให้มีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกัน เช่น การกำหนดวงเงินสินเชื่อ ขอบเขตและประเภทของบริการทางการเงิน เพื่อมิให้เกิดการแข่งขันกันเองจนไม่ให้ความสนใจต่อกลุ่มลูกค้าที่เป็นเป้าหมาย หรือแข่งขันกับธนาคารพาณิชย์โดยอาศัยความได้เปรียบทางด้านภาษีและค่านำส่งสถาบันคุ้มครองเงินฝาก

(๑.๒) กำหนดให้ SFIs เป็นสถาบันการเงินที่ต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทยโดยมีการตรวจสอบที่เป็นอิสระจากฝ่ายการเมือง

(๑.๓) แก้ไขกฎหมายด้านภาษีและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ สำหรับธุรกรรมของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย เพื่อให้การปฏิบัติของธนาคารเป็นไปตามหลักศาสนาโดยไม่มีอุปสรรคด้านภาษีและค่าธรรมเนียม

(๑.๔) คณะกรรมการของ SFIs จะต้องผ่านการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากธนาคารแห่งประเทศไทย เช่นเดียวกับคณะกรรมการของธนาคารพาณิชย์

(๑.๕) ส่งเสริมธรรมาภิบาลและการตรวจสอบภายใน โดยการปรับปรุงระเบียบปฏิบัติ ด้านบัญชีและการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชี มีระเบียบการตรวจสอบที่รัดกุมและมีแนวปฏิบัติที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี

(๒) พิจารณาแนวทางการปฏิรูปสหกรณ์ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๒.๑) ควรเสนอให้มีการจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการกำกับดูแล การดำเนินการและพัฒนาระบบสหกรณ์ออมทรัพย์ โดยมีบทบาทในการกำกับดูแลเช่นเดียวกับธนาคารแห่งประเทศไทยกำกับดูแลธนาคารพาณิชย์ และสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจ ประกันภัย (คปภ) กำกับดูแลธุรกิจประกันภัย

(๒.๒) ควรกำหนดให้สหกรณ์มีระบบคุ้มครองเงินฝาก และกองทุนรักษาเสถียรภาพทางการเงิน เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินให้แก่สมาชิกที่ฝากเงินกับสหกรณ์และกองทุนรักษาเสถียรภาพทางการเงิน

(๒.๓) ควรแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

(๒.๔) ควรมีการจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นของสหกรณ์ต่างๆ เพื่อให้การกำหนดแนวทางการปฏิรูประบบสหกรณ์เป็นไปด้วยความรอบคอบและสามารถส่งเสริมสหกรณ์ให้พัฒนาได้อย่างยั่งยืน

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ พิจารณาความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กรภาคธุรกิจ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) การรับสมัครงานขององค์กรภาคธุรกิจควรพิจารณาผู้สมัครงานที่มีประสบการณ์ในด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นกรณีพิเศษ เพื่อเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนมีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนเป็นช่องทางให้กับประชาชนได้มีโอกาสในการทำงานเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

(๒) ภาครัฐควรมีมาตรการในการลดหย่อนภาษีให้กับองค์กรภาคธุรกิจที่มีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจตามหลักของความรับผิดชอบต่อสังคม โดยการส่งเสริมการประกอบอาชีพและเป็นแรงงานให้กับองค์กรธุรกิจ ซึ่งสามารถประกอบอาชีพในชุมชนท้องถิ่นของตนได้ ทำให้ประชาชนไม่ต้องเข้ามาหางานทำในเมืองซึ่งก่อให้เกิดปัญหาสังคมและความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ

(๓) การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืนจะต้องมีกฎหมายกำหนดไว้เป็นฐานราก เพราะเมื่อประเทศไทยเปลี่ยนแปลงรัฐบาลนโยบายในการบริหารประเทศก็เปลี่ยนตามไปด้วย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการคลังการงบประมาณ และการภาษีอากร พิจารณารายงานเรื่องกรอบการปฏิรูประบบภาษีอากรของประเทศไทย โดยการปฏิรูปโครงสร้างฐานข้อมูลผู้เสียภาษีโดยแบ่งประเด็นการศึกษาเป็น ๓ ระยะ คือ ระยะเร่งด่วน ระยะกลาง และระยะยาว ประเด็นหลักในเรื่องการขยายหลักฐานผู้เสียภาษีและสร้างความเป็นธรรมให้แก่ผู้เสียภาษี ซึ่งจะเห็นได้ว่าจำนวนผู้เสียภาษีของไทยมีจำนวนที่น้อยมาก โดยมีจำนวนแรงงานประมาณ ๓๕ ล้านคน แต่ผู้เสียภาษีมีจำนวนประมาณ ๑๐ ล้านคนเท่านั้น ถือว่าเป็นอัตราส่วนที่ต่ำส่งผลต่อ GDP ของประเทศทำให้มีอัตราที่ต่ำด้วย สาระสำคัญ คือ ต้องแก้ไขประมวลรัษฎากร ประเด็นที่สอง คือ เรื่องอัตราภาษีเงินได้กรณีที่จะแข่งขันกับประเทศอื่นๆ ในอาเซียนประเทศไทยเก็บภาษีในอัตราที่ค่อนข้างสูง และมีความแตกต่างระหว่างภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและภาษีเงินได้นิติบุคคล จึงจำเป็นต้องพิจารณาว่าจะทำอย่างไรให้อัตราภาษีเงินได้ของประเทศไทยใกล้เคียงกับประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคอาเซียน จึงควรมีคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังและภาษีอากรแห่งชาติที่จะทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการปฏิรูปภาษีอย่างถาวร เพื่อให้คณะกรรมการดังกล่าวเสนอความเห็นเกี่ยวกับภาษี และสิทธิของผู้เสียภาษีและสิทธิในการอุทธรณ์หรือดำเนินคดีภาษี ควรได้รับการคุ้มครองอย่างเป็นธรรมและรวดเร็ว โดยการกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่เป็นกลางเพราะปัจจุบันคณะกรรมการดังกล่าว คือ ผู้แทนจาก

องค์กรภาครัฐทั้งสิ้น จึงควรให้คณะกรรมการประกอบด้วยตัวแทนจากภาครัฐและเอกชน โดยให้ผู้เสียภาษีมีทางเลือกว่าจะดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการหรือจะไปฟ้องคดีต่อศาล

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปตลาดทุน

(๑) พิจารณาทบทวนรายงานการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ โดยปรับเนื้อหา หัวข้อ “อุปสรรคของรัฐวิสาหกิจไทยปัจจุบัน” ปรับแก้เป็น “ปัญหาของรัฐวิสาหกิจไทยปัจจุบัน” โดยมีปัญหา คือ สินทรัพย์ของรัฐวิสาหกิจมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องแต่กลับไม่สามารถปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตให้มีปริมาณและมีมูลค่าที่สูงขึ้นได้ และขาดความสามารถในการแข่งขัน ถูกแทรกแซงจากภาครัฐทำให้รัฐวิสาหกิจขาดเอกภาพในการบริหารจัดการ ทำให้ไม่สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ จึงมีแนวทางการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ โดยการปรับขนาดโครงสร้างองค์กรให้มีความเหมาะสม ปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงานและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของรัฐวิสาหกิจ และปฏิรูประบบบรรษัทภิบาลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

(๒) พิจารณาปฏิรูประบบบำนาญแห่งชาติเพื่อผู้สูงอายุ โดยให้มีระบบการออมเพื่อการชราภาพที่ดี ประกอบด้วยหลักการสำคัญ ๓ ประการ คือ ครอบคลุมประชากรทั่วประเทศ มีเงินออมที่เพียงพอสำหรับชีวิตหลังเกษียณ และมีความยั่งยืนทางการคลังไม่เป็นภาระในวันข้างหน้า จึงตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานการปฏิรูประบบการออมเพื่อการชราภาพของไทยต่อไป

๗. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ มีการประชุม ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๗.๑) พิจารณากรอบความคิด (Conceptual Framework) ของคณะอนุกรรมการ สรุปได้ ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปอุตสาหกรรม ควรปฏิรูปการเรียนรู้ ด้วยการปรับหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอน ยกย่องคุณภาพการศึกษาและการฝึกอบรม ปฏิรูปกฎระเบียบ ด้วยการปรับปรุงกฎหมายให้เอื้อต่อการเกิดและพัฒนาผู้ประกอบการ ปรับปรุงกฎระเบียบขั้นตอนที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจ ปฏิรูปกระบวนการส่งเสริม ด้วยการเพิ่มโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนและข้อมูลมีการพัฒนาระบบและผู้ประกอบการให้เข้มแข็งตามพัฒนาการในวงจรชีวิตและระดับความสามารถ และปฏิรูปกลไก/องค์กร ด้วยการจัดตั้งสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาและส่งเสริมผู้ประกอบการ จัดตั้งสภาผู้ประกอบการ SMEs แห่งชาติเพื่อส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อให้เอกชนมีบทบาทนำในการผนึกกำลังพันธมิตรในพื้นที่และยกระดับภารกิจด้านนวัตกรรมเชิงพาณิชย์

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตร ควรปฏิรูปการบริหารจัดการ ต้องบริหารเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์รายสาขา การกำหนดเป้าหมายระยะยาวในตลาดโลก การบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตร การกำหนดนโยบายพลังงานทางเลือก การเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตและโซนนึงพื้นที่ ต้องมีการสร้างเกษตรกรยุคใหม่ให้มีรายได้สูง มีการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับตลาดสินค้าและเพิ่มความสามารถในการวิเคราะห์ ต้องจัดตั้งกองทุนประกันภัยพิชผลทางการเกษตร มีการประกันรายได้และสวัสดิการเกษตรกร และต้องมีการเชื่อมโยงด้านการตลาดแบบคลัสเตอร์ทั้งห่วงโซ่มูลค่า ต้องมีโครงสร้างพื้นฐานและปัจจัยอำนวยความสะดวกทางเกษตรกรรม และมีการกำหนดมาตรฐานสินค้าเกษตร

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ ปฏิรูประบบโครงสร้างพื้นฐานสำหรับอนาคตของประเทศแบบบูรณาการที่มีน้ำเป็นปัจจัยสำคัญก่อให้เกิดการกระจายรายได้และความมั่งคั่งยกระดับคุณภาพชีวิต สร้างความมั่นคงทางสังคมและการเมืองเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ

ท้องถิ่นอย่างยั่งยืนโดยไม่ต้องพึ่งเงินกู้ ปฏิรูประบบโลจิสติกส์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและเลื่อนอันดับ ดัชนีเปรียบเทียบความสามารถด้านโลจิสติกส์ (LPI) ของไทยให้ดีขึ้นจากปัจจุบันที่อยู่อันดับ ๓๕ นอกจากนี้โลจิสติกส์เป็นหัวใจสำคัญของห่วงโซ่อุปทานซึ่งเป็นรากฐานของเศรษฐกิจ จึงต้องพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อยกระดับให้ดีขึ้นโดยไม่ต้องใช้เงินลงทุนและส่งผลโดยตรงกับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคผลิตและบริการของไทยและนำไปสู่การเติบโตของธุรกิจอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจไทยอย่างยั่งยืน

๗.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตร พิจารณา ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะในการปฏิรูปมันสำปะหลังทั้งระบบ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ก. ปัญหาที่สำคัญด้านการผลิตมันสำปะหลังคือ ปัญหาการขาดแคลนแรงงานและค่าจ้างแรงงานราคาสูง ภาครัฐควรให้ความช่วยเหลือสนับสนุนเพื่อลดต้นทุนการผลิตและปรับปรุงมาตรการและกฎหมายที่เป็นอุปสรรค บูรณาการการทำงานของหน่วยงานภาครัฐตลอด Supply Chain

ข. การนำมันสำปะหลังมาแปรรูปในอุตสาหกรรมประเภทใดควรดูแลเป็นพิเศษเพื่อให้เกิดความสมดุลของอุปสงค์และอุปทาน

ค. เน้นการทำงานอย่างบูรณาการของทุกภาคส่วน สร้างตลาดภายในประเทศ เพื่อเพิ่มปริมาณการใช้มันสำปะหลังภายในประเทศ ที่นอกเหนือจากการใช้วัตถุดิบในการผลิตอาหาร อาหารสัตว์ เช่น การนำไปผลิตเป็นเชื้อเพลิงชีวภาพ การพัฒนาอุตสาหกรรมฐานชีวภาพ (Bio based Industry)

ง. ด้านการค้าและการลงทุน ใช้อาเซียนเป็นฐานการผลิตและแปรรูปผลผลิตมันสำปะหลัง เพื่อลดต้นทุนและช่วยให้เกิดการสร้างมูลค่าเพิ่มในประเทศเพื่อนบ้าน

จ. ด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออนาคต ให้มีการจัดตั้งสถาบันวิจัยความเป็นเลิศด้านมันสำปะหลังระดับภูมิภาค (Regional Excellence) ด้านมันสำปะหลังครบวงจร

ฉ. ด้านการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสูงของภูมิภาค (Regional Talent) ผลักดันให้ไทยเป็นศูนย์กลางการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (วทน.) ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมมันสำปะหลัง

๘. คณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๘.๑) เสนอกรอบหลักการปฏิรูประบบพลังงาน (Conceptual Design) ประกอบด้วย

ก. เอกสารปฏิรูประบบพลังงานของประเทศไทยกรอบหลักการปฏิรูป (Conceptual Design)

ข. ประเด็นการปฏิรูประบบพลังงาน ประกอบด้วย

(๑) ประเด็นโครงสร้างราคาพลังงาน

(๒) ประเด็นโครงสร้างระบบบริหารจัดการและกำกับกิจการพลังงานของชาติ

(๓) ประเด็นกิจการไฟฟ้า

(๔) ประเด็นพลังงานทดแทนและประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

ค. กรอบหลักการปฏิรูประบบพลังงาน (Conceptual Design) โดยจะเสนอกรอบหลักการปฏิรูประบบพลังงานดังกล่าวต่อประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติภายในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เพื่อให้คณะกรรมการวิสามัญจัดทำวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทยพิจารณาดำเนินการต่อไป

๘.๒) พิจารณารายงานข้อเสนอโครงการปฏิรูป เรื่อง “การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย” ของ คณะอนุกรรมการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน โดยคณะอนุกรรมการ ได้มีการเปลี่ยนชื่อข้อเสนอโครงการปฏิรูปจากเดิมเรื่อง “โครงการยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ (National Electric Vehicle Project) เปลี่ยนเป็น “การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย” มีการจัดเรียงหัวข้อในรายงานให้มีความชัดเจนเพื่อให้ง่ายต่อการพิจารณา รวมทั้งมีการปรับปรุงข้อเสนอและแนวทางการดำเนินงานเพื่อเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๘.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน

(๑) ข้อเสนอการจัดทำกรอบแนวคิดการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน โดยมีเป้าหมายการปฏิรูปที่สำคัญ ได้แก่การเป็น ASEAN GREEN ENERGY HUB ภายใน ๑๐ ปี การลด Energy Intensity, Energy Elasticity การพึ่งพาพลังงานจากพลังงานหมุนเวียนและพลังงานชีวภาพ การกระจายการผลิตพลังงานแสงอาทิตย์ และขยะ ในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นสามารถแบ่งเป็น ๔ ประเด็น ดังนี้

(๑.๑) สังคม เศรษฐกิจ พลังงาน

(๑.๒) บทบาทของประชาชน

(๑.๓) พลังงานหมุนเวียน/พลังงานทดแทน

(๑.๔) การอนุรักษ์พลังงาน

(๒) กำหนดแนวทางการปฏิรูปการอนุรักษ์พลังงานในประเด็นที่เป็นอุปสรรคสำคัญ คือ การนำวิธีการของบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) ไปใช้ในภาครัฐ และการขจัดอุปสรรคการบังคับใช้ Building Energy Code

(๓) จัดส่งรายงานข้อเสนอโครงการปฏิรูป เรื่อง “การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย” ต่อคณะกรรมการปฏิรูปพลังงานเพื่อพิจารณา

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พิจารณาการปฏิรูประบบพลังงานของประเทศไทย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายพลังงานเสรี เห็นควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง และควรที่จะศึกษาข้อมูลให้รอบด้าน ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรค ของการซื้อขายไฟฟ้าเสรี อีกทั้งควรมีกฎหมายรองรับหลักการดังกล่าว เพื่อให้เกิดการปฏิรูปอย่างแท้จริง

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน / สารสนเทศ พิจารณา เรื่อง “แผนการดำเนินงานในขั้นตอนการกำหนดวิธีและกระบวนการปฏิรูปเกี่ยวกับโครงสร้างระบบการบริหารจัดการและกำกับกิจการพลังงานของชาติในระยะเวลา ๒ เดือน” ดังนี้

(๑) สร้างกลไกให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ติดตาม ตรวจสอบ และกำกับการดำเนินงานของรัฐและการดำเนินกิจการขององค์กรของรัฐ พร้อมทั้งมีมาตรการมิให้เกิดการแทรกแซงทางการเมืองและกา

(๒) สร้างองค์กรกำกับกิจการพลังงาน ให้ครอบคลุมกิจการพลังงานทุกประเภทที่มีลักษณะผูกขาดโดยธรรมชาติหรือมีอำนาจเหนือตลาด

(๓) แยกกิจการโครงสร้างพื้นฐานที่มีการผูกขาดโดยธรรมชาติเป็นเอกเทศจากกิจการอื่นๆ โดยสร้างองค์กรของรัฐขึ้นใหม่ ให้เป็นผู้ดำเนินกิจการโครงสร้างพื้นฐานที่มีการผูกขาดโดยธรรมชาติดังกล่าว เป็นการเฉพาะ รวมทั้งให้ภาคเอกชน (ที่ทำกิจการผลิตและ/หรือจำหน่าย) มีสิทธิใช้โครงสร้างพื้นฐานอย่างเท่าเทียม (Third Party Access) เพื่อส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม

(๔) เพิ่มทางเลือกของระบบการให้อนุญาตสำรวจและผลิตปิโตรเลียมได้หลายระบบ ที่ไม่จำกัดเฉพาะระบบการให้สัมปทาน

(๕) สร้างศูนย์ข้อมูลกลางด้านพลังงานเพื่อให้ทุกภาคส่วนเข้าถึงข้อมูลด้านพลังงานอย่างเท่าเทียมกัน และสร้างกระบวนการตรวจสอบและเผยแพร่ข้อมูล เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการและกำกับกิจการพลังงาน

(๖) กำหนดกลไกและมาตรการดูแลผู้มีรายได้น้อยให้มีพลังงานใช้พอเพียงเหมาะสมและยั่งยืน

(๗) สร้างกลไกที่มีประสิทธิภาพในการกำกับดูแลให้กิจการพลังงานส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน ชุมชน และสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด ด้วยการจัดการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ และจัดตั้งระบบกองทุนพลังงานเพื่อสังคม เพื่อดูแลความเป็นอยู่ของประชาชนและชุมชน

(๘) โอนย้ายให้รัฐวิสาหกิจการไฟฟ้าทั้ง ๓ แห่งอยู่ในกระทรวงเดียวกัน (กระทรวงพลังงาน) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเพื่อเอกภาพของการกำหนดและดำเนินนโยบายด้านกิจการไฟฟ้า

๙. คณะกรรมาธิการปฏิรูประบบสาธารณสุข มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๙.๑) การพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

ก. พิจารณาการปฏิรูประบบบริหารจัดการระบบสุขภาพ ได้เห็นชอบในหลักการของกรอบแนวคิด และรายละเอียดของการปฏิรูประบบบริหารจัดการระบบสุขภาพ โดยให้มีการปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในส่วนของสภาพปัญหา หลักการ เหตุผล และโครงสร้างของคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการก่อนจัดทำรายงานเพื่อเสนอสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

ข. พิจารณาการปฏิรูประบบบริการสาธารณสุข ได้เห็นชอบในหลักการของกรอบแนวคิด และรายละเอียดของการปฏิรูประบบบริการสาธารณสุข โดยให้ปรับปรุงรายละเอียดให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ก่อนจัดทำรายงานเพื่อเสนอสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

ค. พิจารณาการปฏิรูประบบสร้างเสริมสุขภาพ ป้องกันและควบคุมโรคและภัยคุกคามสุขภาพ ได้เห็นชอบในหลักการของกรอบแนวคิด และรายละเอียดของการปฏิรูประบบสร้างเสริมสุขภาพ ป้องกันและควบคุมโรคและภัยคุกคามสุขภาพระบบบริการสุขภาพ และให้จัดทำรายงานเพื่อเสนอสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

๙.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปนโยบายสาธารณะ ได้พิจารณากรอบการปฏิรูปนโยบายสาธารณะด้านส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและภัยสุขภาพ โดยเห็นควรให้มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของตนเองควบคู่กับการสร้างจิตสำนึก ซึ่งจะเป็นนโยบายที่ทำให้การดูแลสุขภาพของประชาชนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ข. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบการเงินด้านสุขภาพ ได้พิจารณากำหนดกรอบแนวทางการปฏิรูประบบการเงินด้านสุขภาพ โดยเห็นควรให้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังนี้

(๑) การวางระบบการเงินการคลังด้านสุขภาพในอนาคต ควรมีการดำเนินการ อาทิ การจัดทำสิทธิขั้นพื้นฐาน (Basic Package) ของประชาชน การจัดตั้ง National Health Policy Board และการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการเงินด้านสุขภาพของท้องถิ่นให้เป็นระบบ

(๒) การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพระดับชาติ (National Information Clearing House)

(๓) การป้องกันและสร้างเสริมสุขภาพของประชาชน อาทิ การออกกฎหมายเพื่อควบคุมปัจจัยเสี่ยงด้านอาหารที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ

(๔) การปฏิรูประบบการเงินการคลังด้านสุขภาพของแต่ละกองทุนให้มีความเหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การใช้บัญชีเงินออมสุขภาพของข้าราชการ และการจูงใจให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนหลักประกันสุขภาพที่มีศักยภาพทางการเงินร่วมจ่ายในลักษณะสิทธิประกันสังคมเพื่อสิทธิประโยชน์ที่สูงขึ้น เป็นต้น

(๕) การให้ประชาชนทุกคนเข้าสู่ระบบระบบการประกันสุขภาพ

(๖) การให้บริการรักษาพยาบาลที่มีคุณภาพและมาตรฐานเท่าเทียมกัน

(๗) ข้อมูลทางสถิติเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย ได้พิจารณารายละเอียดเนื้อหาที่สำคัญของร่างพระราชบัญญัติสมุนไพรมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ได้แก่ บทนิยาม คณะกรรมการสมุนไพรมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ โดยจะนำมาอภิปรายในการประชุมคราวต่อไป นอกจากนี้ได้มอบหมายให้อนุกรรมการศึกษารายละเอียดการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย จำนวน ๕ ด้าน ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการความรู้จากภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย ด้านระบบสุขภาพชุมชนและระบบบริการสุขภาพ ด้านการศึกษาและพัฒนากำลังคน และด้านอุตสาหกรรมยาสมุนไพร

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ ได้เห็นชอบให้มีการเสนอรายงานกรอบความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริการสุขภาพในระดับปฐมภูมิ ซึ่งเน้นการปฏิรูปสุขภาพที่มีพื้นที่เป็นฐานประชาชนเป็นศูนย์กลาง กระจายหน้าที่การให้บริการสู่ท้องถิ่น ชุมชน และภาคเอกชน และการจัดโครงสร้างที่แยกการกำกับดูแล (Regulation) ออกจากการให้บริการ (Operation)

๑๐. คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๐.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. พิจารณากรอบหลักการปฏิรูป (Conceptual Design) โดยมีวาระการปฏิรูป ดังนี้

(๑) การจัดการภัยพิบัติตามธรรมชาติภาวะโลกร้อน ซึ่งได้มีการนำเสนอรายงานการศึกษาเพื่อกำหนดกรอบหลักการปฏิรูปการจัดการภัยพิบัติตามธรรมชาติและภาวะโลกร้อน

(๒) ปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดิน ซึ่งได้นำเสนอกรอบหลักการปฏิรูปการจัดการทรัพยากรที่ดิน อาทิ ประเด็นสำคัญของการปฏิรูปการจัดการทรัพยากรที่ดิน และการออกแบบข้อเสนอเพื่อการปฏิรูป

(๓) ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร ซึ่งได้นำเสนอรายงานการปฏิรูประบบการบริหารจัดการทรัพยากร : การจัดสมดุลใหม่ในการจัดการทรัพยากรระหว่างรัฐกับสังคม

ข. พิจารณาติดตามผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

(๑) (๑) คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้นำเสนอแนวทางปฏิรูปทะเลไทย อาทิ การจัดระเบียบชายหาด และการแก้ไขกฎหมาย

(๒) คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบผังเมืองและการใช้พื้นที่ ได้นำเสนอรายงานเรื่อง การปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่

(๓) คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้สรุปผลการจัดสัมมนาเรื่อง การรับฟังความคิดเห็นต่อแนวทางการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(๔) คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้เสนอแนวทางการปฏิรูปในประเด็นต่างๆ เช่น แผนจัดการมลพิษภาคอุตสาหกรรม การจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย และการจัดการขยะและน้ำเสีย เป็นต้น

(๕) คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการป่าไม้และที่ดิน ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. โดยศึกษาเปรียบเทียบกับร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชนฉบับอื่นๆ

๑๐.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาติดตามผลการดำเนินงานของอนุกรรมการ เช่น แนวทางการขับเคลื่อนเรื่องนิเวศชุมชน (Eco Town) ในประเทศไทย และหลักการและเหตุผลของ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้โรงงานติดตั้งระบบรายงานแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหรือคุณภาพอากาศจากปล่องต่อสาธารณะ พ.ศ. เป็นต้น

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการป่าไม้และที่ดิน ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. โดยได้มีการแก้ไขเนื้อหาของร่างมาตราต่างๆ เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณากรอบแนวความคิดรวบยอดของการปรับปรุงระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยแบ่งกรอบแนวความคิดเป็น ๓ ประเด็น ประกอบด้วย การบูรณาการสิ่งแวดล้อมสู่นโยบาย การจัดการระบบวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และกระบวนการติดตามตรวจสอบ (Monitoring & Auditing : M&A) และแต่ละประเด็นได้มีการกำหนดรูปแบบกรอบความคิดเดิม กรอบความคิดใหม่ และเป้าหมายที่จะดำเนินการ

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้พิจารณาทบทวน (ร่าง) รายงานข้อเสนอในการปฏิรูปกลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคณะกรรมการได้เห็นชอบในหลักการและเพื่อให้รายงานมีความสมบูรณ์ควรมีการเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ อาทิ ข้อมูลกองทุนเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑๑. คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๑.๑) กำหนดกรอบหลักการปฏิรูป (Conceptual Design) เพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยประกอบไปด้วยกรอบความคิดรวบยอดในการปฏิรูประบบสื่อสารเพื่อประชาชน กรอบความคิดรวบยอดในการปฏิรูปด้านการกำกับดูแลสื่อ กรอบความคิดรวบยอดในการปฏิรูปด้านสิทธิ เสรีภาพ บนความรับผิดชอบและกรอบความคิดรวบยอดในการปฏิรูปด้านการป้องกันการแทรกแซง โดยจะจัดส่งเป็นรายงานข้อเสนอการปฏิรูประบบการสื่อสารเพื่อประชาชน ระยะที่ ๑ ระดับหลักการและสาระสำคัญของคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อพิจารณา

๑๑.๒) คณะกรรมการกำหนดจะเดินทางไปสัมมนารับฟังความคิดเห็นและศึกษาดูงาน เรื่อง “แนวทางปฏิรูปสื่อ: เพื่อพัฒนาและยกระดับมาตรฐานวิชาชีพ และบทบาทความสำคัญขององค์กรกำกับดูแลสื่อ” ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี

๑๑.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณากรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ได้สรุปประเด็นการพิจารณาศึกษา ไปเป็นกรอบแนวทางข้อสรุป ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างกฎหมายเกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) เสนอต่อคณะอนุกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรับทราบและนำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ ให้เสนอไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีทั้งสิ้น ๕ ประเด็น ดังนี้

(๑) แนวคิดหลักการสำคัญที่นำไปสู่การเสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) นำไปสู่การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลและสังคมของประเทศไทย

(๒) โครงสร้าง สถานะและบทบาทอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน องค์กรหรือหน่วยงานรัฐที่ถูกจัดตั้งขึ้นตามร่างกฎหมายเกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) มีความชัดเจน และสอดคล้องกับสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลและสังคมของประเทศไทย

(๓) โครงสร้าง สถานะและบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ภายใต้ร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และการจัดตั้งกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม วัตถุประสงค์มีความชัดเจน ในการที่จะนำเอาเงินกองทุนไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและประชาชนผู้บริโภคจะได้ประโยชน์จากกองทุนดังกล่าว

(๔) ร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ได้มีการกำหนดมาตรการรองรับหรือกลไกการปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพในการสื่อสารและรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน เพื่อไม่ให้ถูกลิขิตรอนหรือถูกละเมิด รวมทั้งได้มีการกำหนดมาตรการกลไกในการตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่และมาตรการเยียวยาให้กับประชาชนผู้ถูกระทำละเมิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการบังคับใช้ร่างกฎหมายชุดดังกล่าว

(๕) โครงสร้าง สถานะและบทบาทอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน องค์กรหรือหน่วยงานรัฐถูกจัดตั้งขึ้นตามร่างกฎหมายเกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของภาคเอกชน ภาคธุรกิจ หรือผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และจะมีมาตรการสนับสนุนส่งเสริมและสร้างความเชื่อมั่นความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ให้กับภาคเอกชน ภาคธุรกิจ หรือผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านสิทธิ เสรีภาพ จริยธรรม และการกำกับดูแลกันเองของสื่อ เห็นว่าการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและส่งเสริมมาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. เนื้อหายังไม่ครอบคลุมสอดคล้องตามกรอบความคิดรวบยอด (Conceptual Design) การปฏิรูประบบการสื่อสารเพื่อประชาชนของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ การยกย่องรัฐธรรมนูญและตามรัฐธรรมนูญฉบับ พุทธศักราช มาตรา ๕๐ พรรคสี่ เสนอให้มีการพิจารณากฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน ในการทำหน้าที่ปกป้องสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม คุ้มครองสวัสดิภาพและสวัสดิการของสื่อมวลชนที่มีการเสนอให้มีการจัดตั้งตามกรอบความคิดรวบยอดการปฏิรูปด้านสิทธิเสรีภาพบนความรับผิดชอบในระบบและกลไกด้านกฎหมาย ทั้งนี้ มีมติให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณากฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม คุ้มครองสวัสดิภาพและสวัสดิการของสื่อมวลชน เพื่อพิจารณาการศึกษากฎหมายฉบับดังกล่าว

๑๒. คณะกรรมาธิการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส
(ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๒.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบที่เกี่ยวข้องกับชุมชนท้องถิ่นและสังคม ได้พิจารณาเตรียมความพร้อมสำหรับการพิจารณารายงานของคณะกรรมาธิการที่เสนอเข้าที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ซึ่งได้มีข้อเสนอให้จัดทำรายงานให้เป็นแนวทางเดียวกับคณะกรรมาธิการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส

๑๒.๒) คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุและครอบครัว ได้พิจารณากรอบแนวคิดรวบยอดของการปฏิรูประบบสวัสดิการเด็กปฐมวัย ซึ่งได้มีข้อเสนอให้มีการจัดการประชุมในวันพุธที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๕ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

๑๒.๓) คณะกรรมการปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย ได้พิจารณาการสร้างความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม โดย นายแพทย์พลเดช ปิ่นประทีป ซึ่งได้มีข้อเสนอให้มีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากฐานข้อมูลหลายด้าน รวมถึงศึกษาระบบสวัสดิการทั้งประเทศที่พัฒนาแล้วและประเทศกำลังพัฒนา นอกจากนี้การพิจารณารายงานควรประกอบด้วยหลักการและเหตุผล ความเป็นมา และตัวอย่างของกรณีศึกษาจากหน่วยงานทุกภาคส่วน

๑๒.๔) คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ได้มีการพิจารณา ดังนี้

ก. พิจารณาติดตามผลการพิจารณาการศึกษาประเด็นข้อเสนอแนะว่าด้วยการปฏิรูปด้านคนพิการและผู้ด้อยโอกาสต่อคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบตามข้อเสนอแนะว่าด้วยการปฏิรูปด้านคนพิการและผู้ด้อยโอกาส และจะนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการต่อไป

ข. พิจารณาติดตามผลการพิจารณาการศึกษาประเด็นเพื่อการปฏิรูปสังคมด้านคนพิการและผู้ด้อยโอกาส (ชุมชน ระบบสวัสดิการสังคม และการเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงวัย) ตามที่คณะกรรมาธิการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส สภาปฏิรูปแห่งชาติ มอบหมาย ที่ประชุมเห็นชอบกับการแบ่งเรื่องและผู้รับผิดชอบ ออกเป็น ๑๒ เรื่องย่อย โดยให้นำเสนอเรื่องย่อยต่อคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาและดำเนินการต่อทันทีเมื่อได้รับอนุมัติ

๑๓. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการแรงงาน มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๓.๑) การพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

ก. พิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านแรงงานต่อการปฏิรูปด้านการแรงงาน ซึ่งได้มีข้อเสนอให้คณะกรรมาธิการพิจารณาเรื่องดังกล่าวด้วยความรอบคอบ ชัดเจน และสอดคล้องกับแบบพิมพ์เขียวการปฏิรูป (Blueprint for change) ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ข. พิจารณาสรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการ ณ จังหวัดระนอง ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากหน่วยงานภาครัฐ ผู้ประกอบการภาค

การเกษตร ผู้ประกอบการภาคประมงและผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรม เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของ คณะกรรมการต่อไป

ค. พิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมการฯ ซึ่งได้มีกำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงาน เรื่อง “ปัญหาแรงงานและการใช้แรงงานต่างด้าว” เพื่อรับทราบข้อมูลสถานการณ์แรงงานใน จังหวัดทางภาคตะวันออก ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรีและจังหวัดตราด

ง. พิจารณาเรื่อง การจัดสัมมนา/เสวนา ของคณะกรรมการฯ ซึ่งได้มีข้อเสนอให้มีการจัด สัมมนา/เสวนาของคณะกรรมการฯ ขึ้น โดยเบื้องต้นได้กำหนดวันจัดสัมมนา ในวันอังคารที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ระหว่างเวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา ส่วนสถานที่ในการจัดจะพิจารณาตามความเหมาะสมต่อไป

๑๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการศึกษา ติดตาม เพื่อการปฏิรูปแรงงาน ได้พิจารณากรอบการดำเนินงาน ของอนุกรรมการด้านการศึกษา ติดตาม เพื่อการปฏิรูปแรงงาน โดยจะดำเนินการสรุปประเด็นความเห็นเพื่อ จัดทำกรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และให้นำมาเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการด้านการประกันสังคม ได้พิจารณาศึกษาการปฏิรูปแรงงานในด้านการ ประกันสังคมศึกษารายละเอียด มาตรา ๗๗ ทวิ และมาตรา ๗๗ จัตวา ของพระราชบัญญัติประกันสังคม เพื่อ จะแก้ไขให้เกิดความเป็นธรรมต่อแรงงาน

ค. คณะอนุกรรมการศึกษาธนาคารแรงงาน สวัสดิการคุ้มครองแรงงานและแรงงานสัมพันธ์ ได้พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดตั้งธนาคารแรงงาน

ง. คณะอนุกรรมการพัฒนาฝีมือแรงงานไทย พิจารณาเรื่อง การพัฒนาฝีมือแรงงานไทยไปสู่ มาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งได้มีข้อเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติงานร่วมกันแบบบูรณาการ เพื่อแก้ไขปัญหา และพัฒนาฝีมือแรงงาน รวมทั้งเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาฝีมือแรงงานไทยไปสู่มาตรฐานวิชาชีพให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันต่อไป

๑๔. คณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๕ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๔.๑) คณะกรรมการได้พิจารณาสรุปผลได้ ดังนี้

ก. พิจารณาข้อเสนอเรื่องการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามที่คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งขององค์กรอิสระฯ และหน่วยงานต่อต้านคอร์รัปชันภาครัฐ ได้ พิจารณาและจัดทำขึ้น ได้แก่ ป.ป.ช., สตง., ปปง., ป.ป.ท.

ข. พิจารณาการออกแบบกรอบแนวคิด (Conceptual Design) การปฏิรูปการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีกรอบแนวคิดการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ ๓ ด้าน ได้แก่

(๑) ยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” เพื่อปฏิรูป “คน” ให้มีจิตสำนึกและสร้างพลังร่วม เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต

(๒) ยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล เน้นการปฏิรูปด้วยการ เสริมสร้างธรรมาภิบาลเพื่อเป็นระบบป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันเสมือนสร้างระบบภูมิคุ้มกันด้านแทนแก่ทุกภาคส่วน

(๓) ยุทธศาสตร์การปราบปราม เพื่อปฏิรูปกลไกการปราบปรามทั้งระบบและทุกองค์กรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เที่ยงธรรม และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม

๑๔.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณาทบทวนประเด็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ อาทิ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. เป็นต้น

ข. คณะอนุกรรมการปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้พิจารณารอบร่างพิมพ์เขียวการปฏิรูป (Blueprint for Change) วาระการปฏิรูปที่ ๑ คณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยมีกรอบความคิดรวบยอด ดังนี้

(๑) ยุทธศาสตร์การป้องกัน “เสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล” เพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน

(๒) ยุทธศาสตร์การปราบปราม

ค. คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งขององค์กรอิสระฯ และหน่วยงานต่อต้านคอร์รัปชันภาครัฐ ได้พิจารณาและมีข้อเสนอเกี่ยวกับการบูรณาการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ง. คณะอนุกรรมการพิจารณาพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.

จ. คณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้พิจารณาข้อเสนอในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเห็นควรเพิ่มประเภทของข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยต่อประชาชนโดยอัตโนมัติและไม่มีเงื่อนไขเพิ่มเติมประเภทของข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น และให้มีการจัดลำดับชั้นความลับของข้อมูลที่ห้ามเปิดเผยให้ชัดเจนก่อนที่จะมีการร้องขอข้อมูลนั้น

๑๕. คณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๕.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการศาสนา ได้มีการพิจารณา ดังนี้

ก. พิจารณาข้อมูลและความคืบหน้าในการจัดเตรียมรายงานวาระการปฏิรูป เรื่อง “ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม” ซึ่งได้มีข้อเสนอให้เลขานุการคณะกรรมการและผู้เตรียมรายงานดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ โดยหลังจากการแก้ไขเพิ่มเติมแล้วให้เสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา เพื่อพิจารณาต่อไป

ข. การเสนอผู้เตรียมรายงานของคณะอนุกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ข้อ ๘๗) เพื่อจัดเตรียมรายงานเกี่ยวกับการปฏิรูปส่งเสริมกิจการฮัจญ์ ซึ่งได้มอบหมายให้

นายนิรันดร์ พันทรกิจ รองประธานอนุกรรมการ คนที่สอง เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมเพื่อแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว

๑๕.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม ได้พิจารณากำหนดกรอบหลักการปฏิรูปค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งพิจารณาเตรียมข้อมูลและถ้อยคำที่จะใช้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อรณรงค์ ซึ่งได้มีข้อเสนอให้ใช้คำว่า “ปฏิรูปค่านิยม สังคมเข้มแข็ง” และที่ประชุมยังได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในเรื่องการปฏิรูปค่านิยมของสังคมไทย

๑๖. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๖.๑) คณะกรรมการได้พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินการเกี่ยวกับประเด็นการปฏิรูป ตามความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะ

ก. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาโครงสร้างการศึกษา ให้ปรับเปลี่ยนร่างกรอบโครงสร้างกระทรวง ดังนี้

(๑) ให้ปรับสถานะของการศึกษาแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจให้เป็นหน่วยงานในกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

(๒) ให้ปรับสถานะของสถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษาจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของปลัดกระทรวงและรัฐมนตรีตามลำดับ เป็นหน่วยงานอิสระในสังกัดกระทรวงและอยู่ในกำกับดูแลของรัฐมนตรีแทน

(๓) ในส่วนหน่วยงานในสังกัดอื่น ตามกรอบโครงสร้างกระทรวงยังคงเป็นประการเดิม

ข. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษากฎหมายการศึกษา ได้มีการดำเนินการโดยประสานกับคณะอนุกรรมการอื่นๆ ในคณะกรรมการโดยตลอด และขอให้ทุกคณะอนุกรรมการส่งข้อมูลผลการพิจารณาให้คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษากฎหมายการศึกษา

ค. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการด้านการศึกษา ได้พิจารณาศึกษาแนวทางการปฏิรูปด้านวิทยาศาสตร์การศึกษา และการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การศึกษาแห่งประเทศไทย

๑๗. คณะกรรมการปฏิรูปการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

(ยังไม่มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๗.๑) พิจารณากรอบหลักการปฏิรูป (Blueprint for change) ในวาระที่ ๒๐ ระบบวิจัยเพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของประเทศ และวาระที่ ๒๑ ระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อโครงสร้างพื้นฐานทางนวัตกรรมของประเทศ โดยที่ประชุมได้เห็นชอบกรอบหลักการปฏิรูป (Blueprint for change) และให้นำเสนอสภาปฏิรูปแห่งชาติ ต่อไป

๑๗.๒) พิจารณาเรื่อง ผลการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ โดยที่ประชุมเห็นควรให้มีการผลักดันประเด็นการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา ตามที่คณะกรรมการได้เสนอ เพื่อให้บัญญัติไว้ในภาค ๒ ผู้นำการเมืองที่ดีและสถาบันการเมือง หมวด ๒ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ และในส่วนของร่างมาตรา (๔/๑/๑๓) ๑ ภาค ๔ หมวด ๒ การปฏิรูป

เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรม ส่วนที่ ๑๓ การปฏิรูปด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรมีการเพิ่มเติมถ้อยคำที่สำคัญ อาทิ ทรัพย์สินทางปัญญา

๑๘. คณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๒ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๘.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

ก. พิจารณารับรองรายงานระบบการคุ้มครองผู้บริโภค (Blueprint for Chang) เพื่อเสนอรายงานต่อประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข. ตั้งคณะอนุกรรมการปฏิรูปการผูกขาดและการแข่งขันทางการค้า

๑๘.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการจัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อการปฏิรูปของหน่วยงานภาครัฐในการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาแนวทางการดำเนินงานและมีมติรับรองรายงานระบบการคุ้มครองผู้บริโภค : หน่วยงานภาครัฐ (Blueprint for Chang) เพื่อเสนอแนวทางดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อให้เห็นชอบต่อไป

๑๙. คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๑ คณะ (ไม่มีการประชุม)

๑๙.๑) พิจารณากำหนดการประชุมร่วมกันระหว่างคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาปฏิรูปแห่งชาติ และคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ

ก. ครั้งที่ ๓ กำหนดที่จะจัดในวันพุธที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องมฆวานรังสรรค์ สโมสรทหารบก วิวาดี โดยสภาปฏิรูปแห่งชาติและคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เป็นเจ้าภาพ

ข. ครั้งที่ ๔ กำหนดที่จะจัดขึ้นในวันพุธที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องมฆวานรังสรรค์ สโมสรทหารบก วิวาดี โดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเจ้าภาพดำเนินการจัดประชุม

๑๙.๒) คณะกรรมการการปฏิรูปคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ได้พิจารณาเสนอรายงานพิจารณาศึกษา เรื่อง สมัชชาคุณธรรมแห่งชาติและร่างพระราชบัญญัติสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ต่อที่ประชุม

๒๐. คณะกรรมการวิสามัญติดตามและให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ

(ไม่มีการประชุม)

๒๑. คณะกรรมการวิสามัญจัดทำวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทย

(ไม่มีการประชุม)

๒๒. คณะกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีการประชุม ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๒.๑) คณะกรรมการได้พิจารณา ๒ ประเด็น ดังนี้

ก. พิจารณาอนุมัติโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการสำหรับวิทยากรกระบวนการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดโครงการร่วมกันสร้างภาพฝันอนาคตเพื่อปฏิรูปประเทศไทย ของคณะอนุกรรมการรณรงค์ทางสังคมและกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ โดยกำหนดจัดในวันศุกร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๓ - ๒๑๔ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ ทั้งนี้ที่ประชุมได้มีมติเป็นหลักการเกี่ยวกับการขออนุมัติจัดโครงการของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้มีการอนุมัติไว้แล้ว ไม่ต้องเสนอเรื่องเพื่อขออนุมัติต่อที่ประชุมคณะกรรมการอีก โดยประธานกรรมการจะเป็นผู้พิจารณาอนุมัติและลงนามในหนังสือขออนุมัติจัดโครงการต่าง ๆ ต่อไป

ข. พิจารณาเรื่องขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔๐ แห่งทั่วประเทศ เพื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ที่รับชมรายการ “จุดเปลี่ยนประเทศไทย” และรายการ “สปช. เสียงประชาชน” โดยที่ประชุมให้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ดังกล่าวเพื่อส่งให้มหาวิทยาลัยราชภัฏดังกล่าวต่อไป

๒๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้าการจัดทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อจัดเก็บ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลประเด็นการปฏิรูป ได้แก่ ๑) ควรออกแบบโปรแกรมให้สามารถสืบค้นข้อมูลได้ง่ายและสะดวกต่อการสืบค้น ๒) การจัดส่งข้อมูลประเด็นการปฏิรูปให้กับคณะกรรมการวิสามัญประจำสภา ๑๘ คณะ โดยไม่จำเป็นต้องส่งข้อมูลเป็นเอกสาร แต่ให้ประสานคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาเข้าไปศึกษาและสืบค้นข้อมูลการปฏิรูปที่เกี่ยวข้องกับคณะของตนได้จากโปรแกรมการรับฟังความคิดเห็นฯ และ ๓) การสืบค้นข้อมูล ให้มีการจัดทำคำสำคัญ (keyword) ของประเด็นการปฏิรูป เพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้น

(๒) พิจารณาแนวทางและรูปแบบการรายงานผลการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูปต่อคณะกรรมการวิสามัญประจำสภา ๑๘ คณะ ดังนี้

(๒.๑) การจัดทำรายงานผลการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป เสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ให้จัดทำเป็นรายงานประจำทุกเดือน และจัดทำเป็นรายงานสรุปผลรอบ ๖ เดือน

(๒.๒) ให้แยกข้อมูลประเด็นการปฏิรูปออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ประเด็นการปฏิรูปที่ได้รับมาจากศูนย์รับฟังความคิดเห็นสภาปฏิรูปแห่งชาติ และส่วนที่ ๒ ประเด็นการปฏิรูปที่ได้รับมาจากการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในเวทีต่าง ๆ ทั่วประเทศ

(๒.๓) การรายงานสรุปผลการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป ๑๘ + ๑ ประเด็น (เรื่องอื่น ๆ) ให้จัดทำเป็นรายงานสรุปในรูปแบบแผนภูมิวงกลม (Pie Chart) หรือกราฟแท่ง (Bar Chart) เพื่อแสดงประเด็นการปฏิรูปเป็นเปอร์เซ็นต์

(๒.๔) การรายงานสรุปผลการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป ๑๘ + ๑ ประเด็น (เรื่องอื่น ๆ) ให้เรียงลำดับหัวข้อการปฏิรูปจากจำนวนความคิดเห็นของประชาชน หากประเด็นใดประชาชนเสนอความเห็นเข้ามาเป็นจำนวนมาก ให้จัดเรียงเป็นหัวข้ออันดับที่ ๑ ส่วนประเด็นรองลงมาให้จัดเรียงเป็นอันดับถัดไป เพื่อให้ผู้ที่เข้ามาศึกษาข้อมูลได้ทราบว่าในแต่ละช่วงมีประเด็นการปฏิรูปในด้านใดที่ประชาชนให้ความสนใจเป็นพิเศษ

(๒.๕) หัวข้อประเด็นการปฏิรูปในแต่ละด้าน ให้ใส่รายละเอียดเนื้อหาของการแสดงความคิดเห็น โดยมีลักษณะเป็นหัวข้อย่อ เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถศึกษาข้อมูลได้

ข. คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมปฏิรูปเชิงประเด็นขององค์กรที่สำคัญ ได้พิจารณาการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เรื่อง “การจัดทำยุทธศาสตร์และกฎหมายการบริหารจัดการน้ำแบบมีส่วนร่วม” โดยเห็นชอบ

ให้จัดในวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ ห้องแกรนด์บอลรูม C ชั้น ๔ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ หลักระ กรุงเทพฯ ร่วมกับคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำ สำนักงานประสานการพัฒนาสังคมสุขภาวะ (สปส.) มุลินีเพื่อการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ (ประเทศไทย)

๒๓. คณะกรรมการวิสามัญประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

๒๓.๑) มีการตั้งคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ ดังนี้

- ก. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและกลยุทธ์การสื่อสารผ่านสื่อบูรณาการ
- ข. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการออกแบบเนื้อหาการสื่อสารและผลิต
- ค. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการสื่อสารภายในและเสริมสร้างภาพลักษณ์ สปช.

๒๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกลยุทธ์การสื่อสารผ่านสื่อบูรณาการ ได้เลือกตำแหน่งต่างๆ รวมถึงกำหนดกรอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ข. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการออกแบบเนื้อหาการสื่อสารและผลิต ได้เลือกตำแหน่งต่างๆ รวมถึงกำหนดกรอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

๒๔. คณะกรรมการวิสามัญจัดทำจดหมายเหตุและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภา (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ ประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

๒๔.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการรวบรวมและจัดระบบเอกสารจดหมายเหตุ

ก. พิจารณาสรุปผลการศึกษาดูงานและร่วมสังเกตการณ์การสัมมนาเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการปฏิรูปประเทศไทย (ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๑)

ข. พิจารณาคำชี้แจงหน้าการจัดทำคู่มือการรวบรวมและจัดระบบเอกสารจดหมายเหตุ ในการปฏิรูปของสภา สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) ควรใช้ข้อความง่ายๆ ไม่ควรลงรายละเอียดเยอะเกินไป และสื่อสารให้รู้ว่า จดหมายเหตุคืออะไร ประชาชนจะได้รับประโยชน์อย่างไร และจะให้ความร่วมมือได้อย่างไรบ้าง

(๒) ควรทำแผ่นพับที่มีขนาดพิเศษ เพื่อความสะดวกต่อการนำไปใช้ประโยชน์ และการออกแบบควรเป็นรูปแบบอินโฟกราฟิกส์ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจง่ายและเป็นที่น่าสนใจ

คณะทำงานกลั่นกรองและสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ
สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

โสฬส เพชรสุขุม/พิมพ์