

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ/คณะอนุกรรมการ

สภาปฏิรูปแห่งชาติ

ระหว่างวันที่ ๒ - ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑. คณะกรรมการปฏิรูปการเมือง มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑.๑) คณะกรรมการได้พิจารณาระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสม (Mixed Member Proportional : MMP) ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีแนวโน้มจะนำระบบการเลือกตั้งดังกล่าวมาเป็นหลักในการพิจารณาเพื่อแก้ปัญหาการเกิดเสียงข้างมากเด็ดขาด อย่างไรก็ตามที่ประชุมเห็นว่า การนำระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสมมาใช้ในประเทศไทยควรพิจารณาให้รอบคอบ เพราะการปฏิรูปจะต้องทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพในการบริหารประเทศโดยมีระบบตรวจสอบถ่วงดุลรัฐบาลที่มีประสิทธิภาพ

๑.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ การรับรอง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ได้กำหนดให้มีการพิจารณาศึกษาประเด็นวาระการปฏิรูป เรื่อง สมัชชาพลเมือง ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อกำหนดเป็นกรอบหลักในการปฏิรูป แล้วเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองพิจารณาต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างทางการเมืองและองค์กรอิสระ ได้พิจารณาสภาพปัญหาโครงสร้างขององค์กรอิสระ เฉพาะสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) พบว่าสภาพปัญหาที่สำคัญ คือ (๑) บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มีจำกัด และถูกแทรกแซงทั้งในส่วนของสำนักงานและคณะกรรมการ ป.ป.ท. (๒) ปัญหาการทุจริตเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับทุกส่วนราชการ ทำให้การขับเคลื่อนและการแก้ปัญหา ของ ป.ป.ท. ไม่บรรลุวัตถุประสงค์เท่าที่ควร (๓) บทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้ให้อำนาจสำนักงาน ป.ป.ท. ตรวจสอบข้อเท็จจริงในเบื้องต้น ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ และ (๔) มีปัญหาการบังคับใช้กฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าวแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จากสภาพปัญหาดังกล่าวที่ประชุมเห็นว่า ควรสร้างจิตสำนึกการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต การสร้างเครือข่ายในชุมชน และการสร้างระบบคุณธรรมในส่วนราชการ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไกและระบบการเลือกตั้ง ได้กำหนดแนวทางการปฏิรูปเพื่อให้ประเทศไทยมีนักการเมืองที่ดี มีคุณภาพ มีระบบการเลือกตั้งและกระบวนการกลั่นกรองการเข้าสู่ตำแหน่งของนักการเมืองที่มีประสิทธิภาพ ปราศจากการทุจริตซื้อสิทธิขายเสียงและการแทรกแซงจากนายทุนพรรคการเมือง และได้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นผู้แทนของประชาชนอย่างแท้จริง เช่น การนำระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสม (MMP) มาใช้ในประเทศไทย การมีรัฐบาลผสม และกรณีที่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในนามอิสระ รวมทั้งการเลือกตั้งสองรอบโดยผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องได้รับคะแนนเสียงเกินร้อยละ ๕๐ ของผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง และการกำหนดให้สมาชิกพรรคการเมืองแต่ละพรรคเลือกกันเอง เพื่อคัดเลือกสมาชิกพรรคไปลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นต้น

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ได้พิจารณาการจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการยกร่างรัฐธรรมนูญ ในประเด็นที่สำคัญ คือ ระบบพรรคการเมือง กลุ่มทางการเมือง การอุดหนุนเงินทุนให้แก่พรรคการเมือง (Political Finance) โดยเห็นควรให้มีการสนับสนุนเงินทุนให้แก่พรรคการเมือง ดังนี้

(๑) การสนับสนุนจากภาครัฐ โดยต้องมีกฎกติกาควบคุมอย่างเคร่งครัด ยุติธรรมและเสมอภาค

(๒) การสนับสนุนโดยภาคเอกชน จะต้องมีการตรวจสอบได้และผู้สนับสนุนสามารถนำหลักฐานไปประกอบการลดหย่อนภาษีได้

(๓) การสนับสนุนโดยสมาชิกพรรคการเมือง โดยสามารถสนับสนุนเงินแก่พรรคของตนและนำหลักฐานไปใช้ประกอบการลดหย่อนภาษีได้

๒. คณะกรรมการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒.๑) คณะกรรมการได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

ก. กำหนดประเด็นการปฏิรูปด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ดังนี้ (๑) การบริหารราชการแผ่นดินต้องมียุทธศาสตร์ชาติระยะยาว (๒) กำหนดขอบเขตภารกิจและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม โดยยึดการมีส่วนร่วมและผลประโยชน์ของชาติเป็นหลัก (๓) สร้างกลไกการบริหารราชการแผ่นดิน ปรับระบบงบประมาณและการคลังให้มีประสิทธิภาพ และ (๔) การบริหารงานบุคคลต้องคำนึงถึงระบบคุณธรรมและจริยธรรม

ข. เห็นชอบในหลักการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติ ตามข้อเสนอของคณะกรรมการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและบุคลากรภาครัฐ เพื่อเสนอให้บัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ

๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบงบประมาณและการคลัง ได้พิจารณา ๒ เรื่อง คือ

(๑) กำหนดกรอบการดำเนินงานด้านการปฏิรูประบบงบประมาณ ได้แก่ การปฏิรูประบบงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ ระบบงบประมาณตามภารกิจ และระบบงบประมาณเชิงพื้นที่

(๒) สรุปสภาพปัญหาาระบบงบประมาณและการคลังที่ทำให้ไม่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ การวางแผนงบประมาณขาดตัวชี้วัดที่ชัดเจนและท้าทาย การจัดทำงบประมาณมีกรอบระยะเวลาพิจารณาจำกัด และหน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถชี้แจงตามระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานได้อย่างชัดเจน เป็นต้น

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบและกระบวนการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคงแห่งรัฐ ได้สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงาน ๓ แห่ง ดังนี้

(๑) สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ มีภารกิจในการประเมินคุณภาพ ให้คำปรึกษา แนะนำฝึกอบรมและวิจัย เพื่อเพิ่มผลิตภาพให้หน่วยงานหรือองค์กรเป้าหมาย แต่พบว่ามีปัญหาด้านงบประมาณที่ไม่เพียงพอ และหน่วยงานภาครัฐไม่ให้ความสำคัญในการประเมินผลโดยเห็นว่าเป็นภาระ ดังนั้นสถาบันจึงเร่งยุทธศาสตร์การเพิ่มผลิตภาพของประเทศ โดยเสนอให้มีการสร้างระบบการเพิ่มผลผลิตที่ครอบคลุม ๓ เสาหลัก คือ ภาคเกษตร ภาคบริการ และภาคอุตสาหกรรม

(๒) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มีบทบาทในการเสนอแนะ และพัฒนานโยบาย แนวทาง มาตรการ กฎและระเบียบ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาระบบราชการและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมทั้งการติดตามและประเมินผล โดยพบว่าหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่เข้าใจและไม่ให้

ความสำคัญในการประเมินผล จึงควรปรับระบบการประเมินผลให้สอดคล้องกับหลักสากลและลักษณะเฉพาะของแต่ละองค์กร รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลบางรายการให้เป็นภาคบังคับ

(๓) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีภารกิจในการประกันคุณภาพของสถานศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยพบว่าปัญหาในการดำเนินงาน คือ ตัวชี้วัดมีความเป็นนามธรรมสูง วัดผลยาก พื้นฐานของแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงควรกำหนดตัวชี้วัดที่แตกต่างกัน

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและบุคลากรภาครัฐ ได้กำหนดข้อเสนอการปฏิรูปดังนี้

(๑) ข้อเสนอการปฏิรูปโครงสร้างระบบการบริหารราชการแผ่นดิน เช่น หลักการกระจายการบริการสาธารณะสู่ท้องถิ่น การจัดโครงสร้างการบริหารราชการส่วนภูมิภาค หลักการบริหารราชการแนวใหม่ เป็นต้น

(๒) ข้อเสนอการปฏิรูปความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายการเมืองกับข้าราชการประจำ โดยเฉพาะการบริหารงานบุคคล เช่น ตัดอำนาจการใช้ดุลพินิจแต่งตั้งข้าราชการประจำของนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีออก การสร้างระบบคณะกรรมการให้เป็นผู้ใช้ดุลพินิจในการแต่งตั้งโยกย้าย และสร้างหลักเกณฑ์ กฎ กติกา เงื่อนไข หรือวิธีการในการแต่งตั้งโยกย้ายไว้ในกฎหมาย เป็นต้น

๓. คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๓.๑) คณะอนุกรรมการได้พิจารณา ๔ เรื่อง ดังนี้

ก. รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการแต่ละคณะ ในประเด็นการดำเนินงานที่ผ่านมา และประเด็นการดำเนินงานในระยะต่อไป

ข. เห็นควรให้มีการจัดสัมมนาประเด็นการอุทธรณ์และฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริง ที่เป็นปัญหาในปัจจุบัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน

ค. เห็นชอบรายงานของคณะกรรมการ เรื่อง มาตรการควบคุมนักโทษแทนการคุมขังในเรือนจำโดย โดยให้เพิ่มเติมร่างระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการกำหนดอุปกรณ์ หน่วยงานที่รับผิดชอบ และเงื่อนไขเกี่ยวกับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางและอาณาเขต พ.ศ. ... เพื่อความสมบูรณ์ของรายงาน

ง. รับทราบการดำเนินงานของคณะทำงานในการพิจารณาเพื่อจัดทำ “รายงานเกี่ยวกับการใกล้เคียงทั้งระบบ”

๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาล ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาศึกษาการปฏิรูปศาลทหาร ตามพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร พ.ศ. ๒๔๙๘ มาตรา ๕ ได้บัญญัติให้ศาลทหาร สังกัดกระทรวงกลาโหม โดยแยกออกเป็นศาลทหารในเวลาปกติ ศาลทหารในเวลาไม่ปกติ และศาลอาญาศึกษา โดยที่ประชุมเห็นว่าในปัจจุบันยังไม่ควรมีการปฏิรูปศาลทหารเนื่องจากความจำเป็นเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศ แต่ในอนาคตอาจมีการเสนอให้แก้ไขกฎหมายเพื่อเป็นที่ยอมรับในทางสากลต่อไป

(๒) พิจารณาศึกษาการปฏิรูปศาลปกครอง ซึ่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗ แบ่งศาลปกครองออกเป็นสองชั้น คือ ศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองชั้นต้น ที่ประชุมเห็นว่าศาลปกครองต้องมีการปฏิรูปทั้งกระบวนการพิจารณา การรับฟ้อง การทำคำพิพากษา ที่มาของตุลาการศาลปกครองสูงสุด และควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในชั้นศาล การพิจารณาคดี การทำคำพิพากษา การจัดการบริหารคดี

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายของกระทรวงยุติธรรม เพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายเสรีของสินค้า บริการ แรงงานและการลงทุน เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยกระทรวงยุติธรรมได้กำหนดแนวทางการพัฒนากฎหมายเป็น ๓ กรอบ คือ

กรอบที่ ๑ การพัฒนากฎหมายที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานในการประกอบธุรกิจ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน

กรอบที่ ๒ การพัฒนากฎหมายเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มธุรกิจหรืออุตสาหกรรมเป้าหมาย

กรอบที่ ๓ การพัฒนาองค์ความรู้และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศสามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง รวมถึงส่งเสริมให้กฎหมายของไทยได้รับการยอมรับจากนานาชาติ

ทั้งนี้ กฎหมายที่ควรเร่งดำเนินการพิจารณาศึกษา คือ การแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการชดกันแห่งกฎหมาย พ.ศ. ๒๔๘๑ เพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญาของ The Hague Conference on Private International Law / Conférence de La Haye de droit international privé (HCCH) เนื่องจากยังไม่มีหน่วยงานได้รับเป็นเจ้าภาพหลักในการแก้ไข อีกทั้งนักกฎหมายของไทยยังไม่มีคามตื่นตัวในเรื่องดังกล่าว ทั้งที่กรณีการชดกันแห่งกฎหมายทั้งกฎหมายแพ่งและกฎหมายพาณิชย์มีความสำคัญและจำเป็นที่ต้องเร่งดำเนินการเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในองค์กรอิสระ ได้พิจารณาการบริหารจัดการและแนวทางการปฏิรูปสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ได้กำหนดให้การตรวจเงินแผ่นดินกระทำโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นอิสระและเป็นกลาง แต่พบว่ามีปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

(๑) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจเพียงการตรวจสอบและชี้มูลความผิด เมื่อตรวจสอบพบว่าการทุจริตเรื่องเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการจะส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีปัญหาและอุปสรรคในการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกระบวนการ ส่งผลให้ไม่สามารถป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้อย่างแท้จริง และเมื่อมีการส่งคดีไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แล้ว มีคดีจำนวนมากที่ค้างการพิจารณาเนื่องจากบุคลากรไม่เพียงพอ

(๒) ปัญหาบุคลากรและงบประมาณของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีจำนวนมาก

ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้มีการแก้ไขในกรณีการเรียกคืนและติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินที่ศาลมีคำพิพากษาให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน เพื่อให้กระบวนการทำงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถติดตามทรัพย์สินของแผ่นดินได้อย่างแท้จริงในทุกกรณี และเห็นควรให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถยื่นสำนวนคดีทางการเงินไปยังอัยการเพื่อส่งฟ้องได้เองเพราะมีหลักฐานครบถ้วน และเป็นการแก้ไข

ปัญหาคดีค้างพิจารณาใน ป.ป.ช. รวมทั้งควรศึกษาการเพิ่มอัตรากำลังของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้เพียงพอต่อการตรวจสอบหน่วยงานของรัฐกว่า ๗๐,๐๐๐ แห่ง

๔. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๕ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๔.๑) คณะอนุกรรมาธิการบริหารทรัพยากรบุคคลท้องถิ่น พิจารณา ๓ เรื่อง ดังนี้

ก. กำหนดกรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ โดยเฉพาะหลักการบริหารงานบุคคลใน ๓ ประเด็น คือ ประเด็นคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น ประเด็นการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น และประเด็นคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมท้องถิ่น

ข. กำหนดอำนาจหน้าที่และองค์ประกอบของคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.) ดังนี้

(๑) กำหนดโครงสร้างให้มีเพียง ๑ องค์กร ไม่แยกประเภทท้องถิ่น เพื่อให้มีมาตรฐานและแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกัน

(๒) สร้างความคล่องตัว – ยืดหยุ่น โดยให้คณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่นกระจายอำนาจในรูปแบบอนุกรรมการระดับจังหวัดและท้องถิ่น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลเกิดความยืดหยุ่นคล่องตัว โดยแบ่งเป็น

(๒.๑) คณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.) ในฐานะองค์กรบริหารงานบุคคล จะต้องกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ครอบคลุมกระบวนการบริหารงานบุคคลตามหลัก HRM และ HRD มีสำนักงาน ก.ถ. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบด้านธุรการ มีการติดตามประเมินผล และเป็นส่วนราชการเทียบเท่ากรม

(๒.๒) คณะอนุกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่นจังหวัด (อ.ก.ถ. จังหวัด) มีอำนาจหน้าที่ ตรวจสอบและกำกับดูแลการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับกฎประกาศระเบียบ มาตรฐาน และมติที่ ก.ถ. กำหนด และการให้ความเห็นชอบการบรรจุ แต่งตั้ง การเลื่อนระดับ และการให้พ้นจากตำแหน่งของข้าราชการส่วนท้องถิ่น

(๒.๓) คณะกรรมการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นชอบโครงสร้างองค์กรและอัตรากำลัง การให้ความเห็นชอบในการบรรจุและแต่งตั้ง ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ ก.ถ. มอบหมาย

ค. กำหนดให้มีองค์กรพิทักษ์ระบบคุณธรรม ที่เรียกว่า คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม เพื่อเป็นการสร้างหลักประกันระบบคุณธรรม โดยเป็นองค์กรกึ่งตุลาการ มีอำนาจวินิจฉัย และมติของ คณะกรรมการมีสภาพบังคับ ผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะได้รับโทษตามกฎหมาย

๔.๒) คณะอนุกรรมาธิการการจัดระบบ โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของการปกครองท้องถิ่น ได้พิจารณารูปแบบขององค์กรปกครองท้องถิ่นเกี่ยวกับการกำหนดภารกิจอำนาจหน้าที่ของเทศบาล ดังนี้

ก. การบัญญัติกฎหมายในเรื่องอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นควรบัญญัติแบบ Rule of principle

ข. การจัดบริการสาธารณะของเทศบาล ให้ความสำคัญกับการดำเนินการร่วมกันระหว่างเทศบาล หรือการดำเนินการร่วมกันของเทศบาลกับเอกชนในลักษณะพันธมิตร

ค. สนับสนุนให้มีการจ้างเอกชนบริหารงานเฉพาะกิจกรรม (contracting out)

ง. การบัญญัติอำนาจหน้าที่ โดยอย่างน้อย (at minimum requirement) ให้ท้องถิ่นจัดบริการสาธารณะในเรื่องใดบ้างไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ

๔.๓) คณะอนุกรรมการการกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

ก. กำหนดแนวทางการกำกับดูแลองค์กรปกครองท้องถิ่น โดยเห็นว่าการกำกับดูแลองค์กรปกครองท้องถิ่นต้องทำเท่าที่จำเป็น รัฐต้องลดการกำกับดูแล และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลมากขึ้น โดย ๔ องค์กรหลัก ได้แก่ ประชาชน รัฐ (อำเภอ จังหวัด) ศาล และองค์กรอิสระ ต้องมีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับลักษณะการกำกับดูแลที่สำคัญ ๔ ประการ คือ

(๑) การกำกับดูแลองค์กร เช่น การให้ประชาชนสามารถเข้าชื่อเสนอให้มีการยุบสภาท้องถิ่น หรือมีการจัดตั้งศาลปกครองท้องถิ่น

(๒) การกำกับดูแลตัวบุคคล เช่น ประชาชนสามารถเข้าชื่อถอดถอนผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือประชาชนสามารถยื่นฟ้องผู้บริหารท้องถิ่นต่อศาลปกครองท้องถิ่น

(๓) การกำกับดูแลการกระทำ เช่น ให้ประชาชนมีอำนาจในการให้ความเห็นชอบข้อบัญญัติงบประมาณท้องถิ่น อำนาจในการควบคุมกำกับให้ดำเนินการตามกฎหมาย

(๔) การกำกับดูแลทางการคลัง เช่น อำนาจในการออกกฎ ระเบียบให้ปฏิบัติตาม

ข. กำหนดแนวทางการตรวจสอบองค์กรปกครองท้องถิ่น ดังนี้

(๑) หลักการกำกับดูแลและตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ การกำกับดูแลเป็นไปตามหลักการปกครองตนเองบนพื้นฐานของหลักความเป็นหนึ่งเดียวของรัฐ การกำกับดูแลต้องกระทำเท่าที่จำเป็นโดยไม่กระทบต่อหลักความเป็นอิสระในการปกครองตนเองของท้องถิ่น การกำกับดูแลต้องมีมาตรฐานการกำกับดูแลที่เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ เป็นต้น

(๒) ลักษณะการกำกับดูแล ได้แก่ กำกับองค์กร กำกับตัวบุคคล กำกับการกระทำ กำกับการเงินการคลัง โดยการสร้างกลไกในการตรวจสอบ คือ การตรวจสอบโดยองค์กรศาล การตรวจสอบโดยองค์กรของรัฐ เช่น รัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ การตรวจสอบโดยประชาชน และการตรวจสอบโดยองค์กรอิสระ เช่น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช) สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

๕. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๕.๑) คณะกรรมาธิการได้พิจารณาการปฏิรูปและการพัฒนาของคณะกรรมาธิการฯ ซึ่งสภาปฏิรูปแห่งชาติกำหนดให้คณะกรรมาธิการปฏิรูปการศึกษาฯ รับผิดชอบหลักในการพิจารณาวาระปฏิรูปด้านการศึกษา ๓ วาระ ได้แก่ ระบบจัดการศึกษา ระบบการคลังด้านการศึกษา (ด้านอุปสงค์) และระบบการเรียนรู้

๕.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้พิจารณากรอบแนวทางการดำเนินงานในการปฏิรูปกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้เป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

(๑) การจัดการศึกษาเพื่อสมาชิกและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์

(๒) โครงสร้างการบริหารการศึกษาใหม่

ข. คณะอนุกรรมการกำหนดวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตการศึกษาและพัฒนามนุษย์ ได้พิจารณากำหนดวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตการศึกษาและพัฒนามนุษย์ โดยที่คนไทยยุคใหม่จะต้องมีคุณลักษณะอย่างไร และจะสร้างความเป็นไทยอย่างไร ประเทศไทยในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าจะมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน คนจะต้องมีคุณภาพ และอยู่เย็นเป็นสุข

๖. คณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๖.๑) พิจารณา (ร่าง) รายงานคณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง เรื่อง การปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ สรุปได้ดังนี้

ก. การปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ จำเป็นต้องกำหนดขอบเขตหน้าที่และแบ่งแยกอำนาจให้ชัดเจนระหว่างผู้กำหนดนโยบาย (Policy-maker) ผู้กำกับดูแล (Regulator) องค์กรเจ้าของ (Ownership) และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ (Operator) นอกจากนี้จำเป็นต้องกำหนดนิยามของรัฐวิสาหกิจที่จะอยู่ภายใต้องค์กรเจ้าของด้วย

ข. องค์กรเจ้าของ (Ownership) ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ถือหุ้นรัฐวิสาหกิจแทนประชาชน จึงเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญมาก การดำเนินงานขององค์กรจะต้องมีธรรมาภิบาลและปลอดจากการแทรกแซงทางการเมือง และสามารถถูกควบคุมตรวจสอบได้

๖.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเงิน และสถาบันการเงิน

(๑) พิจารณาแนวทางการปฏิรูปสหกรณ์ โดยมีแนวทางสรุปได้ดังนี้

(๑.๑) ควรกำหนดให้สหกรณ์มีระบบคุ้มครองเงินฝาก เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินให้แก่สมาชิกที่ฝากเงินกับสหกรณ์

(๑.๒) ควรสนับสนุนสหกรณ์ให้มีบริการทางการเงินที่ตรงตามความต้องการของสมาชิก

(๑.๓) ควรผลักดันให้มีการจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลสหกรณ์ โดยเฉพาะ เนื่องจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์และกรมส่งเสริมสหกรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล อาจไม่สามารถเข้าไปดูแลสหกรณ์ได้ทั่วถึง

(๑.๔) ควรสนับสนุนให้มีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

(๑.๕) ควรมีการทบทวนเรื่องการจัดตั้งธนาคารสหกรณ์โดยการศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศ และนำมาวิเคราะห์ถึงความเป็นไปได้ที่จะจัดตั้งธนาคารสหกรณ์ในประเทศไทย

(๒) พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาและการปฏิรูปสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (Specialized Financial Institutions : SFIs) สรุปได้ดังนี้

(๒.๑) ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) ควรให้ความสำคัญกับ Public Service Account (PSA) เพื่อให้รัฐให้ความสำคัญสนับสนุนทางการเงิน

(๒.๒) ธพว. ควรให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือผู้ประกอบการรายย่อยที่ไม่สามารถเข้าถึงบริการทางการเงินของธนาคารพาณิชย์ เพื่อให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้

(๒.๓) ธพว. ควรจัดให้มีระบบการตรวจสอบการให้สินเชื่อที่ดี เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาหนี้สูญ (NPL)

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ พิจารณาแก้ไขปัญหาคความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ โดยการจัดเก็บภาษีที่เป็นธรรม

(๑) แนวทางการปฏิรูประบบการส่งเสริมการลงทุน สรุปได้ดังนี้

(๑.๑) ควรจำกัดประเภทกิจการที่ควรได้รับการส่งเสริมการลงทุน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการให้สิทธิประโยชน์แก่กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ทำให้กิจการอีกกลุ่มหนึ่งต้องรับภาระแทน

(๑.๒) ควรกำหนดให้การให้สิทธิประโยชน์ส่งเสริมการลงทุนแก่กิจการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของการพัฒนาประเทศ

(๑.๓) ควรสนับสนุนให้ BOI ดำเนินการประเมินผลความคุ้มค่าของโครงการที่ได้รับการส่งเสริมเปรียบเทียบกับเงินรายได้ที่รัฐสูญเสียจากการยกเว้นภาษี (Cost-Benefit)

(๒) แนวทางการปรับปรุงการลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา สรุปได้ดังนี้

(๒.๑) ควรปรับปรุงเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดเก็บภาษี โดยการเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลกับหน่วยงานอื่น

(๒.๒) ควรปฏิรูปกฎหมายภาษี ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

(๒.๓) ควรปรับปรุงหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดเก็บภาษีให้เป็นองค์กรอิสระ ปราศจากการแทรกแซงจากฝ่ายต่าง ๆ และสามารถปฏิบัติการได้โดยไม่ต้องอาศัยงบประมาณจากรัฐ (Semi – Autonomous Revenue Agency : SARA)

(๒.๔) ควรปรับเปลี่ยนโครงสร้างการจัดเก็บภาษีของกรมสรรพากร กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร จากที่จัดเก็บภาษีตามประเภทของภาษี ให้เปลี่ยนมาเก็บภาษีตามหน้าที่ (Functional Model) เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่

(๒.๕) ควรปรับปรุงการจัดเก็บภาษี โดยการกำหนดฐานภาษีใหม่ให้ผู้มีเงินได้ทุกรายต้องนำเงินได้ที่ได้รับเข้าสู่ระบบภาษี และใช้ระบบภาษีแบบ Negative Income Tax

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปตลาดทุน

(๑) พิจารณาทบทวนรายงานการปฏิรูประวิสาหกิจของคณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจการเงินและการคลัง โดยการปฏิรูประวิสาหกิจให้มีองค์กรกลางในรูปแบบ Super board เพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการและวางนโยบายโครงสร้างรัฐวิสาหกิจระยะยาวให้สอดคล้องกับองค์กรรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง ตลอดจนการแต่งตั้งคณะกรรมการในองค์กรรัฐวิสาหกิจทุกแห่งจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้การปฏิรูประวิสาหกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจึงจำเป็นต้องมีกฎหมายรองรับการดำเนินงานของ Super board โดย Super board ทั้งนี้ การปฏิรูประวิสาหกิจจึงต้องมีการออกกฎหมายเพื่อรองรับการจัดองค์กรกลางในรูปแบบ Super board ก็เพื่อให้รัฐวิสาหกิจสามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ ตลอดจนปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง

(๒) พิจารณาการปฏิรูประบบบำนาญแห่งชาติสำหรับผู้สูงอายุ เนื่องจากมีปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายระหว่างพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔ กับพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ โดยวัตถุประสงค์ของการก่อตั้งกองทุนประกันสังคมกับกองทุนการออมมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ กองทุนประกันสังคมมีวัตถุประสงค์ให้กับกลุ่มแรงงานนอกระบบโดยเน้นในลักษณะรูปแบบสวัสดิการหรือเป็นทุนให้จ่ายให้ผู้ประกันตนได้รับประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพ แต่กองทุนการออมมีวัตถุประสงค์ให้กับกลุ่มแรงงานนอกระบบโดยเน้นในลักษณะเพื่อส่งเสริมการออมเพื่อการชราภาพและเป็นหลักประกันการจ่าย

บำนาญและให้ประโยชน์ตอบแทนแก่สมาชิก เมื่อมีปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายจึงเห็นสมควรให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในเรื่องเงินสมทบโดยให้การจ่ายเงินสมทบบมีอัตราเท่าเทียมกับการจ่ายเงินสมทบของกองทุนประกันสังคม จากจ่าย ๑๐๐ บาท รัฐสมทบตามอายุ เป็นจ่าย ๑๐๐ บาท รัฐสมทบ ๑๐๐ บาท โดยทันที ซึ่งจะแก้ปัญหการเข้าเป็นสมาชิกกองทุนได้

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการคลังการงบประมาณ และการภาษีอากร พิจารณาการปฏิรูประบบภาษีของประเทศไทย โดยสาระสำคัญของการปฏิรูปคือการปฏิรูปกฎหมายเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมความโปร่งใส โดยเฉพาะเรื่องฐานราคาที่จะใช้คำนวณภาษีจากเดิมตามกฎหมายสรรพสามิตภาษีจะเกิดขึ้นหน้าโรงงาน สำหรับสินค้าที่ผลิตในประเทศ ส่วนสินค้าที่นำเข้าภาษีเกิดขึ้นตามกฎหมายศุลกากรจากฐานราคาแบบ Cost Insurance Freight (C.I.F) ซึ่งที่ผ่านมาปรากฏว่าราคาดังกล่าวไม่สะท้อนถึงราคาซื้อขายจริงเกิดความไม่เป็นธรรมระหว่างผู้ผลิตในประเทศและผู้นำเข้า ดังนั้น กรมสรรพสามิตจึงเห็นควรปรับมาใช้ราคาขายปลีกแนะนำทั้งหมด ในส่วนของกรมศุลกากรเสนอให้มีการแก้ไขกฎหมายเพื่อรองรับการเปิดเสรีทางการค้าและรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และต้องมีมาตรการป้องกันการทุจริตโดยในปัจจุบันคณะทำงาน ได้ดำเนินการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมศุลกากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และขณะนี้อยู่ในระหว่างการติดตามผลการดำเนินงาน

๗. คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๗.๑) พิจารณาวาระปฏิรูปและวาระการพัฒนาของคณะอนุกรรมการเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ ภายในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ก. วาระการปฏิรูปที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ มี ๓ เรื่อง ได้แก่

(๑) การผูกขาดการแข่งขัน เป็นการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า

(๒) การปฏิรูปภาคเกษตร เป็นการพัฒนาภาคเกษตรสาขาต่างๆ

(๓) การสร้างสังคมผู้ประกอบการ เป็นการพัฒนา SMEs และ Entrepreneurship เกี่ยวกับการเข้าถึงแหล่งทุน การสร้างนวัตกรรม

ข. วาระการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ มี ๓ เรื่อง ได้แก่

(๑) การเป็น Center of Excellence ด้านเกษตรและอาหาร ด้านท่องเที่ยวและสุขภาพ
ด้านยานยนต์ และการพัฒนาด้านการค้า(Trading Nation)

(๒) พัฒนาระบบโลจิสติกส์ ให้เป็น Logistic Hub

(๓) การพัฒนาเศรษฐกิจเชิงพื้นที่

ค. การปฏิรูปที่จะสร้างสังคมเศรษฐกิจและชุมชนให้เข้มแข็ง ได้แก่

(๑) นโยบายชาติ ต้องมียุทธศาสตร์ที่เข้มแข็งชัดเจน ในการสร้างสังคมผู้ประกอบการเป็นวาระแห่งชาติ มีการเอื้อประโยชน์ส่งเสริมภาคเกษตร อุตสาหกรรม ท่องเที่ยวและบริการให้สามารถแข่งขันได้สามารถกระจายรายได้

(๒) อำนาจรัฐ ต้องมีการกระจายอำนาจ กระจายการบริการ มีหน่วยงานที่จะมาสร้างสังคมผู้ประกอบการ อาจเป็นองค์กรโดยเฉพาะเพื่อดูแลสนับสนุนในแต่ละเรื่อง

(๓) กลไกรัฐ ในการส่งเสริมโดยมีแนวคิดที่ว่า “เราจะโตไปด้วยกัน” ซึ่งอาจจะต้องมีมาตรการทางกฎหมาย มีการเชื่อมโยงภาคการศึกษา ด้านนวัตกรรมมีความเข้มแข็งและสามารถบูรณาการร่วมกันได้

๗.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ พิจารณาแผนโลจิสติกส์การค้า (Trade Logistics) ของประเทศไทย และแผนโลจิสติกส์ของประเทศไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

(๑) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Hard Side) พัฒนาโครงข่ายคมนาคมขนส่งเชื่อมโยงประตูการขนส่งหลัก และประตูการค้าชายแดนที่มีศักยภาพ พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกการขนส่ง/จุดเชื่อมโยงการขนส่ง

(๒) ด้านบริหารจัดการ (Soft Side) ปรับปรุงพัฒนาด้านกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและทางราง ยกย่องคุณภาพการให้บริการขนส่งทางถนน พัฒนาบุคลากรด้านการขนส่ง เช่น พัฒนาพฤติกรรมคนขับรถบรรทุกให้ได้มาตรฐานประสิทธิภาพและความปลอดภัย

(๓) การเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการให้กับผู้ให้บริการโลจิสติกส์และการบริหารโซ่อุปทาน เพื่อตอบสนองการค้าระหว่างประเทศ

(๔) การส่งเสริม Best Practice และการยกระดับผู้ให้บริการโลจิสติกส์แบบต่าง ๆ ให้ได้รับการรับรองคุณภาพระดับมาตรฐานสากล

(๕) การสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์ให้บริการและคำปรึกษาด้านโลจิสติกส์การค้า

(๖) การส่งเสริมกิจกรรมสนับสนุนการขยายเครือข่ายของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ไทย

(๗) การเร่งส่งเสริมการใช้ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ (Logistics Performance Index : LPI) ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพซัพพลายเชน (Supply Chain Performance Index : SCPI) เพื่อการเทียบวัดประสิทธิภาพของภาคอุตสาหกรรม

(๘) เร่งส่งเสริมการใช้ระบบสารสนเทศในการจัดการธุรกิจอุตสาหกรรม เช่น ระบบ Enterprise Resources Planning (ERP), ระบบ Warehouse Management System (WMS) และระบบ Distribution Requirement Planning (DRP)

(๙) เร่งส่งเสริมให้ผู้ประกอบการให้สามารถยกระดับมาตรฐานด้านโลจิสติกส์สู่ระดับสากล เพื่อส่งเสริมความน่าเชื่อถือและเพิ่มตลาดการค้า เช่น มาตรฐานการนำเข้า – ส่งออกของยุโรป (Authorized Economic Operator (AEO) มาตรฐานอุปกรณ์ เครื่องมือ ข้อมูล และมาตรฐานความปลอดภัยในโซ่อุปทาน ISO ๒๘๐๐๐

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตร พิจารณาเรื่องอนาคตเกษตรกรไทยหลังเปิด AEC ในอีก ๑๐ ปีข้างหน้า

(๑) เน้นมาตรฐานสินค้าด้านเกษตรและความปลอดภัยของสินค้า

(๒) ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานปัจจัยการผลิต (น้ำ ดิน ปุ๋ย สารเคมีและแรงงาน) ต้องมีการลดต้นทุนการทำเกษตรและหาปัจจัยการผลิตที่สามารถพึ่งพาตนเองในประเทศ

(๓) การนำเข้าและส่งออกสินค้าเกษตร ภาคเอกชนต้องแข่งขันกับประเทศคู่ค้าในต่างประเทศได้

- (๔) พัฒนาพืชเศรษฐกิจชนิดใหม่โดยตลาดเป็นสำคัญ
- (๕) ให้ความสำคัญกับบุคลากรการเกษตร พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถเท่าทันกับเทคโนโลยีที่นำมาใช้
- (๖) ทำสินค้าให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
- (๗) สร้างรากฐานให้สหกรณ์มีความเข้มแข็งสามารถเชื่อมโยงกับเกษตรกรในกลุ่มประเทศอาเซียนได้
- (๘) ควรมีการส่งเสริมและผลักดันการใช้พลังงานทดแทนในประเทศเศรษฐกิจอาเซียน
- (๙) ควรมีการค้าขายแบบเสรีและแก่ พรบ.ค้าข้าวปี พ.ศ. ๒๕๘๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ยังไม่มี การปรับปรุง

(๑๐) ส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็น Hub ด้านพลังงานทั้งพลังงานทดแทน (เอทานอล) และ พลังงานไฟฟ้า ส่งเสริมการใช้ปลายสินค้า ให้เป็นประโยชน์

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการท่องเที่ยว พิจารณาแนวทางการปฏิรูปโครงสร้างอุตสาหกรรม การท่องเที่ยว แบ่งออกเป็น ๖ ด้าน ดังนี้

(๑) ปฏิรูปด้านแหล่งท่องเที่ยว พัฒนาการท่องเที่ยวบริเวณชายแดน ส่งเสริมการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวใหม่โดยชุมชนและท้องถิ่น ปฏิรูปการบริหารจัดการการท่องเที่ยวในพื้นที่อนุรักษ์ และส่งเสริม การมีส่วนร่วมของประชาชนและเอกชนในการวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่

(๒) ปฏิรูปการคมนาคมและการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว พัฒนาการเดินทางเข้าถึงแหล่ง ท่องเที่ยวทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ กำหนดอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบและดูแลการให้บริการให้ เป็นไปตามมาตรฐานให้ชัดเจน เพิ่มศักยภาพการให้บริการด้านการคมนาคมในแหล่งท่องเที่ยว

(๓) ปฏิรูปสิ่งอำนวยความสะดวก พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวให้ เพียงพอ จัดตั้งศูนย์กลางการให้บริการข้อมูลการท่องเที่ยวและอำนวยความสะดวกแบบเบ็ดเสร็จ

(๔) ปฏิรูปการบริการด้านการท่องเที่ยวกำกับดูแลมาตรฐานการให้บริการในด้านต่างๆ ให้ได้ มาตรฐานในระดับสากล และควบคุมดูแลให้ผู้ประกอบการจดทะเบียนและดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย

(๕) ปฏิรูปบุคลากรด้านการท่องเที่ยวส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรทางการท่องเที่ยว และ สนับสนุนการดำเนินงานของมีคหุเทศก์ท้องถิ่น

(๖) ปฏิรูปความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยว ต้องกำหนดบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงาน ต่างๆ ในการดูแลความปลอดภัยนักท่องเที่ยว

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปอุตสาหกรรม พิจารณายุทธศาสตร์และทิศทางในการพัฒนาของ อุตสาหกรรมไทยให้ยั่งยืน สรุปได้ดังนี้

(๑) รัฐต้องกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างบูรณา การกันทุกภาคส่วน

(๒) ภาคการศึกษาจะต้องบูรณาการในการสร้างทรัพยากรบุคคลเพื่อตอบสนอง ภาคอุตสาหกรรม

(๓) องค์กรที่ดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมใหม่ (Innovation institution) ควร สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ให้ดำเนินการ วิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม

(๔) รัฐต้องกำหนดนโยบายและกฎหมายในการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างชัดเจน เพื่อพัฒนา SMEs ให้เข้มแข็ง และบูรณาการกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๕) จัดสร้างนิคมอุตสาหกรรมและสร้างสังคมเพื่อสนับสนุนการเจริญเติบโตของผู้ประกอบการ ตลอดจนมีตลาดจำหน่ายสินค้าที่ชัดเจน

๘. คณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๘.๑) มอบหมายให้คณะอนุกรรมการทุกคณะนำกรอบภาพรวมวาระการปฏิรูประบบพลังงานเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปพลังงานเพื่อกำหนดกรอบดำเนินการ

๘.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน

(๑) มีมติเสนอข้อเสนอโครงการปฏิรูปเร็ว (Quick Win) เรื่อง โครงการยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ ให้คณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณา

(๒) กำหนดกรอบแนวคิดการปฏิรูปเบื้องต้นเกี่ยวกับพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน ออกเป็น ๕ ประเด็น ได้แก่

(๒.๑) ความสัมพันธ์ระหว่างสังคม เศรษฐกิจ และพลังงาน

(๒.๒) บทบาทของประชาชน

(๒.๓) การใช้พลังงานฟอสซิล

(๒.๔) การใช้พลังงานหมุนเวียนและพลังงานทดแทน

(๒.๕) การอนุรักษ์พลังงาน

ทั้งนี้ อยู่ภายใต้กรอบแนวคิดหลักของการปฏิรูปด้านพลังงาน คือความมั่นคงด้านพลังงาน พลังงานทดแทนและพลังงานหมุนเวียน และการอนุรักษ์พลังงาน โดยประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน/สารสนเทศ กรอบความคิด (Conceptual) ของโครงสร้างระบบการบริหารจัดการและกำกับกิจการพลังงานของชาติ โดยแนวทางในการดำเนินงานเพื่อจัดให้มีสภาพพลังงานและคณะกรรมการที่ปรึกษา นโยบายพลังงาน จะต้องพิจารณาถึงที่มาของคณะกรรมการทั้งในส่วนของสภาพพลังงานและคณะกรรมการที่ปรึกษา นโยบายพลังงาน คุณสมบัติบทบาทหน้าที่และองค์ประกอบ งบประมาณในการดำเนินการ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปทรัพยากรปิโตรเลียมและราคาพลังงาน พิจารณาโครงสร้างราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ ในประเด็นนโยบายเกี่ยวกับการใช้เชื้อเพลิงชีวภาพ ดังนี้

(๑) ชนิดและปริมาณ

(๑.๑) รัฐควรกำหนดเฉพาะนโยบายหรือควรกำหนดรวมถึงแผนปฏิบัติการ

(๑.๒) ความเหมาะสมของสัดส่วนผสมเอทานอลและไบโอดีเซล

(๒) ความเชื่อมโยงกับนโยบายด้านราคาสินค้าเกษตร

(๒.๑) ความเหมาะสมของการช่วยเหลือราคาสินค้าเกษตร

(๒.๒) เปรียบเทียบกับต้นทุนการนำเข้าพลังงาน

(๒.๓) ผลประโยชน์ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

(๓) เทคโนโลยี ระบบการขนส่ง และกำลังการผลิต

(๓.๑) ศักยภาพข้อได้เปรียบ และโอกาสในการพัฒนาอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพ

(๓.๒) ปรับปรุงระบบการผลิตและขนส่ง และการกระจายผลิตภัณฑ์ให้อยู่ในรูปแบบคลัสเตอร์

(๔) การกำหนดราคาและสัดส่วนการผสมเชื้อเพลิงชีวภาพ (เอทานอล ไบโอดีเซล)

(๔.๑) กำหนดราคาเอทานอลจากต้นทุนแหล่งผลิตต่างกัน และกำหนดโดยภาครัฐซึ่งโดยส่วนใหญ่ไม่ได้สะท้อนราคาซื้อขายจริง

(๔.๒) รัฐเป็นผู้กำหนดสัดส่วนเอทานอลจากแต่ละแหล่งผลิต

(๕) นโยบายเชื้อเพลิงขนส่งของชุมชน

(๕.๑) เอทานอล ไบโอดีเซล และ CBG (Compressed biogas)

(๕.๒) ชุมชนเป็นผู้ผลิตและค้าเชื้อเพลิงขนส่งได้ด้วยตนเอง (เสรี ควบคุม หรือกำกับ)

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า ศึกษาแนวทางการปฏิรูปการตั้งโรงไฟฟ้าและการซื้อขายไฟฟ้าโดยเสรีความเห็นว่าการซื้อขายไฟฟ้าเสรีในอนาคตอันใกล้คงเป็นไปได้ยากเนื่องจากการปรับเปลี่ยนนโยบายบุคลากร และโครงสร้างพื้นฐาน ต้องใช้เวลานอกจากนี้ถ้าจะมีการซื้อขายไฟฟ้าเสรีจะต้องมีการร่างกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ให้พร้อมรองรับกับโครงสร้างใหม่ และต้องมีการศึกษาข้อดีข้อเสีย โดยเฉพาะเรื่องการควบคุมราคาการกำหนดกลไกราคา รวมทั้งควรมีหน่วยงานอิสระในการควบคุมท่อแก๊ส สายส่ง และศูนย์ส่งไฟฟ้าในที่ต่าง ๆ พิจารณาถึงประโยชน์ของประชาชนและความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศควรมีการศึกษาเรื่องการตั้งโรงไฟฟ้า และการซื้อขายไฟฟ้าโดยเสรีเพิ่มเติม ควรศึกษาเกี่ยวกับโครงข่ายไฟฟ้าอาเซียน ศูนย์ประสานงานการซื้อขายไฟฟ้าระหว่างประเทศสมาชิกในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง และการศึกษา Lao PDR , Thailand, Malaysia, Singapore Power Integration Project (LT MS – PIP)

๙. คณะกรรมการปฏิรูประบบสาธารณสุข มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๙.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. พิจารณาศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบฉบับใหม่ โดยได้สนับสนุนให้มีการผลักดัน “ร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบฉบับใหม่” เพื่อบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป แต่อย่างไรก็ดีเพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงรอบด้านควรมีการจัดเวทีเสวนา เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบฉบับใหม่ต่อสังคมไทย” เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงานและประชาชนที่สนใจดังกล่าวด้วย

ข. ได้เสนอประเด็นการให้ประชาชนมีหน้าที่รักษาสุขภาพบัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ

ค. ได้กำหนดกรอบการปฏิรูปการสาธารณสุข ซึ่งประกอบด้วยระบบบริการสาธารณสุข ระบบส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคใหม่ และระบบการคลังด้านสุขภาพ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับวาระการปฏิรูป ๓๖ วาระ ของสภาพัฒนาการปฏิรูปแห่งชาติ

๙.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริหารจัดการระบบสุขภาพ ได้พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการกลางระดับชาติด้านสุขภาพ สรุปได้ดังนี้

(๑) กระทรวงสาธารณสุข ได้มีแนวคิดในการตั้งคณะกรรมการกลางระดับชาติด้านสุขภาพ ที่มีองค์ประกอบจากหลายภาคส่วน เพื่อทำหน้าที่กำหนดทิศทางและนโยบายหลักด้านสุขภาพของประเทศ โดยให้มีการเชื่อมโยงระบบผ่านกลไกระดับเขต

(๒) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ได้เสนอให้องค์ประกอบของคณะกรรมการกลางระดับชาติด้านสุขภาพมีที่มาจากทุกภาคส่วนเพื่อความหลากหลายและสร้างการมีส่วนร่วม โดยให้คณะกรรมการทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ควบคุมกำกับ และบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบสุขภาพของประเทศ

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย สรุปได้ดังนี้

(๑) ได้เสนอการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย ในประเด็นต่างๆ อาทิ กำหนดโครงสร้างกระทรวงสาธารณสุข โดยให้มีกลุ่มงานการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด การส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณการวิจัย การจัดตั้งโรงพยาบาลการแพทย์แผนไทย การกำหนดให้แพทย์แผนไทยที่จบการศึกษาและสอบได้ใบประกอบวิชาชีพจะต้องผ่านการอบรมวิชาชีพและอยู่ภายใต้การควบคุมของสภาวิชาชีพการแพทย์แผนไทย และการผลักดันร่างพระราชบัญญัติสมุนไพรมหาชาติ พ.ศ. ให้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย รวมทั้งควรมีการแก้ไขพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๒) ได้ทบทวนกรอบแนวคิดในการปฏิรูปการแพทย์แผนไทยเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดของคณะกรรมการและวาระการปฏิรูป ๓๖ วาระ ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ อาทิ กรอบระบบบริการสาธารณสุขได้เสนอให้เพิ่มเติมการกระจายอำนาจการจัดบริการระดับปฐมภูมิไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรอบระบบส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคใหม่ๆ ได้เสนอเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนสามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้

(๓) คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ ได้พิจารณาศึกษาการปฏิรูประบบบริการสุขภาพในระดับปฐมภูมิ โดยกลไกในการปฏิรูปมีแนวคิดจากหลักการของฐานสำคัญ ๖ ประการ (Six Building Block) ขององค์การอนามัยโลก (WHO) ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญ ๓ ประการ คือ ผู้ให้บริการ คณะกรรมการบริหาร และกลไกการเงิน ทำหน้าที่ขับเคลื่อนโดยต้องมีการกำหนดพื้นที่เพื่อทำการทดลองกระบวนการนำร่อง (Pilot Study) ก่อนนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๑๐. คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๐.๑) คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้มีการนำเสนอผลความคืบหน้าการดำเนินงานของอนุกรรมการตามที่ได้รับมอบหมายในด้านต่างๆ เช่น ด้านทิศทางและความเป็นไปได้ในการจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อม ได้นำเสนอกรอบแนวทางการศึกษา (Conceptual Framework) และด้านการติดตั้งระบบผลการตรวจวัดค่ามลพิษ (Real Time) ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้โรงงานติดตั้งระบบรายงานแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหรือคุณภาพอากาศจากปล่องต่อสาธารณสุข พ.ศ. เป็นต้น

๑๐.๒) คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการป่าไม้และที่ดิน ได้พิจารณาเรื่องต่างๆ ดังนี้

ก. สถานการณ์และแนวทางการจัดการป่าชุมชนในประเทศไทย ได้เห็นควรให้มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ร่วมกับผู้แทนจากกรมป่าไม้ เพื่อให้มีเนื้อหาและรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์ และควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวชุมชนในร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวด้วย

ข. แนวทางการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับป่าไม้ โดยเฉพาะพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ และพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ เนื่องจากมีความล้าสมัยและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงได้มีการปรับปรุงเนื้อหาและรายละเอียดต่างๆ โดยขณะนี้อยู่ในระหว่างขั้นตอนการดำเนินการของกรมป่าไม้

๑๐.๓) คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยปัญหาหลักคือการขาดความความไว้วางใจจากภาคประชาชน จึงได้เสนอให้มีการปรับปรุงในด้านต่างๆ อาทิ ด้านคณะกรรมการผู้ชำนาญการ (คชก.) และการจัดตั้งกองทุนการวิเคราะห์ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

๑๐.๔) คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการทรัพยากรน้ำ ได้มีการจัดเตรียมข้อมูลของร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ที่จัดทำขึ้นใหม่ เพื่อนำไปใช้ประกอบในการประชุมร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะเนื้อหาของร่างกฎหมายที่มีความแตกต่างกับร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ฉบับของกรมทรัพยากรน้ำ อาทิ การมีองค์กรระดับชาติที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักนายกรัฐมนตรีเข้ามากำกับดูแลงานด้านทรัพยากรน้ำ

๑๑. คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๑.๑) คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ พิจารณาติดตามรายงานความคืบหน้าการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการ ทั้ง ๓ คณะ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านสิทธิเสรีภาพ จริยธรรม และการกำกับดูแลกันเองของสื่อ พิจารณาศึกษาเพื่อกำหนดรูปแบบ (Conceptual Framework) ในการกำกับดูแลกันเองของสื่อควรจะกำหนดให้มีองค์กรขึ้นมาองค์กรหนึ่งที่เป็นอิสระเป็นองค์กรหลัก และมีอำนาจมีสภาพการบังคับ โดยมีการกำหนดโครงสร้างของคณะกรรมการในการดำเนินการและให้มีองค์กรรับเรื่องร้องเรียนกลางของสื่อมวลชน (Ombudsman) เป็นตัวกลางในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของสื่อทุกประเภท

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับดูแลและการรู้เท่าทันสื่อ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการโฆษณาประชาสัมพันธ์ภาครัฐ พ.ศ. และในที่ประชุมพิจารณาได้มอบหมายคณะทำงานรวบรวมประเด็นในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยคณะทำงานมีความเห็นว่าควรที่จะเพิ่มบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประชาสัมพันธ์แห่งชาติซึ่งมีอยู่เดิมแล้วให้มีอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมในการกำกับดูแลและกำหนดนโยบายวางแผนประชาสัมพันธ์ของชาติในภาพรวม ซึ่งแต่เดิมจะมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการจัดการประชุม รวมทั้งโครงสร้างของผู้ทรงคุณวุฒิที่ชัดเจนครอบคลุม เป้าหมายสำคัญ คือเน้นให้มีการใช้งบประมาณในการประชาสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติให้มากที่สุด

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการกำกับดูแลการประกอบกิจการสื่อ กิจการโทรคมนาคม และกิจการสารสนเทศ รายงานเตรียมความพร้อมการดำเนินการจัดสัมมนาฯ รับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และในการสัมมนาช่วงบ่ายจะมีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาให้ความรู้ตอบข้อซักถามของคณะกรรมการฯ

๑๑.๒) พิจารณาศึกษาการดำเนินธุรกิจที่อาจจะมีผลกระทบต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนและการครอบงำข่าวสาร ซึ่งมีลักษณะสื่อที่มีบริบทที่แตกต่างกันในสื่อแบบดั้งเดิมและสื่อแนวใหม่ เนื่องจากสื่อเป็นองค์กรที่มีอิทธิพลต่อข้อมูล ความเชื่อแนวความคิดของคนในสังคม ทั้งภาคประชาชนและภาคพลเมือง ดังนั้นการครอบครองสื่อที่เป็นการกระจุกตัวในฐานะความเป็นเจ้าของสื่อจะมีผลกระทบใน ๒ ด้าน คือ ด้านธุรกิจและด้านการเมือง อาจจะทำให้คุณภาพข่าวลดลง มีมุมมองข้อคิดเห็นที่ไม่หลากหลายรวมทั้งการไม่นำเสนอข่าวสารที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของธุรกิจ เป็นเครื่องมือทางการเมือง ไม่ก่อให้เกิดการพัฒนาในด้านการแข่งขัน ส่วนการกำกับดูแลการครอบครองสื่อในต่างประเทศและในประเทศไทยส่วนใหญ่ในต่างประเทศมีข้อจำกัดจำนวนและประเภทของสื่อที่สามารถครอบครอง การกำกับควบรวมธุรกิจ (Merger) การเข้าครอบครอง (Take Over) ของสื่อและการห้ามหรือจำกัดการถือครองหุ้นข้ามสื่อ ประเด็นการดำเนินธุรกิจที่อาจจะมีผลกระทบต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนและการครอบงำข่าวสารในประเทศไทยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ คือ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และประกาศ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๑๑.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านสิทธิ เสรีภาพ จริยธรรม และการกำกับดูแลกันเองของสื่อ พิจารณาภาพรวมของเนื้อหา หลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและส่งเสริมมาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. รายละเอียดได้มีการแจ้งต่อคณะกรรมการแล้ว

๑๒. คณะกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๒.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุและครอบครัว พิจารณาศึกษาระบบสวัสดิการสังคม : ฐานการคุ้มครองทางสังคม (Social Protection Floor) โดยเชิญ ผู้จัดทำงานวิจัยฐานการคุ้มครองทางสังคมจากองค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) เข้าร่วมประชุม และพิจารณาในประเด็นที่คณะอนุกรรมการจะนำเสนอการปฏิรูปด้านหลักประกันการเลี้ยงดูเด็ก อายุ ๐ - ๒ ปี โดยจะได้มีการรวบรวมเอกสารข้อมูล รวมถึงงานวิจัยต่าง ๆ ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดทำขึ้นมาทำการศึกษา วิเคราะห์และรวบรวมเป็นประเด็นในการนำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส

๑๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบที่เกี่ยวข้องกับชุมชนท้องถิ่นและสังคม พิจารณาการจัดเตรียมการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการปฏิรูประบบกลไกในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยมอบหมายการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นแกนหลักในแต่ละเรื่อง รวมไปถึงพิจารณากลุ่มเป้าหมายรายบุคคลที่ต้องการเชิญเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ

๑๓. คณะกรรมการปฏิรูปการแรงงาน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๓.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. พิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านแรงงานต่อการปฏิรูปด้านแรงงาน

ตามที่คณะกรรมการวิสามัญจัดทำวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทย สภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการสัมมนา เรื่อง “ประชุมเชิงปฏิบัติการวิสัยทัศน์ประเทศไทย (Vision Workshop)” ในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเอเชีย ซึ่งได้ข้อสรุปว่า วาระการขับเคลื่อน (Driving Agenda) ประกอบด้วย วาระการปฏิรูป (Reform Agenda) จำนวน ๓๖ ประเด็น และประเด็นการพัฒนา (Development Agenda) จำนวน ๗ ประเด็น โดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการปฏิรูปการแรงงาน แต่ไม่ได้เป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินงาน คือ วาระการปฏิรูป จำนวน ๒ ประเด็น ประกอบด้วย วาระการปฏิรูป ประเด็นที่ ๒๘ เรื่อง สวัสดิการสังคม และประเด็นที่ ๒๙ เรื่อง สังคมสูงวัย รวมทั้งประเด็นการพัฒนา จำนวน ๑ ประเด็น คือ เรื่อง แรงงานข้ามชาติ โดยกำหนดให้คณะกรรมการวิสามัญประจำสภาแต่ละคณะจัดทำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และมีกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน ๓ เดือน และ ๖ เดือน ซึ่งประเด็นในส่วนของแรงงานข้ามชาติคณะอนุกรรมการศึกษาธนาคารแรงงาน สวัสดิการคุ้มครองแรงงานและแรงงานสัมพันธ์ อยู่ในระหว่างการพิจารณาศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้แรงงานต่างด้าว โดยจะนำข้อมูลดังกล่าวมารายงานให้ที่ประชุมทราบต่อไป และเนื่องจากประเด็นการปฏิรูปด้านแรงงานมีความเกี่ยวพันและเชื่อมโยงกับการปฏิรูปในหลายด้าน

ข. พิจารณาเรื่องการจัดสัมมนาของคณะกรรมการ เรื่อง “สานพลังประชาชนในการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นต่อการยกร่างรัฐธรรมนูญและการปฏิรูปด้านแรงงาน” ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาแบบสอบถาม เรื่อง การปฏิรูปแรงงานไทย ซึ่งจะแนบไปพร้อมกับหนังสือเชิญผู้เข้าร่วมการสัมมนาว่ามีประเด็นถามอื่นอีกหรือไม่ หากมี ให้ส่งประเด็นคำถามให้แก่ฝ่ายเลขานุการจัดทำเพิ่มเติมและกำหนดสถานที่จัดสัมมนา คือ โรงแรมเซ็นทราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

๑๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการศึกษา ติดตาม เพื่อการปฏิรูปแรงงาน พิจารณากรอบการดำเนินงานเพื่อการปฏิรูปแรงงาน โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ ติดตามแนวทางและข้อเสนอแนะในการปฏิรูปด้านแรงงาน กฎหมายที่เกี่ยวข้องการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและปัญหาแรงงานใน ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้ง อนาคตแรงงานไทยในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าและปฏิบัติงานอื่น ๆ และพิจารณากำหนดกรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ภายใต้อำนาจหน้าที่ซึ่งคณะกรรมการได้มอบหมาย และเพื่อให้การพิจารณากำหนดกรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเป็นไปด้วยความรอบคอบ จึงได้มอบหมายให้อนุกรรมการแต่ละท่านไปพิจารณาแนวทางการกำหนดกรอบการดำเนินงาน

ข. คณะอนุกรรมการด้านการประกันสังคม พิจารณาข้อมูลเอกสารที่ฝ่ายเลขานุการฯ จัดเตรียมเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดประเด็นการปฏิรูป และประเด็นการพัฒนาในด้านการประกันสังคม และใช้แม่แบบเพื่อการจัดการ (Blueprint for Change) ของคณะกรรมการวิสามัญจัดทำวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทยสภาปฏิรูปแห่งชาติ พร้อมกับศึกษาตัวอย่าง เป็นแนวทางในการจัดทำประเด็นการปฏิรูปและประเด็นการพัฒนาของคณะอนุกรรมการ

ค. คณะอนุกรรมการศึกษาธนาคารแรงงาน สวัสดิการคุ้มครองแรงงานและแรงงานสัมพันธ์
พิจารณาเรื่องธนาคารแรงงาน (ด้านการเงิน)

พิจารณารอบแนวความคิดและหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งธนาคารแรงงานโดยหลักการนี้
ธนาคารแรงงานควรมีวัตถุประสงค์และภารกิจในการดำเนินงาน ประกอบไปด้วย ๒ ส่วนสำคัญ คือ

(๑) ธนาคารแรงงานที่เป็นฐานข้อมูลด้านกำลังคน ซึ่งถือว่า ทรัพยากรมนุษย์เป็นทรัพยากรที่มี
ค่าต่อการพัฒนาระบบเศรษฐกิจของประเทศ การมีฐานข้อมูลอย่างรอบด้าน ทั้งความต้องการของสถาน
ประกอบการ ปริมาณแรงงานอันจะเป็นตัวกำหนดให้มีอุปสงค์เท่ากับอุปทาน อีกทั้ง จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง
ระบบการศึกษา การพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน อันเป็นการยกระดับมาตรฐานแรงงานไทยได้อีกทางหนึ่ง

(๒) ธนาคารแรงงานที่เป็นสถาบันการเงินอันเป็นการนำระบบธนาคารพาณิชย์เข้ามา
ยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับผู้ใช้แรงงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน ซึ่งถือว่าเป็นสวัสดิการให้กับผู้ใช้
แรงงานในทุกภาคส่วนได้อีกทางหนึ่งซึ่งประเด็นของการจัดตั้งธนาคารแรงงานมีความสำคัญและถือเป็นเรื่อง
ที่ต้องมีการพิจารณาและกำหนดในระดับของนโยบายของรัฐ เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งมีความ
เกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับ

ง. คณะอนุกรรมการพัฒนาฝีมือแรงงานไทย พิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ที่
เกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงานไทย โดยให้นำเสนอว่า เรื่องใดเป็นเรื่องที่ควรที่จะพัฒนาและเรื่องใดเป็นเรื่องที่
ควรที่จะปฏิรูป และได้กำหนดคำสำคัญ โดยนำคำว่า “มาตรฐาน” มาเป็นแนวทางในการพิจารณา ซึ่งมีเป้าหมาย
เพื่อพัฒนาฝีมือแรงงานไทยไปสู่มาตรฐานวิชาชีพ และได้กำหนดกรอบการพิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) เรื่อง การปฏิรูปเร็ว (Quick Win) คือ “การออกบัตรรับรองมาตรฐานวิชาชีพ”

(๒) เรื่อง กำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงานไทยไปสู่มาตรฐานวิชาชีพ

๑๔. คณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๔.๑) คณะกรรมการได้พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งขององค์กรอิสระฯ และหน่วยงานต่อต้านคอร์รัปชัน
ภาครัฐ พิจารณารอบความคิดหลักการปฏิรูปขององค์กรอิสระฯ และหน่วยงานต่อต้านคอร์รัปชันภาครัฐเป็น
ลำดับแรก

ข. คณะอนุกรรมการปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม
ในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้กำหนดยุทธศาสตร์ “คนไทยไม่โกง” เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ

ค. คณะอนุกรรมการการใช้งบประมาณภาครัฐในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ เห็นควรให้มี
มาตรการในการแก้ไขปัญหาการใช้งบประมาณภาครัฐในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ เพื่อให้การใช้งบประมาณ
เกิดความโปร่งใสและไม่ 낭บประมาณไปแทรกแซงสื่อมวลชน

๑๔.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ
มิชอบ พิจารณาการกำหนดมาตรการลงโทษกับผู้ให้สินบนมากขึ้น โดยพิจารณาแนวทางการกำหนดมาตรการ
ลงโทษกับผู้ให้สินบนมากขึ้นไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ

ทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (กฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการฉ้อ พ.ศ. ๒๕๔๒)

ข. คณะอนุกรรมการปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ พิจารณาเกี่ยวกับรายละเอียดของการดำเนินงานเพื่อการปฏิรูปในการปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม เพื่อต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ดังนี้

(๑) การวิเคราะห์/ทบทวน/ระดมความคิด เพื่อหามาตรการพิเศษเพื่อปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอการปฏิรูประยะแรก

(๒) ศึกษา/รวบรวมข้อมูลลักษณะงานและผลการดำเนินงานด้านการปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อนำมาวิเคราะห์จัดทำข้อเสนอเพื่อการปฏิรูป

(๓) วิเคราะห์/จัดทำข้อเสนอยุทธศาสตร์ “คนไทยไม่โกง” เพื่อปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ

๑๕. คณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๕.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. วาระการปฏิรูป เรื่อง “ศิลปะ วัฒนธรรม ให้เป็นคุณค่าและมูลค่า (ทุน) ทางสังคม” พิจารณาความคืบหน้าในการกำหนดกรอบหลักการปฏิรูป (Conceptual Design) ในวาระการปฏิรูป เรื่อง “ศิลปะ วัฒนธรรม ให้เป็นคุณค่าและมูลค่า (ทุน) ทางสังคม” โดยคณะอนุกรรมการปฏิรูปศิลปะและวัฒนธรรมได้เสนอแนะแนวทางการขับเคลื่อนด้วย ๔ แนวทางหลัก คือ

(๑) การจัดตั้งสมัชชาศิลปะและวัฒนธรรมแห่งชาติ

(๒) การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องลิขสิทธิ์ในงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม

(๓) การเปิดพื้นที่สาธารณะสำหรับงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและสร้างแรงบันดาลใจ

(๔) การจัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ข. วาระการปฏิรูป เรื่อง “ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม” พิจารณาความคืบหน้าในการกำหนดกรอบหลักการปฏิรูป (Conceptual Design) ในวาระการปฏิรูป เรื่อง “ส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม” โดยคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการศาสนาได้นำเสนอร่างพิมพ์เขียวการปฏิรูป (Blueprint for Change) ซึ่งประกอบด้วย ๘ หัวข้อสำคัญ ได้แก่ ประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ ประเด็นการปฏิรูป กรอบความคิดรวบยอด ขอบเขตงานปฏิรูป เครือข่ายพันธมิตร ตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ และผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างต่อประเทศไทย โดยเป็นการขับเคลื่อนภายใต้วิสัยทัศน์ / เป้าหมายหลักภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๕ คือ “พัฒนาศักยภาพองค์กรทางศาสนาทุกศาสนา เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของชาติที่ประชาชนอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขโดยนำหลักศาสนธรรมมาใช้เป็นพลังในการขับเคลื่อนสังคมอย่างยั่งยืน”

๑๕.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม พิจารณาค่านิยมที่พึงประสงค์ และ ไม่พึงประสงค์

(๑) ค่านิยมที่พึงประสงค์ ได้แก่

(๑.๑) ยืนหยัดในความเที่ยงธรรม

(๑.๒) เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

(๑.๓) ปรีชาญาณเศรษฐกิจพอเพียง

(๑.๔) ใฝ่เรียนรู้ กล้าทำจริง

ทั้งนี้ ค่านิยมที่เกี่ยวกับอุดมการณ์แห่งชาติ ในการสร้างความรู้สึกร่วมและเอกลักษณ์ร่วมของคนในชาติ ได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และรักความเป็นไทย รวมถึงการพิจารณาค่านิยมที่ไม่พึงประสงค์ จะดำเนินการพิจารณาต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการศาสนา พิจารณาเรื่อง “การส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม” โดยวิเคราะห์ (ร่าง) พิมพ์เขียวการปฏิรูป (Blueprint for Change) วาระการปฏิรูป ลำดับที่ ๓๖ ที่ประชุมได้มีมติรับทราบตาม (ร่าง) พิมพ์เขียวการปฏิรูป (Blueprint for Change) วาระการปฏิรูป ลำดับที่ ๓๖ เรื่อง “การส่งเสริมความเข้มแข็งของสถาบันศาสนา เพื่อให้เป็นสถาบันหลักของสังคม” ประกอบด้วย ประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ ประเด็นการปฏิรูป/พัฒนา กรอบหลักการปฏิรูป (Conceptual Design) กรอบความคิดรวบยอด (Conceptual Framework) ขอบเขตงานปฏิรูป เครื่องช่วยพันธมิตร ตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ และผลกระทบเชิงบวกในวงกว้างต่อประเทศไทย

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปศิลปะและวัฒนธรรม พิจารณาดังนี้

(๑) การกำหนดกรอบการทำงานปฏิรูปศิลปวัฒนธรรมร่วมกับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามวาระการปฏิรูปของสภาปฏิรูป

(๒) กำหนดกรอบหลักการปฏิรูปศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ได้แก่

(๒.๑) การจัดตั้งสมัชชาศิลปวัฒนธรรมแห่งชาติ

(๒.๒) การจัดตั้งกองทุนศิลปวัฒนธรรมแห่งชาติ

ทั้ง ๒ ประเด็น อยู่ระหว่างการศึกษารวบรวมและจัดทำร่างกฎหมายโดยคณะทำงานของประธานอนุกรรมการ นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการยังได้มีการรับฟังการชี้แจงถึงที่มาเงินรายได้ของกองทุนซึ่งไม่ต้องพึ่งพางบประมาณของรัฐ จากตัวแทนของบริษัทที่ทยอยประกันภัย จำกัด

(๓) การเปิดพื้นที่ทางกายภาพและพื้นที่สื่อ พิจารณาการปฏิรูปแนวทางพัฒนาทุนวัฒนธรรม เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของโครงการนำร่องในการเปิดพื้นที่ทางกายภาพเพื่อก่อให้เกิดผลต่อสังคม และจะเชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติมาให้ความเห็นเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

(๔) การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายลิขสิทธิ์หรือเสนอกฎหมายเกี่ยวกับจริยสิทธิ์ ธรรมสิทธิ์ และ ศิลปสิทธิ์ พิจารณาให้เชิญผู้แทนกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปัญหาและข้อบกพร่องของกฎหมายลิขสิทธิ์ที่มีต่องานศิลปวัฒนธรรมของชาติ

๑๖. คณะกรรมการปฏิรูปการกีฬา มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๖.๑) คณะกรรมการได้กำหนดกรอบการปฏิรูป ดังนี้

ก. การปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงกีฬา

ข. การตั้งมหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ

ค. สถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬา ควรเป็นองค์การมหาชน

๑๖.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาโครงสร้างการกีฬา ได้พิจารณากำหนดร่างโครงสร้างกระทรวงกีฬา ประกอบด้วย คณะกรรมการสภาการกีฬาแห่งชาติ คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักงานปลัดกระทรวง กรมพลศึกษาและนันทนาการ สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา กรมส่งเสริมกีฬาและสิทธิประโยชน์ มหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ และการกีฬาแห่งประเทศไทย

ข. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษากฎหมายการกีฬา ได้พิจารณาศึกษาและเตรียมการด้านกฎหมายในเรื่องการจัดตั้งมหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติและการแยกกระทรวงกีฬา ออกจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และพิจารณาศึกษาปัญหากฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการกีฬาเพื่อปฏิรูปการกีฬาทั้งระบบ

ค. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการด้านการกีฬา พิจารณาแนวทางการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์ การกีฬาแห่งชาติ (National Institute of Sports Science) และแนวทางการปรับปรุงการลดหย่อนภาษีให้แก่ผู้สนับสนุนกีฬา โดยเห็นควรจัดตั้งสถาบัน เป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระรับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและเงินอุดหนุนจากกองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติ เป็นองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร โดยขึ้นตรงต่อคณะรัฐมนตรี

๑๗. คณะกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

(ยังไม่มีที่ตั้งคณะอนุกรรมการ)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

พิจารณาการเสนอแนวคิดหรือข้อเสนอแนะในการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา โดยนายเทวินทร์ วงศ์วานิช ประธาน TMA Center for Competitiveness ได้ให้ข้อมูลว่าสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD) ได้จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย อยู่ในลำดับที่ ๒๙ ตกลงมาสองอันดับจากปี ๒๕๕๖ ในขณะที่เวทีเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum : WEF) ได้จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยจะอยู่ลำดับที่ ๓๑ โดยพบว่าขีดความสามารถในการแข่งขันเรื่องนวัตกรรมและความพร้อมทางเทคโนโลยีค่อนข้างต่ำ ดังนั้น เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนประเทศ จึงได้มีการนำเสนอให้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ อาทิ การเชื่อมโยงนโยบายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม กับยุทธศาสตร์หลักของประเทศ การกำหนดเจ้าภาพหลักในการกำกับดูแลการขับเคลื่อนในภาพรวม เพื่อให้การวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งเป็นการลดความซ้ำซ้อนบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

๑๘. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๒ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๘.๑) คณะกรรมาธิการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. โดยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติที่ได้มีการอภิปรายต่อที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติมากำหนดเป็นกรอบในการแก้ไขเพิ่มเติม อาทิ การจัดตั้งสำนักงานประจำภูมิภาคหรือจังหวัดต่าง ๆ การกำหนดให้มีผู้แทนภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม และการกำหนดให้มีกรรมการด้านเกษตรเข้ามามีส่วนร่วมในคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค

๑๘.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปของหน่วยงานภาครัฐในการคุ้มครองผู้บริโภค ได้พิจารณารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำร่างแผนแม่บทการคุ้มครองผู้บริโภคแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) ควรมีการบูรณาการด้านกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายมีหลายฉบับ และกระจายอยู่ตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ

(๒) ควรเปลี่ยนทัศนคติของเจ้าหน้าที่ในสำนักงานส่วนจังหวัดให้เห็นความสำคัญของการคุ้มครองผู้บริโภค

ข. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมาย แนวนโยบาย และปรับปรุงมาตรการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาสภาพปัญหาการผูกขาดและการแข่งขันทางการค้า ตลอดจนข้อเสนอแนะในการปฏิรูปเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ยังคงพบปัญหา อาทิ ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางธุรกิจ ปัญหาองค์กรรัฐผู้มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ปัญหาของเขตการบังคับใช้พระราชบัญญัติ และปัญหาในการบังคับโทษต่อผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ

๑๙. คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๑ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๙.๑) ให้บรรจุเรื่อง รายงานการศึกษาวิจัย เรื่อง “วิสาหกิจเพื่อสังคม” (Social Enterprise) ของคณะกรรมการศึกษาและจัดทำรายงาน เรื่อง วิสาหกิจเพื่อสังคม พร้อมร่างกฎหมาย ที่พิจารณาเสร็จแล้ว ในระเบียบวาระการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และบรรจุร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. ของคณะกรรมการศึกษาและจัดทำรายงาน เรื่อง วิสาหกิจเพื่อสังคม พร้อมร่างกฎหมาย ที่พิจารณาเสร็จแล้ว ในระเบียบวาระการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑๙.๒) แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยให้คณะอนุกรรมาธิการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

ก. พิจารณาตรวจรายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ข. พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยรายงานการประชุมลับของสภาปฏิรูปแห่งชาติ เสนอต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ค. พิจารณาเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

มอบหมาย

ง. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

๒๐. คณะกรรมการวิสามัญติดตามและให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๑ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๐.๑) คณะกรรมการได้พิจารณาการติดตามผลการยกร่างรัฐธรรมนูญ ดังนี้

ก. กำหนดให้มีการจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามการยกร่างรัฐธรรมนูญ โดยเปรียบเทียบร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยจัดทำให้แล้วเสร็จภายหลังจากคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญจัดทำร่างแรกแล้ว

ข. กำหนดให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และฝ่ายเลขานุการ เดินทางไปร่วมสังเกตการณ์การประชุมเพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญรายมาตราของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ณ จังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ค. เห็นควรเสนอให้สภาปฏิรูปแห่งชาติจัดทำ WORKSHOP ในช่วงระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๖ เมษายน ๒๕๕๘ เพื่อศึกษาร่างรัฐธรรมนูญร่างแรก ก่อนที่จะมีการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าว

๒๐.๒) คณะอนุกรรมการกลั่นกรอง รวบรวม สังเคราะห์ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้พิจารณาความคืบหน้าการยกร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ดังนี้

ก. ระหว่างวันที่ ๕ - ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาภาค ๒ ผู้นำการเมืองที่ดี และสถาบันการเมือง หมวด ๗ การกระจายอำนาจและการบริหารท้องถิ่น จำนวน ๑ มาตรา

ข. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการ ติดตามสรุปผลการประชุมของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญทุกวัน โดยแจ้งทาง Social media (ระบบ Line) หรือจัดทำเอกสารเสนอคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการเพื่อทราบ

ค. กำหนดให้คณะอนุกรรมการร่วมเดินทางไปกับคณะกรรมการ เพื่อติดตามผลการประชุมของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ จังหวัดชลบุรี

ง. กำหนดให้คณะอนุกรรมการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ระหว่างวันที่ ๔ - ๖ เมษายน ๒๕๕๘ ณ จังหวัดสมุทรสงคราม เพื่อติดตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ และจัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการเพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาต่อไป

๒๑. คณะกรรมการวิสามัญจัดทำวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทย
(ไม่มีการประชุม)

๒๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมาธิการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๒.๑) คณะกรรมาธิการได้มีการพิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

ก. พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการรณรงค์ทางสังคมและกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ในการจัดโครงการ “ร่วมกันหาทางออกอนาคตประเทศไทยในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า โดยกระบวนการประชาเสวนา (Citizen Dialogue)” โดยเห็นชอบให้มีการสุ่มตัวอย่างกลุ่มเป้าหมายเฉพาะผู้นำและประชาชนชาวบ้านจาก ๑๓ กลุ่มจังหวัด เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องเวลาและงบประมาณในการสุ่มตัวอย่าง และอาจทำให้ผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับเกิดความล่าช้าจนทำให้ข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างไม่สามารถนำไปสู่การปฏิรูปอย่างเป็นรูปธรรมตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดได้

ข. พิจารณาความคืบหน้าการจัดโครงการ “วัดอุณหภูมิความคิดเห็นประชาชน” ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔๐ แห่งทั่วประเทศ เป็นฐานในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อนำไปสู่การปฏิรูปประเทศและสร้างแรงกระตุ้นให้ประชาชนทุกภูมิภาคมีส่วนร่วมในการปฏิรูปอย่างทั่วถึง โดยให้ดำเนินการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อจัดโครงการร่วมกัน โดยใช้งบประมาณจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน)

๒๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการประสานภารกิจ ติดตาม สนับสนุน และรวบรวมข้อเสนอการปฏิรูป ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติการกิจของคณะอนุกรรมาธิการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประจำจังหวัด (๗๗ จังหวัด) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังนี้

(๑.๑) ค่าเบี้ยประชุม จำนวน ๒๔๐,๐๐๐ บาท (สองแสนสี่หมื่นบาทถ้วน) สามารถเบิกเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุม จำนวน ๒๐ ครั้ง เช่น ค่าเบี้ยประชุม ค่าอาหาร และค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการประชุม ในกรณีที่มีงบประมาณคงเหลือ ให้สามารถจัดการประชุมเพิ่มเติมได้แต่ต้องไม่เกินวงเงินที่กำหนด และในกรณีที่อนุกรรมาธิการมอบหมายให้ผู้อื่นมาประชุมแทนจะรับเบี้ยประชุมไม่ได้

(๑.๒) ค่าดำเนินการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๒๕๕,๐๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นห้าพันบาทถ้วน) สามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๑๑ เวที หากมีเงินเหลือจ่ายสามารถนำไปเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดเวทีเพิ่มเติมได้ แต่ต้องไม่เกินจำนวนวงเงินที่กำหนด

(๑.๓) วงเงินที่อนุมัติเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนภารกิจของคณะอนุกรรมาธิการฯ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ให้สามารถถัวเฉลี่ยจ่ายได้ทุกรายการตามข้อ (๑.๑) และ (๑.๒)

(๑.๔) กรณีมีการเปลี่ยนแปลงอนุกรรมาธิการและที่ปรึกษาอนุกรรมาธิการฯ ทั้ง ๗๗ จังหวัด ให้ใช้มติที่ประชุมของคณะกรรมาธิการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ส่วนการแต่งตั้งคณะทำงานในพื้นที่ สามารถแต่งตั้งได้โดยประธานอนุกรรมาธิการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประจำจังหวัด

(๒) พิจารณาการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลการปฏิรูป โดยกำหนดให้มีการคัดแยกข้อมูลที่ได้รับเข้ามาเป็น ๓ ส่วน คือ ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิรูป และข้อมูลเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนุญ ทั้งนี้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนขอให้ดำเนินการตั้งศูนย์ดำรงธรรม ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิรูป

และข้อมูลเกี่ยวกับการยกเว้นรัฐธรรมนูญให้คณะกรรมการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนประจำจังหวัดดำเนินการสแกนข้อมูลเก็บไว้

ข. คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมปฏิรูปเชิงประเด็นขององค์กรที่สำคัญ ได้พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) พิจารณาเรื่องการผูกขาดทางการค้าของไทยและพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้จัดทำแนวทางการตรากฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย เนื่องจากพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคด้านองค์กรและโครงสร้างคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า ปัญหาขอบเขตการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า ให้ครอบคลุมถึงรัฐวิสาหกิจ และปัญหาเรื่องความผิดและบทกำหนดโทษ โดยร่างกฎหมายดังกล่าวมีสาระสำคัญเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการวาระการดำรงตำแหน่ง การป้องกันการผูกขาดการแข่งขันทางการค้า การขออนุญาตและการพิจารณาอนุญาต การฟ้องร้องเรียกค่าเสียหาย และบทกำหนดโทษ เป็นต้น

(๒) พิจารณาประเด็นการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำและพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ” โดยกำหนดให้จัดโครงการดังกล่าวในวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร ร่วมกับมูลนิธิเพื่อการบริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ (ประเทศไทย) สำนักงานประสานการพัฒนาสังคมสุขภาวะ (สปส.) และเครือข่ายลุ่มน้ำภาคเหนือ

๒๓. คณะกรรมการวิสามัญประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

(ยังไม่มีที่ตั้งคณะอนุกรรมการ)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๓.๑) พิจารณาความคืบหน้าแผนการดำเนินงานที่ไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณในแต่ละแผนงาน

ก. การจัดทำสปอตวิทยุได้มีการจัดส่งสปอตวิทยุไปยังสำนักประชาสัมพันธ์เขต ๑ ถึง ๘ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กสทช.) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย สถานีวิทยุกองทัพบก สถานีวิทยุเสียงจากทหารเรือ สถานีวิทยุกระจายเสียงทหารอากาศ และสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕

ข. การจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์ ได้มีการจัดพิมพ์ในคราวแรกจำนวน ๒๐,๐๐๐ แผ่น เพื่อประชาสัมพันธ์การปฏิรูปของประเทศไทยในครั้งนี้

ค. การจัดทำข่าวและคอลัมน์หนังสือพิมพ์ จะมีการส่งประเด็น gossip ที่เป็นข่าวสำคัญเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวในการทำงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ง. การจัดทำอักษรวิ้งบนทางด่วนและการแจกแผ่นพับที่ด่านเก็บเงินบนทางด่วน มีการประสานไปยังการทางพิเศษแห่งประเทศไทยแล้ว โดยรอความพร้อมในการจัดพิมพ์แผ่นพับเพื่อใช้ในการแจก

๒๓.๒) พิจารณาความคืบหน้าแผนการดำเนินงานที่ต้องใช้งบประมาณโดยได้จัดทำเพลงเสียงของประชาชนเรียบร้อยแล้ว โดยรอความพร้อมที่จะทำการประชาสัมพันธ์ต่อไป

๒๔. คณะกรรมการวิสามัญจัดทำจดหมายเหตุและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภา

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๔.๑) พิจารณาและติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการรวบรวมและจัดทำระบบเอกสารจดหมายเหตุ ได้ดำเนินการรวบรวมเอกสารและจัดทำระบบเอกสารจดหมายเหตุแล้ว จำนวน ๓๑ รายการ จึงควรมีการติดตามเอกสารในเชิงรุก โดยได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการเร่งรัดและติดตามเอกสารจากกลุ่มงานคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง คณะอนุกรรมการจัดทำจดหมายเหตุและบันทึกเจตนารมณ์ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ พิจารณาทบทวนโครงเรื่อง “จดหมายเหตุการณ์ดำเนินงานและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภาปฏิรูปแห่งชาติ” โดยพิจารณาปรับแก้ภาคที่ ๔ การพิจารณารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยให้ถูกต้องเหมาะสม

ข. คณะอนุกรรมการประวัติศาสตร์จากคำบอกเล่า ได้ดำเนินการพิจารณา “โครงการศึกษาประวัติศาสตร์จากคำบอกเล่าของสภาปฏิรูปแห่งชาติ” ซึ่งได้ปรับแก้โครงการ และจะได้กำหนดรายละเอียดวิธีการศึกษาเพิ่มเติม ตลอดจนพิจารณาแนวทางในการเบิกจ่ายงบประมาณ

๒๔.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการรวบรวมและจัดระบบเอกสารจดหมายเหตุ พิจารณาแก้ไขข้อความในแผ่นพับสำหรับแจกให้ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยให้มีเนื้อหาเพื่อให้ทราบถึงความสำคัญของการรวบรวมเอกสารจดหมายเหตุในการปฏิรูปของสภา และให้บุคคลที่เกี่ยวข้องนำส่งเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิรูปต่อคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไป

ข. คณะอนุกรรมการจัดทำจดหมายเหตุและบันทึกเจตนารมณ์ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ พิจารณาแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในการจัดทำจดหมายเหตุ โดยจะจัดให้มีเจ้าหน้าที่ช่วยค้นหาเอกสารหากต้องการจะสืบค้น และจะจัดทำระบบยืม สืบค้น ให้ได้มาตรฐานต่อไป

ค. คณะอนุกรรมการประวัติศาสตร์จากคำบอกเล่า พิจารณา “โครงการศึกษาประวัติศาสตร์จากคำบอกเล่าของสภาปฏิรูปแห่งชาติ” ซึ่งได้ปรับแก้โครงการ และจะได้กำหนดรายละเอียดวิธีการศึกษาเพิ่มเติม ตลอดจนพิจารณาแนวทางในการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน ๒๒๔,๐๐๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองและสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ
สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘