

๒. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒.๑) คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบและกระบวนการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคงแห่งรัฐ ได้กำหนดกรอบและแนวทางการดำเนินงานโดยแบ่งเป็น การศึกษาข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูป

๒.๒) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ และการสรุปผลข้อมูลเพื่อจัดทำแนวทางการปฏิรูประบบและกระบวนการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคงแห่งรัฐ โดยให้จัดทำหนังสือถึงหน่วยงานระดับกรมเพื่อขอข้อมูลเกี่ยวกับระบบการประเมินผลของหน่วยงาน

๒.๓) คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและบุคลากรภาครัฐ ได้กำหนดกรอบการพิจารณาใน ๒ ประเด็นหลัก คือ การปฏิรูปโครงสร้างระบบบริหารราชการแผ่นดิน และการปฏิรูประบบการบริหารงานบุคคล โดยจะรวมถึงการกำหนดความสัมพันธ์ของข้าราชการฝ่ายการเมืองกับข้าราชการประจำด้วย

นอกจากนี้ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานออกเป็น ๓ ระยะ คือ (๑) ระยะเร่งด่วน คือ การจัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับการปฏิรูปเพื่อเสนอต่อคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ (๒) การจัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับการปฏิรูปเพื่อเสนอต่อรัฐบาลเพื่อผลักดันให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป และ (๓) การจัดทำข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว (Quick win) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมาธิการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินพิจารณา

๒.๔) คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบงบประมาณและการคลัง ได้กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงาน โดยศึกษาปัญหาระบบงบประมาณในปัจจุบัน ศึกษาระบบงบประมาณแบบ Function – based budgeting และ Area – based budgeting ว่ามีข้อดีข้อเสียอย่างไร รวมทั้งศึกษากฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบงบประมาณและการคลัง ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการเป็นไปอย่างครอบคลุม ทั้งการจัดทำ การอนุมัติ การบริหาร และการติดตามงบประมาณ

๓. คณะกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๒ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๓.๑) การพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

ก. พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ โดยกำหนดให้คณะอนุกรรมาธิการทุกคณะจัดทำรายงานผลการประชุมเสนอต่อคณะกรรมาธิการพิจารณาต่อไป

ข. พิจารณามาตรการการไกล่เกลี่ยระดับข้อพิพาทในชุมชน และแนวทางการจัดตั้งคณะกรรมการไกล่เกลี่ยระดับข้อพิพาทประจำตำบล สรุปได้ดังนี้

(๑) ให้มีการศึกษาแนวทางการจัดตั้งคณะกรรมการไกล่เกลี่ยระดับข้อพิพาทประจำตำบล ที่ประกอบด้วยกลุ่มบุคคลผู้ที่มีน้ำหนักความเชื่อถือในพื้นที่ ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไกล่เกลี่ยดีขึ้น

(๒) กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชุมชนเป็นคดีหุโทษและยอมความได้ แต่บางกรณีเป็นเรื่องที่สามารถไกล่เกลี่ยได้แต่เป็นคดีอาญาแผ่นดิน เช่น ทำร้ายร่างกายเล็กน้อย ดังนั้นควรมีการปรับเพื่อรองรับกระบวนการไกล่เกลี่ยและลดปัญหาภาระงานของศาลได้อีกทางหนึ่ง

(๓) ให้ตั้งคณะทำงานพิจารณาเกี่ยวกับมาตรการการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชุมชน เพื่อปฏิรูปกระบวนการอำนวยยุติธรรมอย่างเป็นระบบ

ค. พิจารณาหลักเกณฑ์การพิพากษาคดีลงโทษผู้กระทำความผิดที่ไม่ใช่การคุมขังในเรือนจำ และมาตรการการลงโทษที่ไม่ใช่การคุมขังของกรมราชทัณฑ์ สรุปได้ดังนี้

(๑) ให้มีการศึกษาผลดีผลเสียในการนำแนวคิดการต่อรองคำรับสารภาพในกระบวนการยุติธรรมมาใช้ เพื่อลดปริมาณคดี ลดขั้นตอนการดำเนินงานของศาล และประหยัดงบประมาณ

(๒) กระทรวงยุติธรรมควรกำหนดระเบียบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (EM) มาใช้กับนักโทษ เพื่อมิให้กระทบกับผลการบังคับใช้กฎหมาย

๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปองค์กรและกระบวนการยุติธรรมก่อนขึ้นศาล ได้พิจารณาเรื่องการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมก่อนขึ้นศาล โดยมีความเห็นว่่าเพื่อแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนในการปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นก่อนฟ้องคดี เห็นควรให้มีการศึกษาเรื่องการปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวก่อนขึ้นศาลโดยมีประกัน

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาล ได้พิจารณาการปฏิรูปศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ดังนี้

(๑) กำหนดให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีจำนวนเก้าคน มีวาระการดำรงตำแหน่งหกปี และดำรงตำแหน่งได้วาระเดียว

(๒) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประกอบด้วยบุคคลซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจาก (๑) ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา และได้รับเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จำนวนสามคน (๒) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ซึ่งได้รับเลือกจากที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวนสองคน (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันนิติศาสตร์ จำนวนสองคน โดยต้องเป็นผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชนอย่างน้อยหนึ่งคน และ (๔) ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันรัฐศาสตร์ หรือผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญการบริหารภาครัฐหรือผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรที่ไม่ใช่ภาครัฐ จำนวนสองคน

(๓) ให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญไว้ในรัฐธรรมนูญ

(๔) ให้ตรากฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานของฝ่ายตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ รวมทั้งระเบียบของผู้ที่เกี่ยวข้อง ประโยชน์ทับซ้อน และค่าตอบแทนบุคลากรซึ่งมาจากงบประมาณแผ่นดินจะต้องได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

(๕) ให้ตรากฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีบทบัญญัติคุ้มครองศาล ซึ่งไม่ใช่การคุ้มครองการละเมิดอำนาจศาลดังเช่นศาลยุติธรรมและศาลปกครอง

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในองค์กร ได้พิจารณาศึกษาการบริหารจัดการและแนวทางการปฏิรูปของคณะกรรมการการเลือกตั้ง สรุปได้ดังนี้

(๑) กรณีการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่ยังมีการแทรกแซงทางการเมือง เห็นควรให้การสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดใช้หลัก “ผู้บังคับใช้กฎหมายไม่ควรเป็นบุคคลในพื้นที่เดียวกัน” และมีมาตรการด้านจรรยาบรรณและระบบการถอดถอนที่ดี เพื่อให้การทำงานมีความเป็นธรรม โปร่งใส น่าเชื่อถือ และปราศจากความลำเอียง

(๒) กรณีความล่าช้าของคดีการเลือกตั้งที่ใช้หลักการพิจารณาคดีว่าด้วย “หลักฐานที่ปราศจากข้อสงสัย” เห็นควรเปลี่ยนเป็นใช้หลักการพิจารณาคดีว่าด้วย “หลักฐานที่ควรเชื่อได้ว่า” เพื่อให้กระบวนการพิจารณาเป็นไปอย่างรวดเร็ว

(๓) กรณีสัดส่วนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เห็นควรให้ประกอบด้วยบุคคลที่มีความหลากหลายทางอาชีพมากขึ้น เช่น ด้านรัฐศาสตร์ ด้านนิติศาสตร์ หรือคณาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นการถ่วงดุลการทำงานให้รอบด้าน

(๔) เห็นควรให้มีศึกษาเรื่อง การปรับโครงสร้างการบริหารงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีภาระงานมากโดยเฉพาะด้านธุรการและภารกิจอื่นของสำนักงานฯ โดยให้เสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้การทำงานมีความคล่องตัว แต่ต้องไม่กระทบกับอำนาจในการกำกับดูแลของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๕) ควรให้ความสำคัญกับการรณรงค์เกี่ยวกับการไม่ซื้อสิทธิขายเสียงอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการปลูกฝังจิตสำนึกให้กับประชาชน แม้ไม่อยู่ในช่วงเลือกตั้งก็ตาม

๔. คณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๖ คณะ ไม่มีการประชุม

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

คณะกรรมการได้กำหนดภารกิจในการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการทั้ง ๖ คณะ รวม ๙ ด้าน คือ

- ๔.๑) ความสัมพันธ์ระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น
- ๔.๒) ด้านโครงสร้าง/การจัดองค์กรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๔.๓) ด้านภารกิจ/อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๔.๔) ด้านความเป็นอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๔.๕) ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
- ๔.๖) ด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๔.๗) ด้านการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๔.๘) ด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๔.๙) ด้านการจัดองค์กรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

๕. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๕.๑) คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้พิจารณาแนวทางการปฏิรูปกลไกการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ต้องมีกลไกการมีส่วนร่วมแบบใหม่ เน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตลอดชีวิตสู่สังคมแห่งการเรียนรู้พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ประกอบด้วย กลไกสมัชชาระดับชาติ กลไกสมัชชาระดับท้องถิ่น กลไกสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตลอดชีวิต และการกำหนดมาตรฐานที่หลากหลายเหมาะสม

๕.๒) คณะอนุกรรมการกำหนดวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

ก. สร้างคนไทยยุคใหม่ ต้องสร้างคุณลักษณะใหม่ สร้างความเป็นไทย และสร้างคนไทยที่เป็นพลเมืองของอาเซียนและของโลก

ข. เสนอรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อให้ได้ผลลัพธ์เป็นคนไทยยุคใหม่

ค. เสนอแนะวาระการปฏิรูปที่ได้จากรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่การเป็นคนไทยยุคใหม่ และสร้างคนไทยยุคใหม่ที่มีคุณลักษณะใหม่ ความเป็นไทย และสร้างคนไทยที่เป็นพลเมืองของอาเซียนและของโลก

๕.๓) คณะอนุกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในสังคมพหุวัฒนธรรม พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานในคณะอนุกรรมการ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกลุ่มชนพหุวัฒนธรรมต่าง ๆ

๖. คณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๖.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเงิน และสถาบันการเงิน พิจารณาแนวทางการปฏิรูปธนาคารออมสิน ดังนี้

ก. ธนาคารออมสินควรจัดให้มีการบริการทางการเงินในพื้นที่ที่ไม่มีธนาคารพาณิชย์ตั้งอยู่ เพื่อให้ประชาชนในระดับฐานรากสามารถเข้าถึงบริการทางการเงินได้อย่างทั่วถึง

ข. ควรมีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของธนาคารที่จะลงพื้นที่ไปให้ความรู้และให้บริการแก่ชาวบ้าน และควรคัดเลือกบุคคลที่มีความตั้งใจจริงในการช่วยพัฒนาระบบการเงินในระดับชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ค. ธนาคารออมสินควรกำหนดหลักเกณฑ์การให้บริการสินเชื่อเพื่ออสังหาริมทรัพย์ที่ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับการให้บริการของธนาคารอาคารสงเคราะห์

ง. ธนาคารออมสินควรเน้นการให้บริการทางการเงินในระดับ micro finance เพื่อให้ประชาชนผู้มีรายได้น้อยสามารถเข้าถึงบริการทางการเงินได้มากขึ้น

จ. ธนาคารออมสินควรให้ความสำคัญกับ Public Service Account (PSA) เพื่อให้รัฐสนับสนุนทางการเงินกรณีธนาคารประสบภาวะขาดทุนจากการดำเนินกิจการตามนโยบายของรัฐ

ฉ. ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้บริหารที่มีความโปร่งใส ปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง

ช. สถาบันการเงินเฉพาะกิจควรคัดเลือกผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องการเงิน การคลัง และการธนาคาร เพื่อให้การบริหารกิจการเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ซ. สถาบันการเงินเฉพาะกิจแต่ละแห่งควรกำหนดส่วนแบ่งทางการตลาดให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดการแข่งขันกันเอง

๖.๒) คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ พิจารณาแก้ไขความเหลื่อมล้ำของของกระจายรายได้ในประเทศไทย โดยการจัดสรรงบประมาณการพัฒนาเชิงพื้นที่ มีแนวทางดังนี้

ก. ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้แต่ละพื้นที่โดยตรง เพื่อให้ทุกจังหวัดได้รับงบประมาณที่ครอบคลุม และก่อให้เกิดผลดีในการพัฒนาชุมชนของแต่ละจังหวัด

ข. ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้กับกองทุนภาคสังคมต่าง ๆ เช่น กองทุนเพิ่มพลังภาคประชาสังคมหรือองค์กรสาธารณะที่ไม่แสวงหากำไร ประเภทสวัสดิการชุมชนและศาสนา ในอัตราร้อยละ ๕-๑๐ ของงบประมาณ โดยมีสภาพลเมืองเป็นกลไกตรวจสอบการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินการและป้องกันการทุจริต

ค. ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานกลาง ที่ประกอบด้วยบุคคลจากองค์กรต่าง ๆ เพื่อทำหน้าที่สำรวจพื้นที่ยากจน จัดทำแผนบริหารพัฒนา และพิจารณาอนุมัติวงเงินงบประมาณการพัฒนาเชิงพื้นที่ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๖.๓) คณะอนุกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และประเด็นอื่นด้านเศรษฐกิจ พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ประเทศไทย โดยมีเป้าหมายดังนี้

- ก. ความอยู่เย็นเป็นสุขของคนในสังคมและความสงบสุขของสังคมไทยเพิ่มขึ้น ความเหลื่อมล้ำในสังคมลดลง และภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันดีขึ้น
- ข. คนไทยมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีสุขภาพที่ดีขึ้นและสถาบันทางสังคมมีความเข้มแข็งมากขึ้น
- ค. เศรษฐกิจเติบโตในอัตราที่เหมาะสมตามศักยภาพของประเทศ
- ง. การผลิตรวมสูงขึ้นเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ ต่อปี
- จ. เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ
- ฉ. เพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ของ SMEs ต่อ GDP ให้มีสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๔๐
- ช. ให้การวิจัยมีบทบาทมากขึ้นในการสร้างเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยตั้งเป้าหมายการลงทุนในการค้นคว้าวิจัยต่อ GDP ของประเทศต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑ ภายในปี ๒๕๕๙
- ซ. คุณภาพสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มประสิทธิภาพการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมทั้งเพิ่มพื้นที่ป่าไม้เพื่อรักษาสมดุลของระบบนิเวศ

๗. คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๗.๑) พิจารณาการปฏิรูปที่สำคัญ ดังนี้

- ก. ปฏิรูปด้านอาหารอุตสาหกรรมเกษตร ด้านการท่องเที่ยวและบริการสุขภาพ เช่น สปา ดูแลผู้สูงอายุ ด้านอุตสาหกรรมรถยนต์ เป็นต้น
- ข. ปฏิรูปด้านพลังงาน กำหนดราคาพลังงานให้มีความเป็นธรรม พัฒนาพลังงานทดแทน และประสิทธิภาพการใช้พลังงาน โดยเน้นพลังงานสีเขียว
- ค. ปฏิรูป SMEs และเศรษฐกิจฐานราก
- ง. ปฏิรูปด้านแรงงาน ด้านประสิทธิภาพของแรงงานไทย แรงงานต่างด้าว
- จ. ปฏิรูปโครงสร้างภาษี เพื่อสนับสนุน SMEs
- ฉ. ปฏิรูปรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน เพิ่มประสิทธิภาพ ลดการผูกขาดที่ไม่เป็นธรรม
- ช. ปฏิรูปภาคเกษตร ด้านอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป ปัจจัยการผลิต ที่ดิน และน้ำ
- ซ. ปฏิรูปเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ เพื่อเพิ่มมูลค่า ผังเมือง เขตเศรษฐกิจพิเศษ นิคมอุตสาหกรรมภาคตะวันออก ๒ เมืองราชการ
- ฌ. ปฏิรูปโลจิสติกส์และการเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน

๗.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

- ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ พิจารณาเพิ่มขีดความสามารถให้กับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ทั้งที่เป็นบริษัทการค้า บริษัทผู้ให้บริการโลจิสติกส์ของประเทศไทย ให้สามารถแข่งขันได้ในยุคที่กิจกรรมทางเศรษฐกิจอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีอินเทอร์เน็ตเป็นหลัก (Digital Economy) และสนับสนุนการเป็นชาติการค้าในภูมิภาคระดับโลก (Trading Nation)

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตร ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาค้าทั้งระบบ โดยมีแนวทางและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ควรมีการวางแผนผลิตข้าวอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ โดยให้มีการบริหารจัดการพื้นที่ปลูกข้าว และลดต้นทุนการผลิต สร้างระบบการผลิตอย่างมีส่วนร่วมของชุมชน

(๒) การตลาดต้องมีประสิทธิภาพทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย เพิ่มมูลค่าข้าวไทย โดยพัฒนาการตลาด ยกระดับคุณภาพข้าวให้ตรงตามความต้องการของตลาด และสร้างเอกลักษณ์ข้าวและพัฒนาตราสินค้าข้าวไทย

(๓) มีการแบ่งปันรายได้ที่เป็นธรรม และการบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วมโดยไม่เป็นภาระของงบประมาณแผ่นดิน โดยจัดโครงสร้างการแบ่งปันรายได้ และปรับโครงสร้างการบริหารจัดการเรื่องข้าวทั้งระบบ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปอุตสาหกรรม พิจารณาถึงศักยภาพในการปฏิรูปอุตสาหกรรม โดยเน้นเครื่องหมายการค้าของไทยให้เข้าสู่ความเป็นสากล และควรเริ่มต้นพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้า OTOP ให้เข้าสู่ระบบ SMEs อย่างทั่วถึง จากนั้นจึงพัฒนาเข้าสู่ระบบอุตสาหกรรมเพื่อการส่งออก ทั้งนี้ควรจัดสรรงบประมาณให้มีความต่อเนื่องและสอดคล้องกับแผนงานโครงการที่ได้มีการบูรณาการระหว่างรัฐและเอกชน

ง. คณะอนุกรรมการการพาณิชย์และบริการ พิจารณาพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้าของกรมการค้าภายใน สรุปข้อเสนอแนะได้ดังนี้

(๑) ควรแปลงสภาพสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าให้เป็นองค์กรอิสระ เพื่อปลอดจากการแทรกแซงทางการเมือง

(๒) ยกเลิกข้อยกเว้นที่ให้แก่รัฐวิสาหกิจเนื่องจากรัฐวิสาหกิจจำนวนมากได้รับสิทธิภาพที่ทำให้ได้เปรียบธุรกิจเอกชน

(๓) ควรปรับปรุงบทลงโทษ โดยเน้นการลงโทษทางแพ่งมากกว่าการลงโทษทางอาญา

(๔) ควรขยายกรอบภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เพื่อให้สำนักงานฯ มีความเชื่อมโยงกับภาคประชาชน

ทั้งนี้ ยังได้เสนอแนวทางการปฏิรูปด้านการพาณิชย์และบริการไปสู่ระบบใหม่ (Digital Economy) แยกเป็นบันได ๖ ขั้น คือ

(๑) Hard infrastructure ทุกพื้นที่ในเมืองไทยต้องสามารถออนไลน์ได้

(๒) Soft infrastructure ให้การใช้งาน Internet ปลอดภัย มีการรับประกันในการสั่งซื้อสินค้า

(๓) Service infrastructure สร้างธุรกิจของประเทศเพื่อรองรับการบริการ ภาคประชาชน และให้ประชาชนสามารถทำธุรกิจออนไลน์ได้ตนเอง

(๔) Digital Content เปิดโอกาสให้ SME เข้ามานำเสนอสินค้า เช่น สินค้า OTOP

(๕) Digital Society ความเท่าเทียมในการเข้าถึงเครือข่าย ปัจจุบันต่างประเทศสามารถเข้าถึง Internet ได้โดยพื้นฐาน

(๖) Digital Knowledge เป็นการบูรณาการด้านความรู้เข้าด้วยกัน

๘. คณะกรรมาธิการปฏิรูปพลังงาน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมาธิการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๘.๑) เห็นชอบแนวทางการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า ตามข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยหน่วยงานต่างๆ ได้มีแผนงานในการรองรับการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า ได้แก่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ให้ทุนวิจัยแก่สถาบันการศึกษา เช่น การพัฒนาเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้าให้มีประสิทธิภาพสูง รวมถึงการวิจัยเพื่อสร้างสถานีบริการอัดประจุแบตเตอรี่ ส่วนมาตรการส่งเสริมด้านภาษีนั้น กรมศุลกากรและกรมสรรพสามิตพร้อมที่จะดำเนินการตามนโยบายของภาครัฐ สำหรับมาตรฐานอุตสาหกรรมของยานยนต์ไฟฟ้านั้น สำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรมให้ข้อมูลว่าในปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้าโดยตรง และสถาบันยานยนต์ได้ให้ข้อมูลงานวิจัยการศึกษาการพัฒนาของเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้าและผลกระทบที่เกิดขึ้นในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบต่ออุตสาหกรรมยานยนต์ การประเมินผลกระทบด้านความต้องการไฟฟ้า

๘.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน ได้รับฟังข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทยเกี่ยวกับการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าในแผนอนุรักษ์พลังงาน ๒๐ ปี และนโยบายของภาครัฐในการส่งเสริมการลงทุน การคำนึงผลที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมจากแบตเตอรี่ในยานยนต์ไฟฟ้า และการเตรียมความพร้อมของการไฟฟ้าฯ และบริษัทเอกชน ในการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าซึ่งได้มีการนำเอารถยนต์ไฟฟ้ามาใช้ในสำนักงาน การสร้างสถานีประจุไฟฟ้าและแผนงานในอนาคต เพื่อรองรับการเกิดขึ้นของยานยนต์ไฟฟ้าในอนาคต รวมถึงรับฟังความเห็นของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมยานยนต์ที่พร้อมปรับตัวให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ

ข. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า

(๑) พิจารณาการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ควรมีการแก้ไขในประเด็น ดังนี้

(๑.๑) กฎหมาย กฎ ระเบียบข้อบังคับที่ใช้ในปัจจุบันเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า และการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ที่มาของเงินกองทุนรวมทั้งการคุ้มครองผู้ใช้พลังงาน

(๑.๒) โครงสร้าง มาตรฐาน การบริหารกองทุน รวมทั้งองค์ประกอบของคณะกรรมการกองทุนแต่ละโรงไฟฟ้า

(๑.๓) สถานะทางการเงิน การจัดเก็บรายได้ในแต่ละกองทุนของแต่ละโรงไฟฟ้า การตรวจสอบการใช้เงินของกองทุนโดย สตง.

(๑.๔) ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการของกองทุนและการแก้ไขเปลี่ยนแปลงระเบียบ เกี่ยวกับกองทุนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับข้อเท็จจริง และสมประโยชน์ของผู้ใช้พลังงาน

(๒) ข้อเสนอแนะในการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า ดังนี้

(๒.๑) ควรใช้เงินกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าให้ตรงกับวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน และให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงและรุนแรงได้รับผลประโยชน์จากเงินกองทุนมากที่สุด

(๒.๒) ผู้ที่ได้รับผลกระทบที่อยู่นอกรัศมีที่กำหนด ควรมีความยืดหยุ่นให้สามารถนำเงินกองทุนไปรักษาเยียวยาได้ รวมทั้งให้มีการขยายรัศมีของผู้ที่ได้รับผลกระทบรอบๆ โรงไฟฟ้าตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment (EIA)

(๒.๓) ในระยะเวลา ๕ – ๑๐ ปี สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ควรมีการปรับปรุง ทบทวน ระเบียบกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปทรัพยากรปิโตรเลียมและราคาพลังงาน ได้พิจารณาโครงสร้างราคาน้ำมัน โดยเห็นควรยกเลิกและไม่มีการกำหนดสูตรราคาและราคา ณ โรงกลั่นจะอ้างอิงราคาสิงคโปร์ เพื่อเป็นราคาที่ทางสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานจะใช้ในการกำกับดูแลแต่ละโรงกลั่นไม่ให้ตั้งราคาสูงจนเกินไปสำหรับในเรื่องภาษี (สรรพสามิต เทศบาล VAT) และกองทุน (กองทุนน้ำมัน กองทุนอนุรักษ์ฯ) เห็นว่ากองทุนยังคงมีความจำเป็น โดยเป็นเครื่องมือในการรักษาเสถียรภาพของราคาน้ำมัน แต่ต้องปรับปรุงระบบการทำงานให้รัดกุมและชัดเจนมากขึ้นโดยให้ออกกฎหมายให้ถูกต้อง

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงานสารสนเทศ

(๑) พิจารณาการโอนย้ายการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาอยู่ภายใต้กระทรวงพลังงานในประเด็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง มีความเห็นให้ปรับปรุงเนื้อหาในส่วนหลักการและเหตุผลให้ครอบคลุม โดยจะประสานงานกับคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการไฟฟ้าไปพิจารณาร่วมกับผู้เชี่ยวชาญด้านไฟฟ้าศึกษาเพิ่มเติม

(๒) พิจารณาความคืบหน้าผลการศึกษาเรื่อง ศูนย์ข้อมูลด้านพลังงาน ได้ประชุมร่วมกับตัวแทนจากกระทรวงพลังงาน ตัวแทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และตัวแทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลด้านพลังงาน โดยศึกษาหลักการในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลด้านพลังงานภายในหนึ่งเดือนและอาจศึกษาต้นแบบขององค์กรจาประเทศสหรัฐอเมริกา

๙. คณะกรรมการปฏิรูประบบสาธารณสุข มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๙.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ สรุปได้ดังนี้

(๑) คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ ได้จัดทำข้อเสนอปฏิรูปเร็ว (Quick Win) จำนวน ๒ เรื่อง ประกอบด้วย การปฏิรูประบบบริการสาธารณสุขแบบปฐมภูมิ และการสื่อสารข้อมูลด้านสุขภาพเพื่อการดูแลตนเอง (Health Information for Self care)

(๒) คณะอนุกรรมการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย ได้จัดทำร่างรายงานเพื่อจัดทำข้อเสนอปฏิรูปเร็ว (Quick Win) จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

(๒.๑) การจัดตั้งกลุ่มงานการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

(๒.๒) การกำหนดมาตรฐานการผลิตยาแผนไทยหรือยาแผนโบราณ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการผลิตยาที่ดีขององค์การอนามัยโลก

(๒.๓) การเร่งรัดการออกกฎหมายกระทรวงตามพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๔๒

(๒.๔) การขึ้นทะเบียนยาแผนโบราณและยาแผนไทยตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ.

๒๕๑๐

(๓) คณะอนุกรรมการปฏิรูปนโยบายสาธารณะ ได้จัดทำร่างรายงานเพื่อจัดทำข้อเสนอปฏิรูปเร็ว (Quick Win) จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

(๓.๑) การปฏิรูประบบการรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน หมายเลขเดียว ๑๑๒

(๓.๒) การป้องกันและควบคุมปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพด้านอาหารและโภชนาการ
ในประเด็น “ฉลากโภชนาการ”

(๓.๓) การป้องกันและควบคุมปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ ด้านอาหารและโภชนาการ
ในประเด็น “การควบคุมโฆษณาอาหารในรายการโทรทัศน์ สำหรับเด็กและเยาวชน”

(๔) คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริหารจัดการระบบสุขภาพ ได้จัดทำข้อเสนอปฏิรูปเร็ว (Quick Win) เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานมาตรฐานและการจัดการสารสนเทศระบบบริการสุขภาพแห่งชาติ

ข. พิจารณาระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำเสนอรูปแบบในการปฏิรูประบบสาธารณสุข
ได้กำหนดให้การนำเสนอรูปแบบรายงานเป็นภาพรวมเชิงโครงสร้างทั้งระบบ เพื่อจัดทำข้อเสนอปฏิรูปเร็ว (Quick Win) ในเรื่องดังนี้

(๑) การปฏิรูประบบบริการสาธารณสุขแบบปฐมภูมิ

(๒) การปฏิรูปเกี่ยวกับการเงินการคลัง และหลักประกันสุขภาพ

(๓) การปฏิรูปการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์

(๔) การปฏิรูปแพทย์แผนไทยทั้งระบบ

(๕) การปฏิรูปการบริหารจัดการเขตสุขภาพ

อนึ่ง การนำเสนอรูปแบบการปฏิรูประบบสาธารณสุขดังกล่าว จะต้องมีความเชื่อมโยงทั้งระบบ โดยมีกลไกในการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดการพัฒนาไปสู่ “เมืองสุขภาพ (Health City)” ด้วย

๙.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ ได้พิจารณาศึกษาข้อมูลด้านสุขภาพ เพื่อการดูแลตนเอง (Health information for self care) โดยได้มีการตั้งคณะทำงานระหว่างกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ และเครือข่ายผู้บริโภคร่วมกัน เพื่อศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรเพื่อทำหน้าที่สื่อสารข้อมูลด้านสุขภาพเพื่อการดูแลตนเองให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีมาตรฐาน และมีความปลอดภัยต่อประชาชน

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย ได้มีการพิจารณาร่างรายงานจำนวน ๔ เรื่อง เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปนโยบายสาธารณะ

(๑) ได้กำหนดขอบเขตการพิจารณาของคณะอนุกรรมการในเรื่องการส่งเสริมด้านสุขภาพ การป้องกันโรค การจัดการภัยคุกคามต่อสุขภาพ และการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (Environmental Health Impact Assessment: EHIA)

(๒) ได้มีการนำเสนอร่างรายงานที่พิจารณาแล้วเสร็จต่อคณะกรรมการจำนวน ๓ เรื่อง

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริหารจัดการระบบสุขภาพ ได้มีการจัดทำร่างรายงานข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปเร็ว (Quick Win) เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานมาตรฐานและการจัดการสารสนเทศระบบบริการสุขภาพแห่งชาติ

๑๐. คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๙ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๐.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. ให้มีการปรับแก้ไขรายละเอียดเนื้อหาของเอกสารผลการดำเนินงานของคณะกรรมการให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในโอกาสต่อไป

ข. ให้คณะอนุกรรมการจัดทำกรอบเวลาการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและเกิดผลเป็นรูปธรรมภายใน ๓ เดือน

๑๐.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) โดยได้เสนอให้มีการปรับปรุงฐานข้อมูลให้ทันสมัย มีระบบมาตรฐานและสามารถนำข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ มาใช้อ้างอิงได้

ข. คณะอนุกรรมการจัดการทรัพยากรน้ำ ได้พิจารณาเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. กรมทรัพยากรน้ำเป็นผู้เสนอ กับร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นผู้เสนอ โดยร่างกฎหมายทั้งสองได้กำหนดโครงสร้างการทำงานในลักษณะเหมือนกัน แต่จะมีความแตกต่างกันในเรื่องของการมีส่วนร่วม กล่าวคือ ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ฉบับกรมทรัพยากรน้ำ ได้กำหนดให้คณะกรรมการลุ่มน้ำเป็นผู้กำหนดนโยบาย ขณะที่ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ฉบับของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าชื่อ ได้กำหนดให้ภาคประชาชนหรือนักวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

๑๑. คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๑.๑) พิจารณาวិสัยทัศน์สื่อในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ประชาชนจะมีบทบาททั้งการเป็นสื่อที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและเป็นผู้รับข้อมูลข่าวสาร ทำให้ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ออกมาจะปรากฏในหลายรูปแบบ และมีเนื้อหาที่หลากหลายตามแหล่งข้อมูลที่เพิ่มขึ้นอันทำให้ผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อและประชาชนจะต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่กำลังจะเกิดขึ้น สิทธิของผู้สร้างสรรค์หรือผู้ประดิษฐ์ในข้อมูลข่าวสาร หรือสื่อในรูปแบบต่าง ๆ มิติในการรักษาความมั่นคงของรัฐ มิติในความรับผิดชอบทางอาญา มิติในความตกลงระหว่างประเทศ ตลอดจนมิติในแง่ของประโยชน์และผลเสียของข้อมูลข่าวสารที่จะปรากฏหรือเผยแพร่ออกมา โดยได้มอบหมายคณะกรรมการทั้ง ๓ คณะ ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในทุก ๆ ด้าน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา

๑๑.๒) การครอบงำธุรกิจสื่อที่มีผลต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนในภาพรวมทั้งในแง่ของการเป็นเจ้าของสื่อโดยการถือหุ้น การถือหุ้นไขว้ การถือครองสื่อมากกว่าหนึ่งรูปแบบ หรือการถือครองพื้นที่ของผู้รับสื่อว่ามีสัดส่วนมากน้อยเพียงใด รวมทั้งประเด็นการกำกับดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑๑.๓) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับดูแลและการรู้เท่าทันสื่อ

(๑) การรู้เท่าทันสื่อส่งเสริมการพัฒนาความเป็นพลเมือง เป้าหมายสูงสุดคือกระบวนการที่จะพัฒนาคุณภาพประชาชนที่เกื้อหนุนสังคมประชาธิปไตย สร้างพลเมืองที่ตระหนักในสิทธิเสรีภาพ บทบาท และหน้าที่ของตนเอง แสดงความรู้ ความคิดเห็น มีส่วนร่วมในทุกภาคส่วนของสังคมและตัดสินใจร่วมกันเพื่อสร้างประโยชน์ต่อสังคม โดยสนับสนุนกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ให้ประชาชนมีความสามารถในการเข้าถึงสื่อ การประเมินและใช้ประโยชน์จากสื่อ การตระหนักถึงสิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกทางความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมทางสังคมผ่านการใช้และผลิตสื่อสร้างสรรค์

(๒) พิจารณาร่างหลักการและเหตุผลในการจัดตั้งองค์การอิสระเพื่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับดูแลและรู้เท่าทันสื่อ ทั้งนี้ ได้มีความเห็นว่าการยกฐานะจะต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งองค์การ การบริหารกิจการขององค์การ แหล่งที่มาของงบประมาณเป็นสำคัญ

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการกำกับดูแลและประกอบกิจการสื่อ กิจการโทรคมนาคม และกิจการสารสนเทศ

(๑) กำหนดจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็น ในประเด็นการปฏิรูปการกำกับดูแลประกอบกิจการสื่อ กิจการโทรคมนาคม และกิจการสารสนเทศ ในวันพฤหัสบดีที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมกรมการหมายเลข ๒๑๕ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

(๒) กำหนดเวลา กรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

(๒.๑) สรุปประเด็นปัญหาขององค์กรกำกับดูแลสื่อสารมวลชนในปัจจุบัน รวบรวมจากมุมมองของผู้มีส่วนได้เสีย (จัดสัมมนารับฟังความคิดเห็น)

(๒.๒) กำหนดวิสัยทัศน์การกำกับดูแลและประกอบกิจการสื่อ กิจการโทรคมนาคม และกิจการสารสนเทศ วิเคราะห์ศึกษารูปแบบขององค์กร โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ วิธีการกำกับดูแลสื่อ ความเป็นอิสระ การเข้าสู่อำนาจ การใช้อำนาจ การตรวจสอบ

(๒.๓) รวบรวมรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น และร่างรายงาน

(๒.๔) นำผลการศึกษาและรายงานเสนอเพื่อบรรจุเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๒.๕) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพิจารณาและนำเสนอสภาปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านสิทธิ เสรีภาพ จริยธรรม และการกำกับดูแลกันเองของสื่อ

(๑) พิจารณาศึกษากรอบความคิด (Concept) ของการสื่อสารที่ก่อให้เกิดความเกลียดชัง (Hate Speech) ในเรื่ององค์ประกอบของประทุษวาจา (Hate Speech) ปฏิบัติการของประทุษวาจาและข้อเสนอการกำกับดูแลประทุษวาจา รวมทั้งการพิจารณาประทุษวาจาที่จะนำไปสู่การจำกัดสิทธิเสรีในการแสดงออก โดยเห็นควรนำข้อมูลกรอบความคิดของคำว่าประทุษวาจาข้างต้นเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการยกฐานะฯ เพื่อพิจารณาบรรจุให้มีคำนิยามของคำว่า ประทุษวาจา ในรัฐธรรมนูญ

(๒) รูปแบบ (Model) การกำกับดูแลกันเองของสื่อโดยองค์กรวิชาชีพ ได้แก่

(๒.๑) การกำกับดูแลกันเองโดยองค์กรวิชาชีพ (Self Regulation)

(๒.๒) การกำกับร่วมระหว่างองค์กรวิชาชีพและหน่วยงานอิสระจากภาครัฐ (Co-Regulation)

(๒.๓) การกำกับดูแลโดยองค์กรวิชาชีพกลาง ในลักษณะเป็นสภาวิชาชีพ สื่อสารมวลชนไทย ที่เป็นศูนย์รวมในการทำหน้าที่กำกับดูแลสื่อในทุกแขนง

(๓) เสรีภาพและจรรยาบรรณของสื่อโฆษณาในการบัญญัติคำนิยามของคำว่าสื่อมวลชน ในรัฐธรรมนูญควรกำหนดให้มีสื่อโฆษณา เป็นส่วนหนึ่งของคำนิยามของสื่อมวลชนนั้นด้วย เพื่อให้สื่อโฆษณา สามารถมีสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญเสมือนเป็นสื่อมวลชนและควรมีองค์กร วิชาชีพกลางเพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลสื่อโฆษณา เพื่อกำกับดูแลกันเอง รวมทั้งการจัดตั้งกองทุนเพื่อขับเคลื่อน การทำงานขององค์กรวิชาชีพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๑๒. คณะกรรมาธิการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส

(ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๒.๑) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุและครอบครัว

(๑) พิจารณาศึกษาระบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย

พิจารณาศึกษาระบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศ โดยให้ข้อมูลในเรื่อง เกี่ยวกับการออกแบบสวัสดิการถ้วนหน้า (Welfare for All) ทั้งในด้านเด็ก สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และ ผู้ด้อยโอกาส

(๒) พิจารณาศึกษาแผนการดำเนินงาน (Work Plan) ของคณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุและครอบครัว

โดยพิจารณาแผนการดำเนินงานใน ๓ ประเด็นการปฏิรูป คือ

(๒.๑) ระบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย

(๒.๒) การสร้างครอบครัวเข้มแข็ง ร่มเย็นและเป็นสุข

(๒.๓) สุขภาวะทางเพศ ความรุนแรงทางเพศ และความเสมอภาคทางเพศ

ข. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูประบบส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

(๑) พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.

๒๕๕๐

(๒) พิจารณาติดตามการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ

(๒.๑) แผนยุทธศาสตร์การทำงานของกองทุนฯ

(๒.๒) การสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ของกองทุนฯ

(๒.๓) การประกันคุณภาพ จะมีการกำหนดหลักการบริหารความเสี่ยงประจำปี มีการ กำหนดหลักประกันคุณภาพการกู้ยืมเงิน การเร่งรัดลูกหนี้ ผู้ค้าประกัน การจัดลำดับชั้นลูกหนี้ การเสริมสร้างพลังผู้ใช้กองทุน การส่งเสริมอาชีพ

(๒.๔) การกลั่นกรองและการพัฒนางานวิจัย

(๒.๕) มาตรการป้องกันและตรวจสอบการทุจริต

(๒.๖) วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

(๓) พิจารณาความเป็นไปได้ของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ เป็นนิติบุคคล สำนักงานฯ ควรใช้อำนาจทางปกครองมาดำเนินการบริหาร

(๔) พิจารณากำหนดแนวทางการทำงานในรอบ ๓ เดือน กุมภาพันธ์ – เมษายน ๒๕๕๘ โดยได้กำหนดประเด็นที่จะเร่งพิจารณาให้แล้วเสร็จ ดังนี้

(๔.๑) การเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ Universal Design

(๔.๒) การจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล

(๔.๓) ส่งเสริมงานจิตอาสาที่ต้องพิจารณาว่าจะหาแหล่งงบประมาณจากที่ใดมา สนับสนุนผู้มีจิตอาสาเหล่านี้ นอกจากนี้ยังได้มีการพิจารณาเตรียมเสนอร่างพระราชบัญญัติกิจการสลากร เพื่อสังคม พ.ศ. ซึ่งตอนนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง

๑๓. คณะกรรมการปฏิรูปการแรงงาน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๓.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ สรุปได้ดังนี้

ก. พิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านแรงงานต่อการปฏิรูปด้านการแรงงาน คณะกรรมการได้พิจารณากำหนดเตรียมเรื่องที่จะนำเสนอสู่สภาปฏิรูปแห่งชาติ

(๑) อัตราค่าจ้างของลูกจ้างในหน่วยงานภาครัฐ

(๒) ปัญหาแรงงานต่างด้าว

(๓) การพัฒนาฝีมือแรงงานของผู้ต้องโทษในเรือนจำ เพื่อไม่ให้กลับมากระทำผิดอีก

และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการทุกคณะในคณะกรรมการปฏิรูปการแรงงาน พิจารณากำหนดประเด็นการปฏิรูปคณะละ ๑ เรื่องและประเด็นเรื่องการพัฒนาอย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือมากกว่า ทั้งนี้ เมื่อรวบรวมประเด็นต่าง ๆ ได้แล้วคณะกรรมการอาจจะไปประชุมร่วมกับกระทรวงแรงงาน เพื่อรับฟังแนวทางแก้ไขของกระทรวงต่อประเด็นที่คณะกรรมการได้ตั้งไว้

ข. พิจารณาเรื่องการเดินทางไปศึกษาดูงานเรื่อง “ปัญหาแรงงานและการใช้แรงงานต่างด้าวใน จังหวัดสมุทรสาคร” และตรวจเยี่ยมสถานประกอบกิจการต่าง ๆ ในวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ณ จังหวัดสมุทรสาคร

๑๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการพัฒนาฝีมือแรงงานไทย

(๑) การพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและสามารถปรับปรุงแก้ไขได้โดยเร็วและ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาฝีมือแรงงานไทย

(๒) การยกระดับการพัฒนาฝีมือแรงงานไทยให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

ข. คณะอนุกรรมการศึกษานาการแรงงาน สวัสดิการคุ้มครองแรงงาน และแรงงานสัมพันธ์ พิจารณากำหนดกรอบการดำเนินงาน โดยวางกรอบการดำเนินงานไว้ ๕ เรื่อง ดังนี้

(๑) ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการฯ ให้ดำเนินการเพื่อนำเสนอเกี่ยวกับ ประเด็นการปฏิรูปเป็นสิ่งที่เห็นว่ามีมีความสำคัญเร่งด่วน ควรเป็นเรื่องที่มีการพัฒนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การทำงานและสามารถปรับปรุงแก้ไขได้โดยเร็ว เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

- (๒) พิจารณาศึกษาเรื่องแรงงานธนาคาร
- (๓) พิจารณาศึกษาเรื่องสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน
- (๔) พิจารณาศึกษาเรื่องแรงงานสัมพันธ์
- (๕) พิจารณาศึกษาการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศด้านแรงงาน

๑๔. คณะกรรมาธิการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๔.๑) คณะกรรมาธิการ ได้พิจารณาเรื่องการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สรุปสาระสำคัญดังนี้

ก. ข้อเสนอแนะแนวทางการต่อต้านการคอร์รัปชัน อาทิ ควรปลูกฝังการไม่โกงและไม่ยอมให้มีการโกง การป้องกัน โดยวางระบบให้การคอร์รัปชันทำได้ยากและถูกจับง่าย ตลอดจนการปราบปราม การกวดขันกฎหมาย กฎระเบียบ

ข. ปัจจัยเสี่ยงหลักที่นำไปสู่การคอร์รัปชัน อาทิ อำนาจรัฐในการใช้ดุลพินิจ อำนาจรัฐในการใช้เงินและอำนาจรัฐในการผูกขาด

ค. มาตรการในการต่อต้านคอร์รัปชัน อาทิ ควบคุมอำนาจดุลยพินิจ ควบคุมอำนาจใช้เงิน และควบคุมอำนาจผูกขาด

ง. เพิ่มความรับผิดชอบจากการคอร์รัปชันโดยการเพิ่มคุณภาพของสถาบันกำกับดูแล และเพิ่มคุณภาพของกระบวนการยุติธรรม

จ. ให้ประชาชนและภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมและมีบทบาทสำคัญในการต่อต้านคอร์รัปชัน โดยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐ และจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ฉ. ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการจัดตั้งศาลชำนาญพิเศษ ด้านคอร์รัปชัน ตลอดจนปรับปรุงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ช. ปลูกฝังและรณรงค์ให้คนมีคุณธรรม จริยธรรม อาทิ จัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนด้านโครงการรณรงค์ผ่านสื่อ

ซ. การปฏิรูปภาครัฐ อาทิ ปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ

๑๔.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมายเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

(๑) พิจารณาแนวทางในการห้ามบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและข้าราชการในหน่วยงานอื่นดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งควรกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องพร้อมทั้งเปิดเผยให้ประชาชนรับทราบ

(๒) พิจารณาแนวทางการตรวจสอบการเสียภาษีรายได้ย้อนหลังเพื่อใช้เป็นมาตรการในการตรวจสอบที่มาทรัพย์สินของนักการเมืองและข้าราชการชั้นผู้ใหญ่

(๓) พิจารณาการกำหนดมาตรการตรวจสอบการควบคุมการเคลื่อนไหวของเงิน

(๔) พิจารณาการกำหนดมาตรการลงโทษกับผู้ให้สินบนมากขึ้น และให้ศาลมีอำนาจลดโทษในคดีอาญาแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำผิด หากได้มอบหลักฐานหรือให้การเป็นประโยชน์อย่างเพียงพอจนสามารถดำเนินคดีเอาผิดกับผู้ให้สินบนได้

(๕) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ควรแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับข้อบท UNCAC และให้เกิดความชัดเจนครอบคลุมหรือปรับตามแนวที่ปฏิบัติอยู่

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการใช้งบประมาณภาครัฐในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ เห็นควรมีการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้กับองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคสื่อ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบสื่อมวลชน และมีหน่วยงานตรวจสอบการใช้งบประมาณภาครัฐในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ (Media Audit) เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม

๑๕. คณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๕.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. พิจารณาการตั้ง “กองทุนมรดกวัฒนธรรมแห่งชาติ” ซึ่งเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ใช้ทุนทางวัฒนธรรมนำเศรษฐกิจ เพื่อความเจริญและความมั่นคงของชาติอย่างยั่งยืน

ข. พิจารณาขอให้ปฏิรูปกฎหมายเพื่อคุ้มครองภาพลักษณ์ของสงฆ์เพื่อให้มีการคุ้มครองคณะสงฆ์อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

๑๕.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการศาสนา

พินิจพิจารณายุทธศาสตร์การปฏิรูปกิจการศาสนา

(๑) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรทางศาสนา

(๒) แผนยุทธศาสตร์การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างศาสนา

(๓) แผนยุทธศาสตร์การนำหลักธรรมทางศาสนาไปใช้ในการเสริมสร้างบุคคลและองค์กร

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปศิลปะและวัฒนธรรม

(๑) การปรับโครงสร้างกรรมการวัฒนธรรมให้มีกรรมการภาคประชาชน โดยเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ และคณะกรรมการส่งเสริมศิลปกรรมร่วมสมัยตามพระราชบัญญัติส่งเสริมศิลปกรรมร่วมสมัย พ.ศ. ๒๕๕๓

(๒) การตั้งสำนักงานดูแลจริยสิทธิ์และอื่น ๆ โดยเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ ๒๕๓๗ มาตรา ๑๘

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม

พินิจพิจารณาประเด็นค่านิยมที่พึงประสงค์และค่านิยมที่ไม่พึงประสงค์ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) ค่านิยมที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย การยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม และถูกกฎหมาย การมีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริต ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน การยึดถือมั่นในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ความรับผิดชอบ ความพอเพียง ความกตัญญูและมีน้ำใจอย่างมีเหตุผล ความเพียรพยายามอย่างจริงจัง และการมีระเบียบวินัย

(๒) ค่านิยมที่ไม่พึงประสงค์ ประกอบด้วย รักอิสระ เป็นตัวของตัวเอง ไม่เคร่งครัดต่อระเบียบ แบบแผนหรือกฎเกณฑ์ กติกาหรือพันธหน้าที่ใด ขาดวินัย เอารูปแบบแน่นอนไม่ได้ สามารถโกหกเอาตัวรอดได้สำเร็จ ให้ความสำคัญต่อเพศชาย ระบบอุปถัมภ์ ความฉาบฉวย ทำอะไรไม่จริงจัง และความยืดหยุ่น

๑๖. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา

(ไม่มีการประชุม)

๑๗. คณะกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา

(ไม่มีการประชุม)

๑๘. คณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๒ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๘.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

ก. พิจารณารับรองรายงานเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามระยะเวลาการใช้งานที่เป็นจริงโดยคิดเป็นวินาที เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ข. พิจารณารับรองรายงานเรื่องร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. เพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาต่อไป

๑๘.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปของหน่วยงานภาครัฐในการคุ้มครองผู้บริโภค เห็นควรให้หน่วยงานภาครัฐปรับปรุงกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนให้เกิดความรวดเร็ว เป็นธรรมแก่ผู้บริโภค ตลอดจนเห็นควรให้หน่วยงานภาครัฐทำงานร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อให้การคุ้มครองผู้บริโภคมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๑๙. คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

(ยังไม่มีที่ตั้งคณะอนุกรรมการ)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๙.๑) กำหนดเรื่องที่จะบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมของสภาปฏิรูป

ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ ในวันจันทร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๘

(๑) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๒) รายงานของคณะกรรมการวิสามัญจัดทำวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทย

ข. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ในวันอังคารที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อง เปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง จะทำอย่างไร เพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๑๙.๒) การเปลี่ยนแปลงเวลาประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ก. กำหนดให้มีการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ทุกวันจันทร์และวันอังคาร เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป โดยในวันดังกล่าวคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการสามารถประชุมได้ก่อนเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา

ข. กำหนดให้สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติสามารถปรึกษาหารือเรื่องต่าง ๆ ต่อที่ประชุมทุกวันอังคารในช่วงก่อนเริ่มการประชุมเป็นเวลา ๓๐ นาที

อนึ่ง กำหนดวันและเวลาการประชุมและช่วงเวลาการปรึกษาหารือดังกล่าว สภาปฏิรูปแห่งชาติ จะเริ่มดำเนินการในวันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๒๐. คณะกรรมการวิสามัญติดตามและให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ (ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมการ ๑ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

คณะอนุกรรมการ กลั่นกรอง รวบรวม สังเคราะห์ความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้ติดตามการพิจารณาการยกร่างรัฐธรรมนูญรายมาตราของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ มีการพิจารณาแล้ว ๗๓ มาตรา ประกอบด้วย บททั่วไป ภาค ๑ พระมหากษัตริย์ และประชาชน ภาค ๒ ผู้นำการเมืองที่ดี และสถาบันการเมือง และภาค ๓ หลักนิติธรรม ศาล และองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒๐.๑) คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญมีการปรับโครงสร้างรัฐธรรมนูญที่ไม่ตรงกับการเสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ

๒๐.๒) ให้ติดตามว่ามีความเห็นหรือข้อเสนอแนะฯใด ที่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญนำไปบัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ

๒๐.๓) คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญอาจนำความเห็นหรือข้อเสนอแนะฯ ไปบัญญัติไว้ใน ภาค/หมวด/ ส่วน อื่น ที่ไม่ตรงกับการเสนอ

๒๐.๔) คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญอาจรวมความเห็นหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญฯ ชุดต่าง ๆ ไปยกร่างเป็นมาตราเดียวกัน

๒๐.๕) ให้ติดตามว่าคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญได้นำความเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับศาล ข้าราชการพิเศษด้านต่าง ๆ ไปพิจารณาหรือไม่

๒๐.๖) ให้สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเป็นรายสัปดาห์ เพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติทราบความคืบหน้าทุกวันจันทร์ ดังนี้

ก. สรุปประเด็นการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญรายมาตรา

ข. สรุปประเด็นความเห็นหรือข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติที่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญนำไปบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

๒๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญจัดทำวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทย มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง (ยังไม่มี การตั้งคณะอนุกรรมาธิการ)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

การพิจารณาของคณะกรรมาธิการ ได้มีการพิจารณาแลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาแนวทางการปฏิรูปไปสู่วิสัยทัศน์ในการจัดทำวิสัยทัศน์ประเทศไทย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๒๑.๑) การปฏิรูป (Reform Agenda) ควรมีการปรับเปลี่ยนเชิงโครงสร้างและระบบและพฤติกรรม ประกอบด้วย

ก. การเมือง เช่น การป้องกันทุจริต การเข้าสู่อำนาจ และระบบพรรคการเมือง เป็นต้น

ข. บริหารราชการแผ่นดิน เช่น ปรับโครงสร้างอำนาจส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่น งบประมาณ ประสิทธิภาพและคุณภาพการบริหารงานภาครัฐ เป็นต้น

ค. นิติรัฐ นิติธรรม กระบวนการยุติธรรม เช่น กิจการตำรวจ และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เป็นต้น

ง. เศรษฐกิจ เช่น โครงสร้างภาษี การผูกขาดและการแข่งขันที่เป็นธรรม การเงิน รากฐานและสหกรณ์ และปฏิรูปภาคเกษตร เป็นต้น

จ. คุณภาพคน เช่น ระบบการจัดการศึกษา ระบบการเรียนรู้ และระบบวิจัย เป็นต้น

ฉ. สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เช่น ระบบบริการสาธารณสุข ระบบส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคใหม่ๆ ระบบการบริหารจัดการทรัพยากร และภัยพิบัติตามธรรมชาติ เป็นต้น

ช. โครงสร้างสังคม เช่น สวัสดิการสังคม สังคมสูงวัย และการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นต้น

ซ. โครงสร้างและสาระของการสื่อสาร เช่น การกำกับดูแลสื่อ สิทธิเสรีภาพบนความรับผิดชอบ และปฏิรูปศิลปะ วัฒนธรรมให้เป็นทุนทางสังคม เป็นต้น

๒๑.๒) การพัฒนา (New Developmental Scheme)

ก. กลไกการพัฒนาที่ขับเคลื่อนโดยภาคส่วนที่ไม่ใช่ภาครัฐ (Non-state Driving Mechanism) เช่น วิสาหกิจชุมชน (Social Enterprise) ความร่วมมือภาครัฐ - เอกชน (Public-Private Partnership : PPP) และองค์กรภาคประชาชน (Third Sector) เป็นต้น

ข. การปรับทัศนคติใหม่ (New Mindset) และเสริมสร้างทักษะใหม่ (New Skillset) เช่น การมีทักษะหลายภาษา (Multilingual) สิทธิมนุษยชนและคุณค่าสากล (Human Right & Universal Value) และความเอื้ออาทรและการแบ่งปัน (Caring & Sharing) เป็นต้น

โดยในการดำเนินการตามวาระปฏิรูปและวาระการพัฒนานั้น ต้องมีผู้รับผิดชอบหลัก ซึ่งอาจเป็นการพิจารณาโดยคณะกรรมาธิการหรือคณะอนุกรรมาธิการ รวมทั้งบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะกรรมาธิการ (cross cutting)

๒๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมาธิการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๒.๑) คณะกรรมาธิการได้พิจารณาประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ก. พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการ จำนวน ๔ คณะ โดยให้ริเริ่มจัดเวทีสัมมนาในประเด็นต่าง ๆ และร่วมเป็นส่วนสนับสนุนการดำเนินการจัดเวทีสัมมนาขององค์กรต่าง ๆ

ข. รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสื่อสารสาธารณะเพื่อการมีส่วนร่วมปฏิรูปประเทศไทย โดยได้ผลิตรายการเพื่อเผยแพร่ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (ช่อง ๑๑) ๒ รายการ คือ

(๑) รายการ “จุดเปลี่ยนประเทศไทย” ออกอากาศทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา ๒๐.๓๐ นาฬิกา

(๒) รายการ “สปช. เสียงประชาชน” ออกอากาศทุกวันอาทิตย์ เวลา ๒๐.๓๐ นาฬิกา และที่ผ่านมาได้จัดโครงการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิรูปผ่านรายการแล้ว ๒ ครั้ง คือ กรุงเทพมหานคร และจังหวัดอุบลราชธานี

ค. รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป โดยคณะอนุกรรมการได้ดำเนินการสังเคราะห์และสรุปข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนจากศูนย์รับฟังความคิดเห็นของสภาปฏิรูปแห่งชาติผ่านทาง ๙ ช่องทาง เพื่อจัดส่งให้คณะกรรมการวิสามัญประจำสภาทั้ง ๑๘ คณะ พิจารณาต่อไป รวมทั้งรวบรวมส่งให้คณะอนุกรรมการด้านจดหมายเหตุเพื่อเก็บเอกสารไว้เป็นข้อมูลต่อไป

ง. รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการประสานภารกิจ ติดตาม สนับสนุน และรวบรวมข้อเสนอ โดยคณะอนุกรรมการได้จัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายในการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนประจำจังหวัด จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) โดยแบ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมและจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น

๒๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการมีส่วนร่วมปฏิรูปเชิงประเด็นขององค์กรที่สำคัญ โดยคณะอนุกรรมการได้พิจารณาแผนการดำเนินงานและงบประมาณในการจัดโครงการเวทีการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นการปฏิรูปขององค์กรที่สำคัญและเครือข่ายเชิงประเด็น ดังนี้

ก. จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นองค์กรภาคประชาสังคม จำนวน ๔ ครั้ง และจัดเวทีการมีส่วนร่วมกับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ จำนวน ๔ ครั้ง

ข. กำหนดประเด็นในการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น ๔ ประเด็น คือ เรื่องทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เรื่องสวัสดิการสังคม คุณภาพชีวิต สุขภาพและกีฬา เรื่องแรงงาน และเรื่องการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน

๒๓. คณะกรรมการวิสามัญประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ยังไม่มีที่ตั้งคณะอนุกรรมการ

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๓.๑) พิจารณารูปแบบแผ่นพับประชาสัมพันธ์ ได้เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับช่องทางการรับฟังความเห็นของประชาชน กับสิ่งที่ประชาชนได้รับจากการปฏิรูปนั้นลงไปบนแผ่นพับ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานกับสำนักการพิมพ์เพื่อผลิตแผ่นพับจำนวน ๒๐,๐๐๐ แผ่น

๒๓.๒) พิจารณาความคืบหน้าแผนการดำเนินงานในแต่ละแผนงาน ดังนี้

ก. การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ได้มีการปรับแก้รายละเอียดของเว็บไซต์โดยให้มีการเพิ่มข้อมูลของคณะกรรมการวิสามัญอีก ๕ คณะ (ข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๘๔) ให้มีการเพิ่มคอลัมน์ซุบซิบในการสื่อสารภายในของ สปช. ให้มีการแก้ไขโลโก้ที่อยู่บนสุดของหน้าเว็บไซต์

ข. การจัดทำสโปดติวทุย์ เบื้องต้นได้มีการประสานกับผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย โดยได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานด้านสตูดิโอและบุคลากร

ค. การจัดทำเพลงเสียงของประชาชน ที่ประชุมได้พิจารณาให้จัดทำโครงการผลิตมิวสิควีดีโอเพลงเพื่อเผยแพร่ โดยใช้งบประมาณจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท

ง. การจัดทำรายการประชาสัมพันธ์ทางวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา โดยได้มีการประสานกับ คณะกรรมาธิการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หากมีความซ้ำซ้อนจะไม่ ดำเนินการ

๒๔. คณะกรรมาธิการวิสามัญจัดทำจดหมายเหตุและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภา

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๔.๑) พิจารณาระบบการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ที่เกี่ยวข้องในการรวบรวมและจัดทำระบบ เอกสารจดหมายเหตุ และจะนำไปหารือในคณะกรรมการประสานงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติให้มีการเร่งรัดใน การส่งเอกสารต่อไป

๒๔.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการรวบรวมและจัดระบบเอกสารจดหมายเหตุ พิจารณาความคืบหน้า เกี่ยวกับเอกสารที่คณะอนุกรรมาธิการได้รับเพื่อนำมาจัดเก็บเป็นเอกสารจดหมายเหตุ ซึ่งขณะนี้ได้รับเอกสาร จากหน่วยงานต่างๆ แล้ว ๑๓ หน่วยงาน ทั้งนี้คณะอนุกรรมาธิการจะจัดทำแผนพับและคู่มือการรวบรวมและ จัดระบบเอกสารจดหมายเหตุ สำหรับแจกผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทราบถึงความสำคัญของการดำเนินการจัดทำ และรวบรวมเอกสารจดหมายเหตุ

ข. คณะอนุกรรมาธิการจัดทำจดหมายเหตุและบันทึกเจตนารมณ์ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ กำหนด แผนการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมาธิการ ดังนี้

(๑) รวบรวมและจัดระบบเอกสารจดหมายเหตุ (ม.ค. ๕๘ – มี.ค. ๕๙)

(๒) การเรียบเรียงจดหมายเหตุและบันทึกเจตนารมณ์ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (มี.ค. ๕๘ – เม.ย. ๕๙)

(๓) การจัดพิมพ์ (ก.พ. ๕๘ – เม.ย. ๕๙)

(๔) การตรวจแก้ร่างจดหมายเหตุและบันทึกเจตนารมณ์ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (มี.ค. ๕๘ – พ.ค. ๕๙)

(๕) บรรณาธิการต้นฉบับจดหมายเหตุและบันทึกเจตนารมณ์ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (ม.ค. ๕๙ – มี.ย. ๕๙)

(๖) การจัดพิมพ์ และผลิตสื่อวีดิทัศน์ (ต.ค. ๕๙ – มี.ย. ๕๙)

คณะทำงานกลั่นกรองและสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมาธิการและคณะอนุกรรมาธิการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ
สำนักกรรมาธิการ ๑, ๒, ๓
วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘