

สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ/คณะอนุกรรมการ

สภาปฏิรูปแห่งชาติ

ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๖ มกราคม ๒๕๕๘

๑. คณะกรรมการปฏิรูปการเมือง มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑.๑) คณะกรรมการ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการสร้างความปลอดภัยของชาติ โดยเห็นควรให้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ประกอบด้วยผู้แทนของคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง คณะกรรมการศึกษาแนวทางการสร้างความปลอดภัย สภาปฏิรูปแห่งชาติ คณะกรรมการการเมือง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปหน่วยงานละ ๑ คน โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มขัดแย้งต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างความปลอดภัย และมีเป้าหมาย คือ เพื่อสร้างความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของคนในชาติ

- ๑.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้ การปรองดอง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

(๑) การศึกษา วิเคราะห์แนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ทางการเมืองของประชาชน โดยจะต้องศึกษาวัฒนธรรมทางการเมือง ซึ่งมีความหลากหลายแตกต่างกันในแต่ละกลุ่มอาชีพ

(๒) การศึกษาข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว (Quick Win) เกี่ยวกับมาตรการในการปรับปรุงแก้ไขแนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งในเชิงการบริหารและในเชิงกฎหมาย

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างทางการเมืองและองค์กรอิสระ ได้พิจารณาศึกษาสภาพปัญหาโครงสร้างขององค์กรอิสระ โดยเริ่มจากการศึกษาโครงสร้างด้านบุคลากรของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เนื่องจากการพิจารณาคดีของ ป.ป.ช. มีจำนวนมาก กระบวนการบริหารจัดการยังไม่เป็นระบบ จึงต้องมีการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนา อีกทั้ง ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ที่สามารถช่วยแสวงหาความจริงในพื้นที่ และสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ ป.ป.ช. ที่มีหน้าที่พัฒนาบุคลากรนั้น ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการเพิ่มอัตรากำลังหรือพัฒนาบุคลากร ดังนั้น จึงเห็นควรให้ ป.ป.ช. รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพปัญหา รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย เสนอต่อคณะอนุกรรมการ เพื่อนำไปสู่การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรอิสระนี้ต่อไป

๒. คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๒ คณะ (ไม่มีการประชุม)
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

คณะกรรมการได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๒ คณะ คือ (๑) คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและบุคลากรภาครัฐ และ (๒) คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบและกระบวนการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคงแห่งรัฐ โดยได้ประชุมร่วมกับคณะกรรมการการบริหาร

ราชการแผ่นดินของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน รวมทั้งตั้งคณะทำงานร่วมกันเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

๓. คณะกรรมาธิการการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมาธิการ ๖ คณะ มีการประชุมแล้ว ๕ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๓.๑) การพิจารณาของคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับมาตรการการลงโทษที่ไม่ใช่การคุมขัง โดยมาตรการดังกล่าวใช้ในรูปแบบการคุมประพฤติ (Probation) เป็นการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนเพื่อป้องกันสังคมให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม โดยการสืบเสาะเกี่ยวกับตัวผู้กระทำผิดเพื่อเสนอข้อมูลให้ศาลหรือผู้มีอำนาจหน้าที่ใช้ประกอบดุลพินิจในการพิจารณาวิธีการที่เหมาะสมกับผู้กระทำผิดแต่ละราย เช่น การฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัด และการใช้กำไลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Monitoring) หรือเครื่องมือควบคุมตัวผู้ถูกคุมความประพฤติหรือผู้ต้องขังในรูปแบบของการลงโทษระดับกลาง เป็นต้น

ในขณะนี้ยังไม่มี การบังคับใช้มาตรา ๘๘/๒ ของพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ.๒๕๕๐ จึงขอให้เจ้าหน้าที่คุมประพฤติยื่นต่อศาลพิจารณาเพื่อให้สั่งใช้วิธีการในมาตรา ๘๘/๒ โดยอาศัยช่องทาง “หรือเมื่อศาลเห็นสมควร”

สำหรับการใช้กำไลอิเล็กทรอนิกส์ ควรได้รับการสนับสนุนโดยการจัดซื้อไม่ใช้การเช่า เพื่อให้มีการใช้ครอบคลุมทุกพื้นที่และลดความแออัดในเรือนจำ และควรศึกษาข้อมูลการใช้กำไลอิเล็กทรอนิกส์จากผู้ใช้และบุคคลรอบข้างเพื่อประเมินผลว่าควรสนับสนุนให้ใช้ต่อไปหรือไม่

๓.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ

ก. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปองค์กรและกระบวนการยุติธรรมก่อนขึ้นศาล ได้กรอบแนวทางการดำเนินงาน โดยแบ่งขั้นตอนการทำงานออกเป็น ๒ ขั้นตอน คือ

(๑) ขั้นตอนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สภากฎหมายและอุปสรรคที่จำเป็นต้องทำการปฏิรูป ผลการศึกษาวิจัยในเรื่องนั้น ๆ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการปฏิรูป หรือเป้าหมายที่คาดหวังให้เกิดขึ้น โดยต้องมีอนุกรรมาธิการอภิปรายสนับสนุนอย่างน้อย ๓ คน จึงจะถือว่าเป็นประเด็นที่จะพิจารณา

(๒) ขั้นตอนการพิจารณาในคณะอนุกรรมาธิการ โดยกำหนดให้อนุกรรมาธิการผู้ซึ่งเสนอประเด็น ประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ เพื่อจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา และเมื่อมีอนุกรรมาธิการเสียงข้างมากให้ความเห็นชอบในประเด็นที่เสนอ จึงจะนำประเด็นดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมต่อไป

ข. คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาล ได้พิจารณาการปฏิรูปศาลรัฐธรรมนูญ ดังนี้

(๑) โครงสร้างของศาลรัฐธรรมนูญ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มาและองค์ประกอบตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๙ คน อาจพิจารณาปรับปรุงที่มาและองค์ประกอบได้ตามความเหมาะสม เพื่อรองรับคดีภายใต้บริบทสภาพการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง

(๒) ควรปรับปรุงเงื่อนไขและวิธีการยื่นคำร้องของประชาชน ตามมาตรา ๒๑๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เพื่อให้การใช้สิทธิของประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางรัฐธรรมนูญได้สะดวกมากขึ้น

(๓) ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมาย หรือการจัดทำร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องของศาลรัฐธรรมนูญ เนื่องจากคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญมีผลกระทบอย่างกว้างขวางและเป็นเด็ดขาด ผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล และองค์กรอื่นของรัฐ แม้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๐ วรรคห้า จะกำหนดให้มีการตรากฎหมายองค์ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนดก็ตาม แต่ที่ผ่านมากฎหมายว่าด้วยเรื่องนี้ไม่สามารถที่จะตราขึ้นมาบังคับได้ อันเนื่องมาจากข้อจำกัดทางด้านการเมืองเพราะเหตุที่มีการยุบสภาทำให้ร่างกฎหมายว่าด้วยกรณีนี้อันต้องเป็นอันตกไปถึง ๒ ครั้ง

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย โดยตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย ดังนี้

- (๑) คณะทำงานปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายด้านการเมืองการปกครอง
- (๒) คณะทำงานปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายด้านสังคม
- (๓) คณะทำงานปฏิรูปการบังคับใช้กฎหมายด้านเศรษฐกิจ

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดทำกฎหมาย ปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ได้กำหนดกรอบและแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

(๑) ศึกษาข้อมูลงานวิจัยของ ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อวรรณโณ เรื่อง “การปฏิรูปกฎหมายในประเทศไทย” โดยเฉพาะการแบ่งภารกิจของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย คณะกรรมการนโยบายแห่งชาติว่าด้วยการพัฒนากฎหมาย ที่จะให้ปรับการทำงานให้เกิดผลในทางปฏิบัติและปรับบทบาทของทั้ง ๓ หน่วยงานอย่างไร

(๒) ควรปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัยให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม โดยพิจารณาจากกรอบความเห็นร่วมปฏิรูปประเทศไทยด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ของสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม รวมทั้งพิจารณากฎหมายที่ค้างการพิจารณาจากรัฐสภา

(๓) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิรูปเร็ว (Quick Win) ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวกับประชาชน เช่น กฎหมายเกี่ยวกับสัญชาติ กฎหมายทะเบียนราษฎร การจัดการบุคคลในทะเบียนราษฎรไทยเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

จ. คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และกระบวนการทำงานตำรวจเพื่อประโยชน์ของประชาชน

(๑) กำหนดกรอบ แนวทาง การดำเนินงาน โดยเห็นควรปฏิรูป ๗ ประเด็น ได้แก่ (๑) ความเป็นอิสระของหน่วยงานตำรวจและลดการแทรกแซงทางการเมือง (๒) การกระจายอำนาจการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๓) การถ่ายโอนภารกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้หน่วยราชการอื่นดำเนินการแทน (๔) การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (๕) สร้างกลไกการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ (๖) พัฒนาคุณภาพข้าราชการตำรวจ และ (๗) พัฒนาระบบงานสอบสวนและกระบวนการยุติธรรมในชั้นตำรวจ

(๒) แนวทางในการถ่ายโอนภารกิจการปฏิรูปโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และกระบวนการทำงานตำรวจ ดังนี้

(๒.๑) ให้กระทรวง ทบวง กรม ที่เป็นเจ้าของพระราชบัญญัติหรือกฎหมายที่มีโทษทางอาญา ซึ่งได้เคยแสดงเจตจำนงไว้แล้วว่า จะสามารถพัฒนาระบบงานบังคับใช้กฎหมายของตนเองได้ทั้งระบบ เร่งรัดพัฒนาระบบงานและพนักงานเจ้าหน้าที่ให้สามารถบังคับใช้กฎหมายที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตนภายใน ๓ ปี เพื่อแบ่งเบาภารกิจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

(๒.๒) เร่งรัดการโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแผนงานเดิมที่กำหนดไว้ โดยแก้ไขกฎหมายเพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ในฐานะเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง และสามารถบังคับใช้กฎหมายที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตนเองได้ทั้งระบบ

(๒.๓) ยุบเลิกหน่วยงานตำรวจที่มีภารกิจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น หรือที่ซึ่งหน่วยงานอื่นสามารถดำเนินการได้เอง หรือที่ซึ่งซ้ำซ้อนกันเองภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้การปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายในแต่ละเรื่องมีเอกภาพ สำหรับหน่วยงานตำรวจที่ต้องอาศัยความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ อาชญากรรมทางเทคโนโลยี ฯลฯ ให้ยังคงหน่วยงานดังกล่าวไว้ โดยให้กระทรวง ทบวง กรม ที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากร สำหรับการปฏิบัติงาน รวมทั้งติดตามประเมินผลงานและความคุ้มค่า

๔. คณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ (ไม่มีการประชุม)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๔.๑) คณะกรรมการได้ตั้งคณะอนุกรรมการ รวมจำนวน ๖ คณะ ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการจัดระบบและโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ของการปกครองท้องถิ่น

ข. คณะอนุกรรมการการกำกับดูแลตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเงินการคลังท้องถิ่น

ง. คณะอนุกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลท้องถิ่น

จ. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น

ฉ. คณะอนุกรรมการปฏิรูประเบียบเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น

๔.๒) พิจารณากรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ รวม ๙ ด้าน ดังนี้

ก. ความสัมพันธ์ระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น

ข. ด้านโครงสร้าง/การจัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ค. ด้านภารกิจ/อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ง. ด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

จ. ด้านการเงินการคลังและงบประมาณ

ฉ. ด้านการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ช. ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารกิจการท้องถิ่น

ซ. ด้านการจัดองค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

๕. คณะกรรมการการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๕.๑) คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่อง ออกแบบอนาคตการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในโลก
ยุคใหม่สรุปได้ดังนี้

ก. เสนอรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานในการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนามนุษย์ต่อสภา
ปฏิรูปแห่งชาติ

ข. จัดสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนทัศนะ และระดมความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนในการ
ปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์

ค. ประชุมร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษา เพื่อ
พิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์

๕.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและพัฒนา
มนุษย์ กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงาน โดยให้ปฏิรูปกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยมีกลไก
ระดับชาติร่วมกัน เน้นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาลงสู่หน่วยจัดการศึกษา โดยมีเป้าหมายเน้นให้คน
เป็นคนดีมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในสังคมพหุวัฒนธรรม ได้กำหนด
ประเด็นการพิจารณาในเชิงเขตพื้นที่ของกลุ่มชนพหุวัฒนธรรมต่าง ๆ และแบ่งกลุ่มชนพหุวัฒนธรรมในเชิงพื้นที่
โดยแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

(๑) กลุ่มชนพหุวัฒนธรรมชายแดนใต้

(๒) กลุ่มชนพหุวัฒนธรรมตะเข็บชายแดน กลุ่มชนพื้นที่สูง ชุมชนเมือง/ชายขอบ และชาวเล

(๓) กลุ่มชนพหุวัฒนธรรมชุมชนคนต่างชาตินในประเทศไทยและคนไทยในต่างแดน

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไก กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวกับการศึกษาและพัฒนามนุษย์

(๑) กำหนดประเด็นในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยแบ่งเป็นกลุ่มกฎหมาย ได้แก่

(๑.๑) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(๑.๒) พระราชบัญญัติจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ และพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การ
มหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๘

(๑.๓) พระราชบัญญัติเกี่ยวกับการบริหารข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๑.๔) การตรากฎหมายใหม่ ว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิของผู้รับการศึกษา

(๑.๕) ประเด็นการลดขนาดห้องเรียน

(๒) รับรองรายงานยุทธศาสตร์และกลไกการปฏิรูปการศึกษา โดยให้มีการเพิ่มเติมเนื้อหา
เกี่ยวกับการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการอาชีวศึกษาและระดับการอุดมศึกษา ในประเด็นให้โรงเรียนขนาดใหญ่
ลดจำนวนนักเรียน แต่ต้องควบคู่กับการมีคุณภาพการศึกษา และเพิ่มเติมเนื้อหากระบวนการเทียบโอนที่มี
มาตรฐาน

๖. คณะกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง
มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง
ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๖.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. สาเหตุของความไร้ประสิทธิภาพในการบริหารงานของรัฐวิสาหกิจ

(๑) งบประมาณรายจ่ายต่อปีจำนวนมาก ผนวกกับโครงสร้างของรัฐวิสาหกิจ
ที่ขึ้นตรงต่อกระทรวงต่าง ๆ เป็นสิ่งที่ดึงดูดให้นักการเมืองเข้าไปแทรกแซงการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ
เพื่อแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ และขาดความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการ

(๒) อำนาจผูกขาดและสิทธิพิเศษหลายประการที่รัฐวิสาหกิจได้รับ ไม่ว่าในทางกฎหมาย
หรือในทางการเงิน ทำให้รัฐวิสาหกิจไม่มีความจำเป็นต้องพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กร เพื่อสร้างความ
ได้เปรียบในการแข่งขันกับเอกชนอย่างแท้จริง

(๓) การสนับสนุนทางการเงินของรัฐบาล ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบถึงความเสียหายที่เกิด
จากการบริหารจัดการที่ผิดพลาดหรือการทุจริต

(๔) กลไกบรรษัทภิบาลที่ไม่ได้มาตรฐาน ปราศจากความโปร่งใสและการตรวจสอบที่มี
ประสิทธิภาพ ทำให้ยากต่อการบ่งชี้ถึงประเด็นที่เป็นปัญหาในการบริหารจัดการรัฐวิสาหกิจ

ข. ข้อเสนอแนะแนวทางปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ ดังนี้

(๑) ลดขนาดและจำนวนของรัฐวิสาหกิจ โดยทบทวนความจำเป็นในการคงสถานะเป็น
รัฐวิสาหกิจของแต่ละแห่งและยุบเลิกรัฐวิสาหกิจที่ไม่มีความจำเป็น โดยแนวทางการยุบเลิกรัฐวิสาหกิจอาจทำ
ได้โดยปรับเปลี่ยนรูปแบบองค์กรให้กลับไปเป็นหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรมหาชน หรือแปรสภาพให้เป็นของ
เอกชนโดยสมบูรณ์

(๒) ปรับปรุงระบบบรรษัทภิบาลของรัฐวิสาหกิจให้ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพ โดยจัด
ให้มีองค์กรเจ้าของแบบรวมศูนย์ ซึ่งจะช่วยลดการแทรกแซงจากกระทรวงต้นสังกัด

(๓) เพิ่มขีดศักยภาพในการแข่งขันของรัฐวิสาหกิจให้ทัดเทียมกับภาคเอกชน มีกลไกตลาด
เท่าเทียมกับเอกชน และต้องไม่ได้รับสิทธิพิเศษที่เอกชนอื่นไม่ได้รับ

๖.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปเศรษฐกิจจะระหว่างประเทศ และประเด็นอื่นด้านเศรษฐกิจ พิจารณา
ข้อแตกต่างระหว่างร่างพระราชบัญญัติการให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖
กับพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยสรุป
ข้อเสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ นำไปดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้บูรณาการระบบ Single Window และทำเป็นต้นแบบเช่นเดียวกับการจัดการข้อมูลของ
กรมศุลกากร

(๒) ให้มีการประชาสัมพันธ์โดยการจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง พระราชบัญญัติการให้เอกชน
เข้าร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้เอกชนรับทราบสาระสำคัญของพระราชบัญญัติดังกล่าว
อย่างถูกต้อง และเป็นข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจในการเข้าร่วมลงทุนกับรัฐในโครงการต่างๆ

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการคลังการงบประมาณ และการภาษีอากร พิจารณาการปฏิรูป
กฎหมายการคลังและการงบประมาณ โดยสำนักงบประมาณได้มีข้อเสนอแนะกรณีการจัดสรรงบประมาณ
รายจ่ายที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้

(๑) ระดับประเทศ ความสำคัญขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาล เนื่องจากวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีมีจำกัด การเลือกจัดสรรงบประมาณไปดำเนินยุทธศาสตร์โดยอ้อมส่งผลกระทบต่อยุทธศาสตร์อื่น การจัดลำดับความสำคัญจึงเป็นสิ่งจำเป็นในการอนุมัติงบประมาณ

(๒) ระดับกระทรวง การกำหนดเป้าหมายของกระทรวงต้องสอดคล้องเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ระดับชาติ

(๓) ระดับหน่วยงาน การกำหนดเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ได้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม และวัดผลการดำเนินงานได้ เพื่อขจัดความซ้ำซ้อน เกิดการบูรณาการ และมีการจัดลำดับความสำคัญในแต่ละปีตามนโยบาย

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ มีข้อเสนอแนะการพัฒนากองทุนเพื่อการลงทุนทางสังคม เนื่องจากกองทุนชุมชนมีบทบาทในการลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมด้านแรงงานและรายได้

(๑) ส่งเสริมให้กองทุนสวัสดิการชุมชนต่าง ๆ มีระบบการจัดการที่ดี มีการตรวจสอบที่มีมาตรฐาน

(๒) ใช้ social media เป็นสื่อกลางของกองทุนฯ

(๓) การจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนควรเน้นให้ประชาชนร่วมมือร่วมใจในการบริหารเป็นต้น

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเงิน และสถาบันการเงิน ได้มีแนวทางการปฏิรูประบบสหกรณ์ ดังนี้

(๑) สหกรณ์แต่ละแห่งควรมีการจัดการประชุมเป็นประจำทุกเดือน และรายงานผลการประชุมตลอดจนงบการเงินต่อกรมตรวจบัญชี เพื่อพิจารณาตรวจสอบ

(๒) สมาชิกสหกรณ์ขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องงบการเงิน และระบบบัญชี แต่ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ตอบแทน จึงควรปลูกฝังให้สมาชิกยึดมั่นอุดมการณ์ในการจัดตั้งสหกรณ์ เพื่อให้การดำเนินงานของสหกรณ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่แท้จริง

(๓) ควรมีการทำระบบฐานข้อมูลของสมาชิกสหกรณ์ให้เป็นระบบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้สินเชื่อแก่สมาชิกซึ่งสหกรณ์บางแห่งมีความประสงค์เป็นต้น

๗. คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๗.๑) พิจารณารายงานผลการศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาทางพาราระยะเร่งด่วน และแนวทางการแก้ปัญหาทางพาราย่างยั่งยืนของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตร ดังนี้

ก. ให้มีนโยบายแทรกแซงราคาอย่างต่อเนื่อง เร่งจ่ายเงินชดเชยรายได้ให้เกษตรกร เร่งปรับปรุงและสนับสนุนหลักเกณฑ์ในการขอสินเชื่อให้แก่เกษตรกรรายย่อยและผู้ประกอบการผลิตภัณฑืทางพารา เป็นต้น

ข. สนับสนุนกองทุนอีทีเอฟในการซื้อขายยางในตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้า

- ค. ให้องค์กรเอกชนและองค์กรเกษตรกรเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาภาครัฐ
- ง. ปฏิรูปบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับยั้งระบบ
- จ. จัดตลาดใหม่เพื่อส่งออกยางพารา ลดหย่อนภาษีสำหรับภาคธุรกิจที่มีการนำผลิตภัณฑ์ยางพาราไปใช้ ส่งเสริมการลงทุนและสนับสนุนอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ยางพาราแปรรูปประเภทต่างๆ
- ฉ. ส่งเสริมระบบการแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างเกษตรกรยางพารากับกลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปยางพารา เป็นต้น

๗.๒) คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ พิจารณาศึกษาข้อเสนอการปฏิรูปเร็ว (Quick Win) ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- ก. กรณีการสร้างสถานีพักรถบรรทุกสินค้า (Truck Rest Area)
- ข. กรณีการเร่งดำเนินการสร้างทางรถไฟทางคู่จากสถานีรถไฟแหลมฉบังไปที่ท่าเรือแหลมฉบังระยะทาง ๓.๔ กิโลเมตร

ค. กรณีปัญหาการขึ้นภาระยกตู้สินค้า (Terminal Heading Charge : THC)

๗.๓) คณะอนุกรรมการปฏิรูปอุตสาหกรรม พิจารณาวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาของอุตสาหกรรมไทย ดังนี้

ก. บูรณาการงานในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีแผนยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ให้ตรงกัน เพื่อสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างยั่งยืน โดยนำตัวอย่างจากอาเซียนมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาอุตสาหกรรมไทย

ข. SMEs มีความจำเป็นต้องมีหน่วยงานผลักดันให้ไปสู่เป้าหมาย นอกจากนี้จะต้องปฏิรูปหน้าที่กรอบโครงสร้างโดยการทำเป็นกฎหมายรองรับที่ชัดเจน ตลอดจนส่งเสริมและจัดตลาดให้กับ SMEs และสร้างมาตรฐานสินค้าให้เป็นที่ยอมรับของตลาด รวมทั้งมีผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ตามความต้องการของตลาด

ค. การพัฒนาอุตสาหกรรมต้องสร้างความร่วมมือ ๓ ประสาน คือ ระหว่างภาครัฐ ธุรกิจเอกชน และราษฎร โดยใช้หลักการ “ตลาดนำการผลิต” ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลเป็นเจ้าของด้วย

ง. สร้างความเข้มแข็งให้กับภาคธุรกิจชุมชน หรือ SMEs ในระดับชุมชน หรือเศรษฐกิจชุมชน ให้สามารถเชื่อมโยงและแข่งขันในตลาดได้ ตลอดจนส่งเสริมให้ SMEs รวมตัวกันและสร้างความเข้มแข็งให้สามารถแข่งขันในตลาดอาเซียน

จ. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้ควบคุมมาเป็นผู้ให้บริการ (Facilitator) และบูรณาการให้เป็นรูปธรรม โดยต้องให้บริการอย่างครบวงจร รวมถึงเชื่อมโยง สนับสนุนส่งเสริม และประสานงานกับ SMEs เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

ฉ. พิจารณา Value Chain (ห่วงโซ่คุณค่า) ในทุกด้าน เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงและนำไปสู่การปฏิรูปที่ชัดเจนและยั่งยืน

๗.๔) คณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์และการบริการ พิจารณากรอบการปฏิรูปโครงสร้างอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการปฏิรูปโครงสร้างการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว โดยเสนอให้มีการปฏิรูปการบริหารจัดการการท่องเที่ยวในพื้นที่อนุรักษ์เพื่อความยั่งยืน และให้มีการบริหารจัดการการท่องเที่ยวในพื้นที่อนุรักษ์โดยผู้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้น ทั้งนี้ต้องให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และต้องมีการกำหนดกฎระเบียบ เช่น กำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ ลดการคอร์รัปชัน เป็นต้น

๗.๕) คณะอนุกรรมการปฏิรูปการท่องเที่ยว พิจารณาแนวทางการจัดทำ Free-wifi ว่าควรจะต้องผ่านโครงสร้างพื้นฐานของรัฐที่มีอยู่แล้วและต่อยอดไป ซึ่งจะไม่เกิดการลงทุน ที่ซ้ำซ้อน ในกรณีนี้คือ สายใยแก้วนำแสงที่มีในปัจจุบัน ทำให้ระหว่างทางจนถึงปลายทางสามารถมีอินเทอร์เน็ตใช้ได้ โดยมีผู้รับผิดชอบหลักคือ ICT CAT และกระทรวงศึกษาธิการ งบประมาณการลงทุนควรนำมาจาก “งบบุโช” งบบุโช คือ การจัดเก็บ ๔ % ของรายได้จากหน่วยงานด้านการสื่อสารภาคเอกชน เช่น ais true และ dtac ซึ่งแนวทางการใช้ งบบุโช เป็นแนวทางสากลที่ใช้กันทั่วโลก Free-Wi-Fi นั้นเป็นเพียงจุดเริ่มต้น ต่อไปต้องพัฒนา Content การใช้งานด้วย ไม่ว่าจะเป็นในภาคการเกษตร การศึกษา การท่องเที่ยว การคมนาคม เป็นต้น เพื่อให้สามารถใช้งาน Free-Wi-Fi ได้อย่างคุ้มค่า แนวทางในการพัฒนา Content ให้เกิดประโยชน์ เช่น โครงการ “ชุมชนเข้าถึงลูกค้าได้เลย” โดยการใช้ร้านค้าออนไลน์ในการติดต่อกับลูกค้าโดยตรง เมื่อทุกอย่างอยู่ในระบบเราก็สามารถจัดการเรื่องภาษีได้ง่ายขึ้นด้วย

๘. คณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๘.๑) คณะกรรมการเสนอแนวทางการดำเนินการเรื่อง การเปิดให้สัมปทานรอบที่ ๒๑ ต่อสภาพปฏิรูปแห่งชาติ โดยดำเนินการเปิดสัมปทานปิโตรเลียม รอบที่ ๒๑ ด้วยระบบสัมปทาน Thai III Plus ตามแผนงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน และให้กระทรวงพลังงานศึกษาและเตรียมการให้มีระบบแบ่งปันผลผลิต (Production Sharing Contract: PSC) ที่เหมาะสมกับศักยภาพทางปิโตรเลียมให้พร้อมไว้ เพื่อเป็นทางเลือกให้รัฐบาลตัดสินใจในการให้สิทธิสำรวจและผลิตปิโตรเลียมในครั้งต่อไป

๘.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน และอนุรักษ์พลังงาน พิจารณาเกี่ยวกับการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า โดยหน่วยงานต่างๆ ได้มีแผนงานในการรองรับการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า ได้แก่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ให้ทุนวิจัยแก่สถาบันการศึกษา เช่น การพัฒนาเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้าให้มีประสิทธิภาพสูง รวมถึงการวิจัยเพื่อสร้างสถานีบริการอัดประจุแบตเตอรี่ กรมศุลกากรและกรมสรรพสามิตพร้อมที่จะดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมด้านภาษี สำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรมของยานยนต์ไฟฟ้ายังไม่มีมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้าโดยตรง และสถาบันยานยนต์มีการศึกษาการพัฒนาของเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้าและผลกระทบที่เกิดขึ้นในประเทศไทย

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า

(๑) พิจารณาการจัดทำค่าพยากรณ์ความต้องการใช้ไฟฟ้าระยะยาว (load Forecast) โดยกระทรวงพลังงานได้เห็นชอบแนวทางการจัดทำแบบ PDP ๒๐๑๕ เพื่อให้มีระยะเวลาสอดคล้องกับแบบพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พร้อมทั้งจัดทำแผน AEDP และแผน EEDP ให้มีกรอบระยะเวลาของแผนระหว่างปี ๒๕๕๘ – ๒๕๗๙ เป็นไปในแนวทางเดียวกับแผน PDP ๒๐๑๕

(๒) ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก

(๒.๑) ควรมีการเพิ่มสัดส่วนของพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์

(๒.๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนอนุรักษ์พลังงาน ควรมีการติดตามและ

ประเมินผลงานตามเป้าหมายในการอนุรักษ์พลังงาน

๙. คณะกรรมการปฏิรูประบบสาธารณสุข มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๙.๑) คณะกรรมการได้เสนอรูปแบบในการปฏิรูประบบสาธารณสุข โดยกำหนดประเด็นปฏิรูปเป็น Master Plan เพื่อให้เกิดการปฏิรูปทั้งระยะเร่งด่วน (Quick Win) ระยะกลางและระยะยาว ซึ่งจะทำให้เกิดการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิรูปที่ยั่งยืนต่อไป

๙.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ ได้พิจารณาศึกษาการสื่อสารข้อมูลด้านสุขภาพเพื่อการดูแลตนเอง (Health Information for Self Care) สรุปได้ดังนี้

(๑) ควรเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการรักษาสุขภาพ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้ตระหนักถึงหน้าที่ในการดูแลสุขภาพของตนเองโดยมีกลไกการสื่อสารข้อมูลด้านสุขภาพเพื่อการดูแลตนเอง (Health Information for Self Care) ให้มีมาตรฐานและมีความปลอดภัยต่อประชาชน

(๒) ควรกำหนดแนวทาง และกระบวนการวางแผนเพื่อให้ทุกคนในสังคมมีสุขภาพที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ

(๓) ควรส่งเสริมและสนับสนุนการรักษาสุขภาพของตนเองในเบื้องต้น เนื่องจากบุคลากรทางการแพทย์ในบางพื้นที่มีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนของประชากร

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการแพทย์แผนไทย

(๑) พิจารณาเรื่องสืบเนื่องเพื่อการปฏิรูปเร็ว (Quick Win) โดยเพิ่มหน่วยขึ้นทะเบียนตำรับยาแผนโบราณในเขตบริการสุขภาพซึ่งมีมาตรการในการแก้ไขปัญหาดังนี้

(๑.๑) การกระจายอำนาจให้กับจังหวัด โดยให้นายแพทย์สาธารณสุขแต่ละจังหวัดมีอำนาจในการขึ้นทะเบียนยาได้

(๑.๒) จัดตั้งหน่วยงานเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนยาเพิ่มขึ้นและให้มีอำนาจในการขึ้นทะเบียนยาได้

(๑.๓) พิจารณาการผลักดันการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย พ.ศ. ๒๕๔๒

(๒) พิจารณาร่างข้อเสนอปฏิรูประยะสั้นตามยุทธศาสตร์สุขภาพวิถีชีวิตไทย ๖ ประเด็น ดังนี้

(๒.๑) การสร้างและการจัดการความรู้ภูมิปัญญาไทย

(๒.๒) การพัฒนาระบบสุขภาพชุมชนและระบบบริการสาธารณสุข

(๒.๓) การพัฒนากำลังคน

(๒.๔) การพัฒนาระบบยาจากระบบสมุนไพรและผลิตภัณฑ์สมุนไพร

(๒.๕) การพัฒนาระบบและกลไกการคุ้มครองภูมิปัญญาไทย

(๒.๖) การสื่อสารสาธารณะ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปนโยบายสาธารณะ

(๑) พิจารณาศึกษาร่างรายงานเรื่อง “การปฏิรูประบบการแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ” เพื่อจัดทำข้อเสนอปฏิรูปเร็ว (Quick Win) โดยเพิ่มเติมประเด็นการศึกษาประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเมื่อมีการตั้งศูนย์แจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ และให้เพิ่มวิธีการพิจารณาศึกษา รวมทั้งผลงานวิจัยที่มีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาคผนวก

(๒) พิจารณาร่างรายงานเรื่อง “ฉลากโภชนาการ” และเรื่อง “การควบคุมโฆษณาอาหาร ในรายการโทรทัศน์สำหรับเด็กและเยาวชน” โดยเพิ่มประเด็นการศึกษาผลกระทบที่มีต่อผู้บริโภคและผู้ประกอบการ กลไกการติดตามผลการดำเนินงานและการขับเคลื่อนการปฏิรูป

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปบริหารจัดการระบบสุขภาพ

(๑) พิจารณาร่างข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปเร็ว โดยผลักดันร่างข้อเสนอการปฏิรูประบบข้อมูลสารสนเทศบริการสุขภาพของประเทศ และจัดตั้งสำนักงานมาตรฐานและการจัดการข้อมูลสารสนเทศระบบบริการสุขภาพแห่งชาติ

(๒) พิจารณาเรื่องความเหลื่อมล้ำของกองทุนสุขภาพ เนื่องจากที่มาของงบประมาณแต่ละกองทุนแตกต่างกัน อีกทั้งผู้ใช้สิทธิของแต่ละกองทุนเป็นประชาชนคนละกลุ่ม จึงไม่อาจนิยามได้ว่าเกิดความเหลื่อมล้ำอย่างไร โดยอาจเป็นเพียงดุลยภาพของระบบบริการสุขภาพหลักของประเทศก็เป็นได้

(๓) พิจารณาการประกันสุขภาพภาคเอกชน โดยพิจารณาศึกษาประเด็นการประกันสุขภาพภาคเอกชน (นักท่องเที่ยว) และการประกันตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕

๑๐. คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๗ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๐.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. กำหนดให้มีการเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในวันพุธที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับทิศทางการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับการปฏิรูป

ข. พิจารณาติดตามผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบผังเมืองและการใช้พื้นที่ โดยเห็นชอบข้อเสนอปฏิรูประบบผังเมืองและการใช้พื้นที่ และให้ท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วมในด้านการผังเมือง

๑๐.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EHIA) ด้านการกลั่นกรองโครงการ ด้านการจัดทำรายงานพิจารณารายงานและการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการในรายงาน ด้านกระบวนการของรายงาน EHIA และการรับฟังความคิดเห็นในกระบวนการ EHIA และแนวทางการจัดทำประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA)

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไกและการมีส่วนร่วมของประชาชน พิจารณาสรุปความก้าวหน้าและแนวคิดของกลไกและกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน สรุปได้ดังนี้

(๑) แนวคิดโครงสร้างในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน คือ ด้านนโยบาย ด้านสถาบันปฏิรูปความคิด และด้านงานรูปธรรมเครือข่าย

(๒) คณะทำงานถอดกลไกและกระบวนการมีส่วนร่วม ได้นำเสนอแนวทางในการถอดบทเรียนเพื่อสรุปเป็นแนวทางและข้อเสนอในการพัฒนากลไกและการมีส่วนร่วมการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีประเด็นหลัก ๒ ประเด็น คือ

(๒.๑) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๕ กระบวนการ ประกอบด้วย การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การคิดและวางแผน การตัดสินใจ การรับประโยชน์ และการติดตามประเมินผล

(๒.๒) กลไกในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๗ กลไก ประกอบด้วย กฎหมาย การมีส่วนร่วม กลุ่มเครือข่าย การวางแผนอย่างบูรณาการ ส่งเสริมสนับสนุนระบบการผลิต การพัฒนาและการอนุรักษ์อย่างสมดุล การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน และสื่อ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการป่าไม้และที่ดิน ได้เห็นชอบให้มีการผลักดันร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ให้เป็นกฎหมายต่อไป

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้านิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดให้มีกองทุนไฟฟ้าเพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ตลอดจนแนวทางการดำเนินงานและการจัดสรรกองทุน

๑๑. คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๑.๑) คณะกรรมการกำหนดวิสัยทัศน์ เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

- ก. สื่อมีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
 - ข. ยกระดับมาตรฐานของสื่อให้มีคุณภาพ ทั้งด้านเนื้อหา วิชาการ บุคลากร และเทคโนโลยี
 - ค. สื่อได้รับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ สวัสดิภาพและสวัสดิการในการปฏิบัติหน้าที่
 - ง. มุ่งเน้นความหลากหลายในสื่อทั้งเนื้อหา ช่องทางสื่อสารและความเป็นเจ้าของ
 - จ. ส่งเสริมให้มีสื่อทางเลือก สื่อชุมชน และเพิ่มพื้นที่สาธารณะบนสื่อมวลชน
 - ฉ. ส่งเสริมสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และบทบาทการเป็นโรงเรียนของสังคม
- เป็นต้น

๑๑.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปด้านสิทธิ เสรีภาพ จริยธรรมและการกำกับดูแลกันเองของสื่อ ได้พิจารณาเกี่ยวกับการกำกับดูแลกันเองของสื่อว่าปัจจุบันสื่อองค์กรวิชาชีพที่เกิดจากผู้ถูกกำกับดูแลรวมตัวกันโดยวางหลักเกณฑ์และร่างข้อบังคับด้านจริยธรรมใช้บังคับกันเองระหว่างสื่อที่สมัครใจเข้าเป็นองค์กรสมาชิกเท่านั้น ทั้งไม่สามารถลงโทษสมาชิกที่ฝ่าฝืนข้อบังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรมีหน่วยงานที่เป็นสภาวิชาชีพกลาง เช่น สภาวิชาชีพสื่อมวลชนไทย เพื่อการควบคุมกำกับดูแลอย่างได้ผล

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการกำกับดูแลและประกอบกิจการสื่อ กิจการโทรคมนาคม และกิจการสารสนเทศ พิจารณากำหนดกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน ดังนี้

(๑) ตั้งคณะทำงานขึ้นมาจำนวน ๓ คณะ คือ

- (๑.๑) คณะทำงานปฏิรูปสื่อเพื่อความมั่นคงและความปลอดภัยสาธารณะ
- (๑.๒) คณะทำงานปฏิรูปการกำกับสื่อภาครัฐ
- (๑.๓) คณะทำงานปฏิรูปการศึกษากิจการปฏิรูปสื่อสิ่งพิมพ์

(๒) กำหนดกรอบการทำงานของคณะอนุกรรมการโดยจะพิจารณาภาพรวมการดำเนินงานขององค์กรในการกำกับดูแลในปัจจุบัน คือ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ

โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) หรือประเด็นการให้ความชัดเจนให้การพิจารณาการให้คำนิยามความหมายของคำว่า “สื่อ” ที่ต้องนิยามเพื่อให้เกิดความชัดเจนในภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนไปในบริบทต่างๆ และมีผลต่อกฎหมายที่บังคับใช้หรือเป็นช่องว่างทางกฎหมาย ตลอดจนการพิจารณาร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับดูแลและการรู้เท่าทันสื่อพิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการจัดตั้งองค์กรอิสระ เพื่อทำหน้าที่ในการคุ้มครองและส่งเสริมภาคประชาชนในการกำกับดูแลและการรู้เท่าทันสื่อ โดยแยกภารกิจต่าง ๆ ออกมาจากอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ องค์กรประกอบเบื้องต้นประกอบด้วย องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการเฝ้าระวังสื่อ สมาคมโฆษณา สภาทนายความ สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย องค์กรที่เกี่ยวข้องกับสื่อหลอมรวม คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สถาบันสื่อเด็กและเยาวชน และผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๒. คณะกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๒.๑) คณะกรรมการได้พิจารณาประเด็นข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปประเทศไทยด้านปฏิรูปสังคม ดังนี้

ก. สิทธิชุมชน และระบบ กลไก กระบวนการในชุมชน

ข. ระบบเศรษฐกิจชุมชน

ค. สภาพลเมือง

ง. การปฏิรูปสังคมเชิงระบบ สังคมคุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาล กลไกปฏิรูประยะยาว เป็นต้น

๑๒.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่คนพิการและผู้ด้อยโอกาส

(๑) พิจารณาพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๑๗

(๑.๑) จัดทำรายงานสรุปข้อเสนอแนะในการประชุมครั้งนี้ เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณา

(๑.๒) เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาการเข้าพบหรือเรียนเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาลเข้าร่วมการประชุม เพื่อขอทราบทิศทางและแนวนโยบายในการปฏิรูประบบสลากในปัจจุบัน และการปฏิรูปสลาก

(๑.๓) เสนอให้มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น แลกเปลี่ยน ร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชน

(๑.๔) เสนอให้มีการใช้เครือข่ายผ่านสื่อสังคมออนไลน์ที่มีการตอบสนองทางสังคมได้หลายทิศทาง โดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิทยุทัศน์ หรือช่องทางอื่น เพื่อให้สังคมได้รับทราบประโยชน์จากการปฏิรูประบบสลาก

(๒) พิจารณาประเด็นคนพิการซึ่งไม่มีสถานะทางการทะเบียนราษฎรตามกฎหมาย โดยเสนอให้มีการทบทวนการร่างระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือที่เหมาะสมแก่คนพิการซึ่งไม่มีสถานะทางการทะเบียนราษฎร พ.ศ. เนื่องจากมีการกำหนดถ้อยคำไม่สอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศในเรื่องสถานะบุคคล และไม่สอดคล้องกับหลักกฎหมายว่าด้วยสัญชาติของประเทศไทย

ข. คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่เด็กเยาวชน สตรี ผู้สูงอายุและครอบครัว ได้กำหนดกรอบและแผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ดังนี้

(๑) ระบบสวัสดิการสำหรับเด็กแรกเกิด โดยเน้นการพิจารณาระบบสวัสดิการสำหรับเด็กแรกเกิดในช่วงอายุ ๐ - ๒ ขวบ

(๒) การปฏิรูประบบสวัสดิการเพื่อการเข้าถึงและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่กลุ่มเป้าหมาย

๑๓. คณะกรรมการปฏิรูปการแรงงาน มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

(ยังไม่มี การตั้งคณะอนุกรรมการ)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๓.๑) พิจารณาศึกษาการจัดทำแผนปฏิรูปเร็วด้านแรงงาน (Quick Win) ใน ๒ ประเด็น คือ

ก. เรื่องอัตราค่าจ้างของลูกจ้างตามสัญญาจ้างชั่วคราวในหน่วยงานภาครัฐ

ข. เรื่องแรงงานต่างด้าวและการจัดทำความเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิรูปเร็วด้านแรงงาน (Quick Win) เพื่อนำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติโดยจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานปฏิรูปด้านแรงงานในภาพรวมเพื่อให้บรรลุผลตามมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ พร้อมกับเสนอแนวทางการปฏิรูปด้านแรงงานในอนาคต ๒๐ ปี

๑๓.๒) พิจารณาโครงการสัมมนาเรื่อง “สานพลังประชาชนในการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นต่อการยกร่างรัฐธรรมนูญและการปฏิรูปด้านแรงงาน” และได้กำหนดให้มีการจัดสัมมนาในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา

๑๓.๓) ตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนงานและภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ จำนวน ๔ คณะ ดังนี้

ก. คณะอนุกรรมการด้านการประกันสังคม

ข. คณะอนุกรรมการศึกษา ติดตาม เพื่อการปฏิรูปแรงงาน

ค. คณะอนุกรรมการศึกษาธนาคารแรงงาน สวัสดิการคุ้มครองแรงงาน และแรงงานสัมพันธ์

ง. คณะอนุกรรมการพัฒนาฝีมือแรงงานไทย

๑๔. คณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๔ คณะ มีการประชุมแล้ว ๔ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๔.๑) กำหนดกรอบการปฏิรูปประเทศไทยให้ปลอดจากการทุจริต โดยมียุทธศาสตร์ ๔ ด้าน ดังนี้

ก. ยุทธศาสตร์ด้าน “คน” ได้แก่ ผู้นำทุกระดับ ประชาชน ข้าราชการ เด็ก

ข. ยุทธศาสตร์ด้าน “กลไกภาครัฐ” ได้แก่ ระบบคุณธรรม กระบวนการยุติธรรม รัฐวิสาหกิจ
ตราพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง ปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปรับปรุง
กลไกระบบราชการ

ค. ยุทธศาสตร์ด้าน “การมีส่วนร่วม” ได้แก่ ภาคประชาชน สื่อมวลชน

ง. ยุทธศาสตร์ด้าน “ปราบปราม” ได้แก่ หลักกฎหมายและบทลงโทษ เพิ่มประสิทธิภาพองค์กร
อิสระและหน่วยงานต่อต้านคอร์รัปชันภาครัฐ

จ. เห็นชอบในหลักการและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการอนุวัติการให้เป็นไปตามพันธกรณีอนุสัญญา
สหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓

๑๔.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปลูกฝัง สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมใน
การป้องกันการทุจริตประพตมิชอบ ได้พิจารณาเกี่ยวกับรูปแบบหลักสูตรส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเข้าไปใช้
ในทุกโรงเรียน โดยให้มีการจัดการเรียนการสอนคุณธรรม จริยธรรมและการต่อต้านคอร์รัปชันตั้งแต่ระดับ
อนุบาล มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา

ข. คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งขององค์กรอิสระและหน่วยงานต่อต้านคอร์รัปชันภาครัฐ
กำหนดกรอบและแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน ดังนี้

(๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

(๑.๑) ปรับระบบการดำเนินการของกลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและ
การป้องกันการทุจริตให้รองรับต่อการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ชาติฯ

(๑.๒) บุคลากรต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพและต้องทำงานในเชิงรุก
สามารถรองรับและป้องกันสถานการณ์การทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้ รวมทั้งต้องบูรณาการการทำงาน
ร่วมกันและประสานกับส่วนราชการในภูมิภาคเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของแต่ละพื้นที่

(๑.๓) การฟ้องคดีหรือการดำเนินการกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาล รวมถึง
การติดตามผลการดำเนินคดีกรณีผู้ที่ถูกกฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
ผู้ใดใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินหรือปกปิดข้อเท็จจริง เป็นการดำเนินคดีในชั้นศาล
ของงานด้านตรวจสอบทรัพย์สินให้อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักคดี

เป็นต้น

(๒) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

(๒.๑) ให้มีคณะกรรมการเลือกตั้ง ๕ คน มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ด้านรัฐศาสตร์
ด้านนิติศาสตร์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการพัฒนองค์กรเอกชนและการบริหารงานภาครัฐ -
ภาคเอกชน ด้านละ ๑ คน

(๒.๒) ที่มา ให้มาจากการสรรหาของคณะกรรมการสรรหามีจำนวนไม่น้อยกว่าจำนวน ๑๕
คน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานสภา
ผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร และบุคคลซึ่งที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ที่ประชุมใหญ่ศาลปกครอง
สูงสุด และศาลรัฐธรรมนูญเลือกมาฝ่ายละ ๑ คน มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี

(๒.๓) อำนาจหน้าที่

(๒.๓.๑) ออกประกาศหรือวางระเบียบอันจำเป็นแก่การปฏิบัติตามกฎหมาย
รวมทั้งวางระเบียบเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งและดำเนินการใด ๆ ของพรรคการเมือง ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผู้มี
สิทธิเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

(๒.๓.๒) วางระเบียบเกี่ยวกับข้อห้ามในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะรัฐมนตรี และรัฐมนตรี โดยคำนึงถึงการรักษาผลประโยชน์ของรัฐและความสุจริตเที่ยงธรรม

(๒.๓.๓) ประกาศผลการเลือกตั้ง ผลการสรรหาและผลการออกเสียงประชามติ

(๒.๓.๔) เสนอความเห็นหรือข้อเสนอนั้นให้คณะรัฐมนตรี รัฐสภา องค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการให้การศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองให้แก่ประชาชน

(๒.๓.๕) คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจเรียกเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ ตลอดจนขอให้พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน หน่วยราชการ หรือส่วนราชการท้องถิ่นดำเนินการเพื่อประโยชน์แห่งการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนสอบสวน

(๒.๔) การงบประมาณ ต้องได้รับการจัดสรรจากรัฐสภาให้สามารถทำงานได้ตามกรอบอำนาจหน้าที่ และเมื่อพิจารณาร่วมกับงบประมาณขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญทุกองค์กรต้องไม่น้อยกว่าร้อยละสามของงบประมาณรายจ่าย

(๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

(๓.๑) ป.ป.ท. เป็นองค์กรหลักของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยเป็นศูนย์กลางทั้งด้านการป้องกัน การปราบปราม และการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ในการดำเนินตามนโยบายรัฐบาลเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รวมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในฝ่ายบริหารสามารถบูรณาการการดำเนินการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ให้บังเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๓.๒) อำนาจหน้าที่คณะกรรมการ ป.ป.ท.

(๓.๒.๑) เสนอนโยบาย มาตรการและแผนพัฒนาต่อคณะรัฐมนตรี

(๓.๒.๒) เสนอนั้น ให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๓.๒.๓) เสนอนั้นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องยื่นแสดงบัญชีทรัพย์สิน ตามกฎหมาย ป.ป.ช.

(๓.๒.๔) ใ้ส่วนข้อเท็จจริงและข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๓.๒.๕) ใ้ส่วนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมความเห็นส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีอาญา

(๓.๒.๖) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

(๓.๒.๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย

(๓.๒.๘) ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัติ มาตรการฯ หรือการอื่นใดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐตามที่คณะรัฐมนตรี หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

(๓.๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ป.ป.ง.) ได้นำเสนอปัญหาและอุปสรรค สรุปได้ดังนี้

(๓.๓.๑) ปริมาณคดีที่เกี่ยวกับการทุจริตมีจำนวนมาก แต่ไม่มีการปรับปรุงวิธีการทำงานจึงทำให้มีปริมาณคดีค้างเป็นจำนวนมาก

(๓.๓.๒) ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๓.๓.๓) ควรให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการทำงานร่วมกันแบบบูรณาการ

(๓.๓.๔) เสริมสร้างความจริงจังในการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างกัน

(๓.๔) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ได้ให้ข้อเสนอแนะของหน่วยงาน ดังนี้

(๓.๔.๑) กำหนดรูปแบบ ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบการทุจริตในลักษณะขององค์กรอิสระ

(๓.๔.๒) วิธีการได้มา จัดตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้นมาให้เป็นอิสระในสายการบังคับบัญชา โดยการสรรหาหรือการเลือกตั้งกรรมการ

(๓.๔.๓) อำนาจหน้าที่ ในการตั้งกรรมการตรวจสอบให้มีการดำเนินการอย่างจริงจังและควรกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจของแต่ละกรมเพื่อทำการตรวจสอบภายในของกรมเอง

(๓.๔.๔) มาตรการบังคับใช้ กำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนในการสอบสวน วินัย ๑๘๐ วัน หากเกิน ๑๘๐ วัน ต้องขอขยายระยะเวลา และหากเกิน ๒๗๐ วัน ต้องเสนอ อภพ. กระทรวง

(๓.๔.๕) ความเป็นอิสระของหน่วยงานในการตรวจสอบการทุจริตยังทำไม่ได้ไม่เต็มที่ เพราะยังคงมีสายการบังคับบัญชาตามระบบราชการ

เป็นต้น

(๓.๕) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้นำเสนอปัญหาและอุปสรรคขององค์กร โดยการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ผ่านมาพบว่ามีปัญหาอุปสรรคทำให้ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาความทุกข์ร้อนของประชาชนที่ได้เรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย งบประมาณและบุคลากรไม่เพียงพอ ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาความทุกข์ร้อนให้กับประชาชน และไม่สามารถตรวจสอบกักกัน ผู้ใหญ่บ้านได้ เนื่องจากในกฎหมายได้กำหนดไว้ว่าให้ตรวจสอบข้าราชการและหน่วยงานภาครัฐ

(๓.๖) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้นำเสนอข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ (๑) ตรวจสอบและรายงานการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรืออันไม่เป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคี และเสนอมาตรการการแก้ไขที่เหมาะสมต่อบุคคลหรือหน่วยงานที่กระทำหรือละเลยการกระทำดังกล่าว ในกรณีที่ไม่ปรากฏว่าไม่มีการดำเนินการตามที่เสนอ ให้รายงานต่อรัฐสภาเพื่อดำเนินการต่อไป (๒) เสนอเรื่องร้องเรียนพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่เห็นชอบตามที่ผู้ร้องเรียนว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดกระทบต่อสิทธิมนุษยชนและมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ เป็นต้น

(๓.๗) ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ได้นำข้อเสนอข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน โดยได้มีการปรับปรุงกระบวนการและขั้นตอนระบบงานเรื่องราวร้องทุกข์ และกำหนดให้กองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยงานกลาง รับผิดชอบการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องราวร้องทุกข์

(๓.๘) คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ได้นำเสนอข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน โดยคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมเป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมาใหม่ตามกฎหมายระเบียบข้าราชการพลเรือน พุทธศักราช ๒๕๕๑ มีคณะกรรมการจำนวน ๗ คน และดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว เป็นคณะกรรมการซึ่งเป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และเรื่องร้องทุกข์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ค. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สถานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยคณะอนุกรรมการมีมติเห็นชอบในหลักการและมาตราที่เกี่ยวข้องกับการอนุวัติการให้เป็นไปตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓

ง. คณะอนุกรรมการปฏิรูปการใช้งบประมาณภาครัฐในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ได้พิจารณางบประมาณภาครัฐในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า โดยควรมีกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกลไกในการควบคุมและป้องกันการใช้งบประมาณให้เกิดความโปร่งใส

๑๕. คณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๕.๑) คณะกรรมการ ได้ศึกษาและวิเคราะห์ประเด็นการปฏิรูปแบบ “การปฏิรูปเร็ว” (Quick Win) และปฏิรูประยะยาว และกำหนดแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ โดยให้กรรมการที่จะเสนอประเด็นและความเห็นต่าง ๆ ให้เสนอข้อมูลภายในวันศุกร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘ เพื่อผลักดันให้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

๑๕.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการศาสนา ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ในการปฏิรูปศาสนา ๓ ยุทธศาสตร์ คือ

- ก. ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรทางศาสนา
- ข. ยุทธศาสตร์การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างศาสนา
- ค. ยุทธศาสตร์การนำหลักธรรมทางศาสนามาใช้ในองค์กร

๑๖. คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง มีคณะอนุกรรมการ ๕ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๖.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. พิจารณาประเด็นการปฏิรูปเร็ว (Quick win) ของคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาโครงสร้างการศึกษา ให้กีฬาเป็นวาระแห่งชาติ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

- (๑) ผลักดันให้นายกรัฐมนตรี ประกาศให้กีฬาเป็นวาระแห่งชาติ

(๒) ผลักดันกีฬามวยไทยเข้าสู่การแข่งขันกีฬาโอลิมปิกปี ค.ศ. ๒๐๒๐ ณ ประเทศญี่ปุ่น เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และเผยแพร่วัฒนธรรมกีฬามวยไทยสู่สากล

ข. การปฏิรูปเร็ว (Quick win) นั้น ควรจะเป็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงในระบบโครงสร้าง กล่าวคือ การปฏิรูปเร็ว (Quick win) มีความหมายถึง ข้อเสนอแนะในการปฏิรูปประเทศ ซึ่งคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ทันทีและปฏิบัติได้จริง โดยใช้อำนาจทางการบริหารหรืออำนาจทางกฎหมาย เช่น การออกพระราชกฤษฎีกา การออกกฎกระทรวง ดังนั้น ในทั้ง ๒ เรื่อง จึงไม่สามารถดำเนินการให้เป็นเรื่อง การปฏิรูปเร็วได้ แต่อาจดำเนินการในรูปแบบอื่นได้ คือ ในประเด็นที่หนึ่ง ควรมีการจัดทำเป็นรายงานผลการ พิจารณาศึกษา เพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่อส่งเรื่องให้รัฐบาลดำเนินการต่อไป ส่วนประเด็นที่สอง เห็น ว่า ไม่สามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้ เพราะชนิดกีฬาที่จะบรรจุในกีฬาโอลิมปิก ขณะนี้มีการกำหนดไว้ชัดเจนแล้ว ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้

ค. พิจารณาความคืบหน้า ตามที่ประธานกรรมการได้มอบหมายไว้ในการประชุม เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๘ ดังนี้

(๑) การปฏิรูปเร็ว (Quick win) คณะกรรมการเห็นว่าเรื่องที่จะต้องมีการปฏิรูปเร็ว (Quick win) ควรจะต้องสอดคล้องคลึงกับค่านิยมเรื่องการปฏิรูปเร็ว นั่นคือ ควรจะเป็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงในระบบ โครงสร้าง ดังนั้น เรื่องที่ถือว่ามีความเหมาะสมคือ เรื่อง การปรับปรุงมาตรการลดหย่อนภาษีให้แก่ผู้สนับสนุน กีฬา และการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งชาติ

(๒) การประชุมร่วมระหว่างคณะอนุกรรมการกีฬาของสภาปฏิรูปแห่งชาติกับคณะอนุ กรรมการพิจารณาศึกษาโครงสร้างการกีฬา โดยเห็นควรจัดตั้งกระทรวงกีฬาขึ้นมาโดยเฉพาะ ทั้งนี้ โดยมี เหตุผลสนับสนุน ๓ ประการ คือ

(๒.๑) กีฬามีส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิต สังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคง ของชาติ

(๒.๒) การจัดตั้งกระทรวงกีฬาขึ้นมาโดยเฉพาะ อาจจะต้องมีการบริหารจัดการในเรื่อง ต่าง ๆ ดังนั้น จึงควรที่จะมีการจัดตั้งองค์กรขึ้นมาจัดการให้สอดคล้องกับแนวทางในระดับสากล

(๒.๓) จำเป็นที่จะต้องมีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ เพื่อสร้างระบบการศึกษา ที่เป็นเลิศ

(๓) การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของคณะกรรมการในทุกช่องทาง อาทิ สื่อ ประชาสัมพันธ์ของรัฐสภา ทั้งวิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์ สถาบันวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ ส่วนข้อมูล ที่ได้เผยแพร่ไปนั้นจะเน้นใน ๒ เรื่องใหญ่ คือ การจัดสัมมนาของคณะกรรมการในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และการจัดทำเรื่องการปฏิรูปเร็ว (Quick win) โดยเฉพาะในเรื่อง การปรับปรุงมาตรการลดหย่อนภาษีให้แก่ผู้สนับสนุนกีฬา และการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งชาติ

ง. พิจารณาจัดทำแผนปฏิรูปของคณะกรรมการปฏิรูปการกีฬา ควรจะต้องมีการปฏิรูปเร็ว การปรับปรุงมาตรการลดหย่อนภาษีให้แก่ผู้สนับสนุนกีฬา และการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งชาติ

๑๖.๒) คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาโครงสร้างการกีฬา ที่ประชุมได้มีการพิจารณาร่างกรอบ โครงสร้างและภารกิจงานของกระทรวงกีฬา โดยเห็นชอบกับร่างกรอบโครงสร้างของกระทรวงกีฬาในส่วนของ หน่วยงานในสังกัด ตั้งแต่สำนักงานรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวง กรมส่งเสริมพัฒนาพลศึกษาและกีฬา และการกีฬาแห่งประเทศไทย แต่ในส่วนกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมกีฬา มหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ และสถาบัน วิทยาศาสตร์การกีฬา ได้มอบหมายให้คณะทำงานไปพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจงานใหม่

๑๗. คณะกรรมการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา

มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

(ยังไม่มีที่ตั้งคณะอนุกรรมการ)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๗.๑) พิจารณาข้อเสนอแนวทางการปฏิรูปประเทศด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา โดยคณะกรรมการได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการตามข้อเสนอปฏิรูปเร็ว ซึ่งได้แบ่งออกเป็น ๓ ช่วงระยะเวลา ดังนี้

ก. ระยะสั้น (สามารถทำได้ภายใน ๖ เดือน)

(๑) ปฏิรูประบบการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ

(๒) การปฏิรูปโครงสร้างเครือข่ายข้อมูลเพื่อการพัฒนาประเทศ

(๓) ปฏิรูประบบการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศให้มีประสิทธิภาพ

ข. ระยะกลาง (สามารถทำได้ภายในระยะเวลา ๑ – ๒ ปี)

(๑) จัดตั้งสถาบันวิจัยขั้นสูงด้านความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ

(๒) การพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์

ค. ระยะยาว (สามารถทำได้อย่างต่อเนื่อง)

(๑) การพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาและสายงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (STEM Education and STEM career development)

(๒) กำหนดวาระแห่งชาติเพื่อสร้างความเป็นผู้นำด้านอุตสาหกรรมฐานชีวภาพ (Bio-based Industry as National Agenda Corporate Led NA)

(๓) กำหนดให้การส่งเสริมอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลในการเกษตรเป็นวาระแห่งชาติ (Agriculture Mechanization as National Agenda) และให้มีการจัดตั้งสถาบันเพื่อการพัฒนาด้านทักษะเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการเกษตร (STI capability building in Agriculture Sector)

(๔) ปฏิรูปโครงสร้างระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ของประเทศ

(๕) การส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพ เพื่อสร้างสมรรถนะความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา

๑๗.๒) พิจารณาการเสนอแนวคิดหรือข้อเสนอแนะในการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา สรุปได้ดังนี้

ก. ควรมีการปรับปรุงระบบงบประมาณด้านการวิจัย

ข. ควรมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยให้แยกภารกิจด้านการวิจัยออกจากงานปกติของกรมต่าง ๆ

ค. ภาครัฐควรกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยไทย

ง. ควรกำหนดมาตรการและสร้างแรงจูงใจในการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ

จ. ควรสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนขนาดกลางและขนาดเล็กมีการลงทุนการวิจัยที่สูงขึ้น

ฉ. ควรมีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญว่าด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนผลงานและนักวิจัยไทย

๑๘. คณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๒ คณะ มีการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๑๘.๑) คณะกรรมการ ได้พิจารณาการกำหนดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามระยะเวลาการใช้งานที่เป็นจริงโดยคิดเป็นวินาที ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงานคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้มีการประชุมหารือร่วมกับผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม และได้ข้อสรุปว่า ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมยินดีที่จะดำเนินการกำหนดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่ใช้จริงโดยคิดเป็นวินาทีในทุกโปรโมชั่น แต่ทั้งนี้ในเบื้องต้นผู้ประกอบการโทรคมนาคมจะกำหนดโปรโมชั่นเพิ่มเติมโดยกำหนดค่าบริการเป็นวินาทีเพื่อเป็นทางเลือกให้ผู้บริโภคในการตัดสินใจใช้บริการ

๑๘.๒) การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

ก. คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมาย แนวนโยบาย และปรับปรุงมาตรการคุ้มครองผู้บริโภค สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

(๑) พิจารณากรอบและแนวทางการดำเนินงาน โดยที่ประชุมเห็นควรให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะในการยกร่างรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคเสนอต่อคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ มาเป็นกรอบในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

(๒) พิจารณายกร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. และบทวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างดังกล่าว โดยที่ประชุมเห็นชอบในหลักการของร่างให้มีองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นอิสระจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนผู้บริโภค ทำหน้าที่ให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานของรัฐในการตราและการบังคับใช้กฎหมายและกฎ และให้ความเห็นในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งตรวจสอบและรายงานการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้ ให้รัฐสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการขององค์การอิสระดังกล่าวด้วย

ข. คณะอนุกรรมการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปของหน่วยงานภาครัฐในการคุ้มครองผู้บริโภค ได้พิจารณาสถานการณ์ ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค โดยเห็นควรให้มีการแก้ไขกฎหมายด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และดำเนินการให้เกิดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

๑๙. คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

(ไม่มีการประชุม)

๒๐. คณะกรรมการวิสามัญติดตามและให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

มีคณะอนุกรรมการ ๑ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๐.๑) การพิจารณาของคณะกรรมการ

ก. กำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการในการติดตามการยกร่างรัฐธรรมนูญ โดยแบ่งออกเป็นสองระยะ ดังนี้

ระยะที่หนึ่ง ภายหลังจากคณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญจัดทำร่างแรกเสร็จแล้ว คณะกรรมการการต้องพิจารณาว่ามีการนำความเห็นของสภาปฏิรูปแห่งชาติไปพิจารณายกย่องรัฐธรรมนูญราย มาตราหรือไม่

ระยะที่สอง พิจารณาว่าคณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญได้นำคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่าง รัฐธรรมนูญของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (ตามมาตรา ๓๖) ไปพิจารณาแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในประเด็นใดบ้าง

ข. จัดทำเปรียบเทียบร่างรัฐธรรมนูญรายมาตรากับความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูป แห่งชาติ ว่ามีประเด็นหรือข้อเสนอแนะใดที่เหมือนหรือต่างกัน

ค. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ กลั่นกรอง รวบรวม สังเคราะห์ความคิดเห็นและให้ ข้อเสนอแนะการยกย่องรัฐธรรมนูญ และฝ่ายเลขานุการฯ เข้าร่วมประชุมและติดตามผลการประชุมและการ พิจารณารายมาตราของคณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญทุกครั้ง

๒๐.๒ การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ กลั่นกรอง รวบรวม สังเคราะห์ความคิดเห็นและให้ ข้อเสนอแนะการยกย่องรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดแนวทางการติดตามการยกย่องรัฐธรรมนูญ ดังนี้

ก. ติดตามผลการพิจารณารายมาตราของคณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ ว่าได้มีการนำ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสภาปฏิรูปแห่งชาติ ๑๘ คณะ ไปพิจารณาหรือไม่ และ ผลการพิจารณาเป็นอย่างไร

ข. จัดทำรายงานเสนอต่อประธานกรรมการฯ และนำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกสัปดาห์

ค. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติก่อนการยกย่องรัฐธรรมนูญ แล้วเสร็จ

๒๑. คณะกรรมการวิสามัญจัดทำวิสัยทัศน์และออกแบบอนาคตประเทศไทย มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง (ยังไม่มีที่ตั้งคณะอนุกรรมการ)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

คณะกรรมการพิจารณาจัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการสัมมนาของสภาปฏิรูปแห่งชาติ โครงการสัมมนา “ประชุมเชิงปฏิบัติการวิสัยทัศน์ประเทศไทย (VISION WORKSHOP)” ซึ่งจะจัดในระหว่างวันจันทร์ที่ ๑๙ - วันอังคารที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ ณ โรงแรมเอเชีย ถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ดังนี้

๒๑.๑) กิจกรรมกำหนดตำแหน่งเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศไทย (Strategies Positioning of Thailand) เพื่อให้สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติมองเห็นภาพรวมของการปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นไปในแนวทาง เดียวกัน และกำหนดตำแหน่งเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศไทยว่าควรอยู่ในตำแหน่งใดทั้งในระดับโลก ในระดับ อาเซียน และในระดับภูมิภาคสุวรรณภูมิ ตลอดจนการพัฒนาประเทศไทยจะมีทิศทางไปในด้านใด โดยจัดกลุ่มย่อย จำนวน ๘ กลุ่ม ได้แก่

ก. ระบบการเมืองและการป้องกันทุจริต

ข. ระบบบริหารราชการแผ่นดิน และการปกครองท้องถิ่น

ค. ระบบกฎหมายและนิติรัฐ

ง. ระบบเศรษฐกิจ การเงินการคลัง การเกษตร อุตสาหกรรม บริการ พลังงาน แรงงาน

จ. ระบบการศึกษา การพัฒนาคุณภาพคนและปัญญาของประเทศ

ฉ. ระบบสาธารณสุข ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ข. โครงสร้างสังคม ชุมชน การดูแลสวัสดิการสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะต่างๆ และการคุ้มครองผู้บริโภค

ข. โครงสร้างและสาระของการสื่อสาร และศิลปวัฒนธรรม

๒๑.๒) กิจกรรมกำหนดเป้าหมายที่พึงประสงค์ เพื่อให้สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติได้แลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายที่พึงประสงค์ร่วมกัน

๒๑.๓) กิจกรรมวิธีการนำไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์ เพื่อให้สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติได้แลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปฏิรูปประเทศไทย

๒๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

(ไม่มีการประชุม)

มีคณะอนุกรรมาธิการ ๘๒ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

คณะอนุกรรมาธิการสังเคราะห์ประเด็นการปฏิรูป ได้พิจารณาแนวทางการจัดทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อจัดเก็บ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลประเด็นการปฏิรูป โดยขอความอนุเคราะห์ศูนย์รับฟังความคิดเห็นสภาปฏิรูปแห่งชาติ ให้จัดทำข้อมูลข้อเสนอแนะของประชาชนตามแนวทาง ดังต่อไปนี้

๒๒.๑) ให้แยกข้อมูลต่อไปนี้จัดทำเป็นหมวดหมู่

ก. ข้อมูลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญ

ข. ข้อมูลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นการปฏิรูปทั้ง ๑๘ ด้าน โดยให้แยกเป็นหมวดหมู่ในแต่ละด้าน และหากมีข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นการปฏิรูปดังกล่าวให้แยกเป็นหมวดหมู่อื่นๆ

ค. หากเป็นเรื่องเกี่ยวกับการร้องทุกข์ ร้องเรียน ซึ่งไม่เกี่ยวกับประเด็นการปฏิรูปทั้ง ๑๘ ด้าน ให้จัดส่งไปยังศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ต่อไป

๒๒.๒) ให้ศูนย์รับฟังความคิดเห็นสภาปฏิรูปแห่งชาตินำข้อมูลข้อเสนอแนะของประชาชนที่วิเคราะห์ในเบื้องต้นแล้ว ลงในระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ซึ่งได้ส่งมอบให้ศูนย์รับฟังความคิดเห็นสภาปฏิรูปแห่งชาติแล้ว

๒๓. คณะกรรมาธิการวิสามัญประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

(ยังไม่มี การตั้งคณะอนุกรรมาธิการ)

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

๒๓.๑) เสนอแผนการประชาสัมพันธ์แบบเร่งด่วนและไม่เร่งด่วน ซึ่งมีกิจกรรมต่างๆ เช่น การจัดทำสโปตวิทยุ ๓ แบบ การจัดทำสโปตทีวี ๒ แบบ รายการวิทยุ รายการทีวี แผ่นพับประชาสัมพันธ์ อักษรวิงทางทีวีเป็นระยะ รายการวิทยุ อินทราเน็ต โดยมีการกำหนดช่องทางสื่อ ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามแบบแผนของทางราชการ

๒๓.๒) ความคืบหน้าแผนการดำเนินงานของศูนย์ประชาสัมพันธ์ โดยมีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ฯ ค้นหาข้อมูลที่จะใช้ในการประชาสัมพันธ์ และมอบหมายงานด้านการประสานงานต่างๆ ในเบื้องต้น ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามแบบแผนของทางราชการ

๒๓.๓) จะได้นำสัญลักษณ์ สปช. ที่เสนอโดยนายปรีชา เถาทอง ไปใช้เพื่อการประชาสัมพันธ์ภายใน โดยใช้เป็นตราหวักระดาศ หนังสือต่างๆ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามแบบแผนของทางราชการ

๒๓.๔) จะได้มีการจัดทำในส่วนของเว็บไซต์ เฟสบุ๊คแฟนเพจเพื่อการประชาสัมพันธ์การดำเนินการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามแบบแผนของทางราชการ(ยังไม่ได้รับข้อมูล)

๒๔. คณะกรรมาธิการวิสามัญจัดทำจดหมายเหตุและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภา (ไม่มีการประชุม)

คณะอนุกรรมาธิการ ๓ คณะ มีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง

ประมวลสรุปผลเป็นรายประเด็นพิจารณาได้ดังนี้

การพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการรวบรวมและจัดระบบเอกสารจดหมายเหตุ ได้วางแนวทางและขั้นตอนในการจัดเก็บเอกสารจดหมายเหตุ ดังนี้

๒๔.๑) รวบรวมเอกสารโดยจัดทำทะเบียนกลางเพื่อคุมเอกสาร

๒๔.๒) จัดทำดัชนีย่อยเพื่อแยกประเภทเอกสารต่างๆ เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการค้นหา

คณะทำงานกลั่นกรองและสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมาธิการและคณะอนุกรรมาธิการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ
สำนักกรรมาธิการ ๑, ๒, ๓
วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๘