

บันทึกการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗๑/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

เมื่อสมาชิกฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม ขึ้นบัลลังก์ กล่าวเปิดประชุมจากนั้นได้ดำเนินการให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. รับทราบ เรื่อง ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน เรื่อง การเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ของไทย โอกาสและศักยภาพในการแข่งขัน

- ที่ประชุมรับทราบ

๒. รับทราบ เรื่อง รายงานสรุปผลการเสวนาของคณะกรรมการการเมือง หัวข้อ “การเรียนรู้เพื่อสร้างพลเมืองดี ในวิถีประชาธิปไตย”

- ที่ประชุมรับทราบ

๓. รับทราบ เรื่อง สถานะร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

ตามที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. และได้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาว่าตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ โดยให้แจ้งความเห็นต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

เมื่อวันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งครบกำหนด ๑๐ วันที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและศาลรัฐธรรมนูญจะต้องแจ้งความเห็นมายังประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปรากฏว่าทางศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว และทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีความเห็นกลับมาว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

(โปรดพลิก)

ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้ดำเนินการส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๘๑

- ที่ประชุมรับทราบ

ต่อมา ประธานของที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าในการประชุมสภาครั้งนี้ไม่มีเรื่องรับรองรายงานการประชุม และได้ดำเนินการให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องด่วน คือ การพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง (ตามมาตรา ๒๒๒ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐) (เรื่องด่วน)

โดยที่มาตรา ๒๒๒ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๘ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้ “คณะกรรมการการเลือกตั้งประกอบด้วยกรรมการจำนวนเจ็ดคนซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากการสรรหาของคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งจำนวนห้าคน และจากการคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจำนวนสองคน”

บัดนี้ ประธานกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือแจ้งว่าได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการการเลือกตั้งจำนวนห้าคน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๒ วรรคหนึ่ง (๑) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ (๑) แล้ว ประกอบด้วย

- ๑) นายฐากร ตัณฑสิทธิ์
- ๒) ศาสตราจารย์ ดร.เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ
- ๓) นางชมพรรณ พงษ์เจริญ สุธีรชาติ
- ๔) รองศาสตราจารย์ ดร.อิสริย์ ทรรษาจรูญโรจน์
- ๕) นายประชา เตรรัตน์

และเลขานุการศาลฎีกาได้มีหนังสือแจ้งว่า ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ดำเนินการคัดเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการการเลือกตั้งจำนวนสองคน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๒ วรรคหนึ่ง (๒) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ (๒) แล้ว ประกอบด้วย

- ๑) นายฉัตรไชย จันทร์พรายศรี ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา
- ๒) นายปกรณ์ มหรรณพ ผู้พิพากษาศาลฎีกา

ทั้งนี้ โดยได้รับความยินยอมของผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อด้วยแล้ว และได้มีมติเสนอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ประกอบกับรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญนี้ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป และให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ตามลำดับ” ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๒ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๔ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒ และโดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “เมื่อมีกรณีที่สภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย สภาอาจตั้งคณะกรรมการสามัญชั้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินยี่สิบเอ็ดคนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป”

ในการนี้ ประธานของที่ประชุมจึงขอปรึกษาต่อที่ประชุมเพื่อให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งหรือไม่ ที่ประชุมพิจารณา และได้มีมติขอให้เลื่อนการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปก่อน โดยประธานของที่ประชุมจะได้เสนอให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงไปยังศาลฎีกา กรณีการดำเนินการคัดเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการการเลือกตั้งจำนวนสองคน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๒ วรรคหนึ่ง (๒) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒ วรรคสาม ทั้งนี้ หลังจากที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงจากศาลฎีกาแล้วจะได้พิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

จากนั้น ได้มีสมาชิกฯ เสนอญัตติตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔๐ (๒) ให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ประธานของที่ประชุมจึงได้ดำเนินการให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ คือ ขอยกเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ (ระเบียบวาระที่ ๗) โดยเลขานุการคณะกรรมการฯ (นายสมชาย แสวงการ) ได้ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นครั้งที่สิบ ออกไปอีก ๙๐ วัน โดยข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๒) (ก) กำหนดให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอต่อที่ประชุมสภา

และที่ประชุมสภาอาจลงมติให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบให้ข้อบังคับฯ ข้อ ๘๘ วรรคหนึ่ง (๒) (ก) ประกอบ ข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยให้คณะกรรมการฯ ขยายเวลาการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นครั้งที่สิบ ออกไปอีก ๙๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐

ต่อจากนั้น ประธานของที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าในการประชุมสภา ครั้งนี้ไม่มีเรื่องกระทู้ถาม และเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว และได้ดำเนินการ ให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องที่ค้างพิจารณา คือ รายงานสรุปผลการปฏิบัติการตามพระราชกฤษฎีกา การทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๘ ประจำปี ๒๕๕๙ (ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๘) (ระเบียบวาระที่ ๕) หลังจากเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายดิศทัต โทตระกิตย์) ได้ชี้แจงประกอบการเสนอ รายงานฯ และประธานคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ (พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ) ได้แถลงผลการพิจารณารายงานดังกล่าวแล้ว ได้มีสมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็นพอสมควร โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้ตอบชี้แจง ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานฯ ดังกล่าว

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๒๕ นาฬิกา

(นายันท ผาสุข)

เลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๓

<http://www.senate.go.th>